Compania Naţională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.

0 3 FEB 2026

Nr. Înregistrare 92 / 12787

Către:	**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR** București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, cod poștal 030084 Tel. +40213104668 / +40213104641 / +40213104672 / +40213104673 Fax: +40213104642 / +40218900745
E-mail:	*office@cnsc.ro*
În atenția:	Domnului Președinte Bogdan–Marius BOGHIU
Spre știința:	**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.** **Direcția Achiziții Publice** **Serviciul Achiziții Publice Venituri Proprii și Buget de stat** București, Bd. Golescu Dinicu nr. 38, Sector 1, cod poștal 010873 Tel. +40212643312 / +40212643299 Fax: +40212643298 / +40213120984
E-mail:	*achizitiipublicebuget@andnet.ro* *horia.nicolae@andnet.ro*
RE:	Procedura de atribuire având ca obiect *„IMPLEMENTAREA SISTEMULUI e-SIGUR"* Anunț de participare: CN1089147/22.01.2026
Nr. ieșire:	43
Data:	02.02.2026
Pagini:	7

ONORAT CONSILIU,

Subscrisa, **INGENIOS.RO SRL**, persoană juridică română, cu sediul social în Bucuresti, sector 1, str. Ion Neculce 67, cod poștal 011256, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului J2007014307402, CUI 22174083, Atribut Fiscal RO, , email cosmin@ingenios.ro, reprezentată legal prin Cosmin Popa, în calitate de administrator, telefon: +40722317814, email cosmin@ingenios.ro, în calitate de operator economic interesat să depună ofertă admisibilă și conformă la prezenta procedură,

în contradictoriu cu **COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**, cu sediul în București, Bd. Golescu Dinicu nr. 38, Sector 1, cod poștal 010873, e-mail: *achizitiipublicebuget@andnet.ro*, telefon: +40212643312, fax: +40212643298, în calitate de autoritate contractantă,

în temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) și alin. (2), respectiv ale art. 10 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare „Legea nr. 101/2016"), formulăm în termen legal prezenta,

Semnatar: Catruna Viorica-Gabriela
Data si ora semnarii: 2026.02.03 09:32:25 +0200

CONTESTAȚIE

împotriva documentației de atribuire publicate în SEAP la data de 22.01.2026, care conține cerințe restrictive și neconforme cu principiile legalității și concurenței, solicitându-vă să dispuneți:

pe cale incidentală:

1. **Suspendarea** procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei, în temeiul prevederilor art. 22 din Legea nr. 101/2016;

pe fondul contestației:

2. **Obligarea** autorității contractante, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b), precum și ale art. 26 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, la:

   2.1. **Constatarea caracterului nelegal** al unor dispoziții din Caietul de sarcini, ca urmare a încălcării principiilor transparenței, proporționalității și tratamentului egal, prin instituirea unor cerințe care generează un risc financiar incalculabil și împiedică formularea unor oferte reale și comparabile;

   2.2. **Anularea parțială a Caietului de sarcini,** în ceea ce privește dispozițiile referitoare la:
   - caracterul orientativ și modificabil al locațiilor de implementare;
   - transferul integral asupra Contractantului al costurilor și riscurilor aferente branșamentelor la rețeaua publică de energie electrică;
   - obligația generală și nelimitată de obținere a tuturor avizelor, autorizațiilor și acordurilor necesare.

   2.3. **Obligarea Autorității Contractante la remedierea Caietului de sarcini,** prin:
   - definirea clară și fermă a amplasamentelor sau instituirea unui mecanism obiectiv de ajustare;
   - delimitarea și plafonarea responsabilităților privind branșamentele electrice și avizele;
   - eliminarea formulărilor vagi și excesive generatoare de incertitudine financiară.

3. **Obligarea** autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 15 de zile de la:

   3.1. data publicării în SEAP a modificărilor/completărilor aduse documentației de atribuire; *sau*

   3.2. data suspendării în SEAP a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă; *sau*

   3.3. în ipoteza respingerii contestației, data soluționării acesteia de către Consiliu și a comunicării deciziei către părți, oricare dintre aceste date este ultima din punct de vedere cronologic,

și pe cale de consecință,

4. **Obligarea** autorității contractante la publicarea unei erate la anunțul de participare nr. CN1089147/22.01.2026 privind noul termen de depunere a ofertelor, potrivit prevederilor art. 55 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, (denumite în continuare „Norme metodologice").

MOTIVE

1. Suspendarea procedurii până la pronunțarea unei soluții asupra contestației (art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016)

Având în vedere neregulile grave și caracterul restrictiv al cerințelor cuprinse în Caietul de sarcini din cadrul documentației de atribuire publicate în SEAP la data de 22.01.2026, solicităm suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 alin. (1) și art. 23 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea prezentei contestații.

1.1. Justificarea necesității suspendării

Pentru dispunerea măsurii suspendării procedurii de achiziție publică, trebuie să fie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:
(i) existența unui caz temeinic justificat;
(ii) necesitatea prevenirii unei pagube iminente.

Ambele condiții sunt întrunite în prezenta cauză, după cum se va arăta în continuare.

1.2. Existența unui caz temeinic justificat

Noțiunea de „caz temeinic justificat" presupune existența unor împrejurări care creează o îndoială serioasă asupra legalității actului administrativ atacat, astfel cum aceasta este consacrată și în doctrina și jurisprudența contenciosului administrativ.

În speță, Caietul de sarcini conține cerințe restrictive și nelegale, care încalcă principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității, prin instituirea unor obligații ce generează un risc financiar incalculabil pentru operatorii economici, aspecte detaliate pe larg în cuprinsul contestației pe fond și care vizează în mod direct caracterul determinabil al obiectului contractului și repartizarea riscurilor contractuale.

Continuarea procedurii în aceste condiții ar plasa operatorii economici într-o situație imposibilă, respectiv:

- fie depunerea unei oferte conforme cu o documentație nelegală, cu riscul respingerii ulterioare;
- fie abținerea de la participare, cu consecința restrângerii artificiale a concurenței.

În plus, în ipoteza admiterii contestației după finalizarea procedurii, ar deveni necesară anularea acesteia, cu consecința irosirii resurselor alocate atât de autoritatea contractantă, cât și de operatorii economici. Suspendarea procedurii este, așadar, singura măsură aptă să prevină un astfel de rezultat.

1.3. Prevenirea unei pagube iminente

Paguba iminentă este incidentă în situațiile în care continuarea procedurii pe baza unei documentații viciate ar produce consecințe negative ireversibile.

În cazul de față, cerințele nelegale din Caietul de sarcini afectează în mod direct posibilitatea operatorilor economici de a formula oferte reale și fundamentate, întrucât:

- obiectul contractului nu este determinabil din punct de vedere financiar, fiind imposibilă stabilirea unui preț ferm și comparabil la momentul ofertării;
- riscurile financiare sunt transferate integral și nejustificat asupra ofertanților;
- competiția este distorsionată încă din faza de ofertare.

În lipsa suspendării, procedura ar continua în temeiul unor prevederi nelegale, iar eventuala admitere a contestației ar conduce inevitabil la anularea procedurii, cu prejudicii semnificative pentru toate părțile implicate.

1.4. Concluzie asupra suspendării

Față de cele expuse, solicităm Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, măsură necesară, adecvată și proporțională pentru prevenirea unor efecte negative ireversibile și pentru asigurarea respectării principiilor concurenței loiale, transparenței și tratamentului egal.

2. Motivele contestației. Nelegalitatea unor dispoziții din Caietul de sarcini

Dispozițiile Caietului de sarcini, analizate în ansamblul lor, încalcă principiile transparenței, proporționalității și tratamentului egal, întrucât nu permit operatorilor economici să își determine în mod real obligațiile contractuale și costurile aferente, generând un risc financiar incalculabil încă din faza de ofertare.

2.1. Caracterul orientativ și modificabil al locațiilor – obiect contractual nedeterminabil

Astfel cum rezultă din Caietul de sarcini, autoritatea contractantă precizează în mod expres că lista locațiilor puse la dispoziția operatorilor economici are un caracter pur orientativ. În acest sens, se arată că:

*„În vederea întocmirii ofertei, CNAIR pune la dispoziție tabelul cu locațiile (anexa 2 – **Lista orientativă a sectoarelor care poate suporta modificări în implementarea contractului**) (...)"*
(Caiet de sarcini, pag. 14)

Prin această formulare, autoritatea contractantă recunoaște explicit faptul că amplasamentele în care urmează a fi implementat sistemul nu sunt definitive și pot fi modificate ulterior atribuirii contractului, în funcție de o analiză care urmează a fi realizată chiar de către contractant, pe baza unor date ce vor fi furnizate ulterior semnării contractului.

Această abordare este reiterată în mod explicit prin mențiunea potrivit căreia:

„[...] în implementare se va efectua o nouă analiză de către contractant astfel încât să se stabilească locațiile finale pe baza datelor din accidentele rutiere aferente anilor 2023, 2024 și 2025. [...]"
(Caiet de sarcini, pag. 13)

Or, prin combinarea acestor dispoziții, rezultă că ofertanții sunt obligați să își formuleze oferta fără a cunoaște locațiile finale de implementare, acestea urmând a fi stabilite ulterior, pe baza unor date care nu sunt disponibile la momentul ofertării.

În lipsa unor amplasamente ferme sau a unui mecanism clar și obiectiv de ajustare contractuală, obiectul contractului nu este determinabil din punct de vedere economic, ceea ce face imposibilă stabilirea unui preț ferm și comparabil, în contradicție cu exigențele legislației achizițiilor publice.

2.2. Transferul integral al riscurilor privind branșamentele electrice – risc financiar incalculabil

Caracterul nedeterminabil al obiectului contractului este agravat de dispozițiile referitoare la alimentarea cu energie electrică și realizarea branșamentelor, cuprinse în Capitolul 2.1.2 – CABINET din Caietul de sarcini.

În mod expres, autoritatea contractantă prevede următoarele:

„Cabinetele vor fi alimentate cu energie electrică utilizând branșarea la rețeaua publică de distribuție a energiei electrice. Realizarea branșamentelor electrice va fi în responsabilitatea și pe cheltuiala Contractantului. Eventualele avize, autorizații, acorduri etc. sunt în sarcina Contractantului."
(Caiet de sarcini, pag. 16)

Această dispoziție transferă integral asupra ofertanților:

- costurile realizării branșamentelor electrice;
- riscurile generate de lipsa infrastructurii existente;
- obligația obținerii tuturor avizelor și autorizațiilor necesare.

Caietul de sarcini nu face nicio distincție între locații urbane și rurale, nu indică existența sau inexistența rețelelor electrice în proximitatea amplasamentelor și nu prevede niciun plafon sau mecanism de ajustare a prețului.

În aceste condiții, costurile aferente branșamentelor electrice pot varia semnificativ, în funcție de factori externi și necontrolabili de operatorii economici, ceea ce transformă obligația respectivă într-un risc financiar imposibil de cuantificat la momentul ofertării.

Pentru ilustrare, costurile aferente realizării branșamentelor electrice pentru cabinete pot varia substanțial în funcție de poziționarea efectivă a amplasamentului față de rețeaua publică de distribuție a energiei electrice.

Astfel, în situația în care amplasamentul este situat în proximitatea unei rețele electrice existente, de regulă în intravilanul localităților sau în zone cu infrastructură dezvoltată, costurile se pot limita la lucrări minime de racordare, constând în montarea unui punct de delimitare și realizarea conexiunii la rețeaua existentă, cu un impact financiar relativ redus și previzibil, situat, de regulă, într-un interval de ordinul câtorva mii de euro (aproximativ 1.000–3.000 euro) pentru un singur amplasament.

În schimb, în ipoteza amplasamentelor situate la distanță semnificativă față de rețeaua publică de distribuție, frecvent întâlnite pe drumuri naționale sau în zone extravilane, realizarea branșamentului poate presupune, în funcție de condițiile concrete din teren, extinderea rețelei electrice pe distanțe considerabile, montarea de stâlpi suplimentari, traversări de terenuri aflate în proprietatea unor terți, precum și obținerea unor avize suplimentare și suportarea unor taxe impuse de operatorul de distribuție.

În asemenea situații, costurile aferente branșamentelor pot crește semnificativ, ajungând la valori de ordinul zecilor de mii de euro pentru un singur amplasament, fără ca aceste costuri să poată fi anticipate sau controlate de ofertant la momentul elaborării ofertei.

Prin urmare, **diferența dintre un amplasament situat în imediata vecinătate a rețelei electrice și unul aflat la distanță semnificativă de aceasta poate conduce la variații substanțiale ale costurilor de implementare**, de ordinul unor diferențe de mărime care nu pot fi absorbite printr-o estimare

rezonabilă la momentul ofertării. Această variație nu depinde de conduita sau de diligența ofertantului, ci de factori externi, obiectivi și necontrolabili, precum configurația infrastructurii existente și condițiile impuse de operatorii de distribuție.

În aceste condiții, obligația impusă prin Caietul de sarcini nu poate fi evaluată în mod realist și comparabil de către operatorii economici, ceea ce confirmă caracterul imprevizibil și incalculabil al riscurilor financiare transferate ofertanților și afectează în mod direct principiile transparenței și tratamentului egal în procedura de atribuire.

În consecință, menținerea acestor dispoziții în Caietul de sarcini face imposibilă ofertarea în condiții de legalitate și concurență efectivă, motiv pentru care se impune anularea lor parțială și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, în sensul eliminării sau corectării obligațiilor generatoare de risc financiar incalculabil

2.3. Obligația generală de obținere a tuturor avizelor, autorizațiilor, acordurilor etc. – lipsa de claritate și previzibilitate

Formularea utilizată de autoritatea contractantă, respectiv *„Eventualele avize, autorizații, acorduri etc. [...]"*, este una generică și lipsită de orice delimitare, ceea ce accentuează incertitudinea contractuală.

Prin această formulare, autoritatea contractantă se limitează la o mențiune generică a obligației de obținere a avizelor, autorizațiilor și acordurilor, fără a le enumera în mod limitativ, fără a stabili termene maxime sau criterii obiective pentru obținerea acestora și fără a delimita în mod clar responsabilitățile care revin autorității contractante față de cele care incumbă contractantului. În lipsa acestor clarificări minime, operatorii economici sunt puși în imposibilitatea de a evalua în mod realist efortul administrativ și financiar necesar îndeplinirii obligațiilor asumate, fiind obligați să își asume riscuri care depind de conduita unor autorități terțe și care nu pot fi controlate sau anticipate la momentul elaborării ofertei, ceea ce afectează în mod direct caracterul previzibil și proporțional al documentației de atribuire.

În mod evident, obținerea unor avize și autorizații depinde de conduita unor autorități terțe, asupra cărora operatorii economici nu au niciun control. Transferarea integrală a acestui risc asupra ofertanților, fără nicio compensare sau mecanism de ajustare, este contrară principiului proporționalității și afectează echilibrul contractual.

2.4. Consecințele cumulative ale cerințelor din caietul de sarcini contestate

Analizate în mod cumulativ, dispozițiile citate conduc la consecințe directe și semnificative asupra posibilității operatorilor economici de a participa efectiv la procedură, întrucât:

a) ofertanții nu cunosc locațiile finale de implementare a celor 400 de sisteme de monitorizare, acestea fiind susceptibile de modificări ulterioare;
b) nu pot estima în mod rezonabil costurile aferente branșamentelor electrice și obținerii avizelor și autorizațiilor necesare;
c) nu pot determina un preț ferm, fundamentat și comparabil la momentul ofertării;
d) sunt obligați să își asume riscuri financiare majore, externe și necontrolabile, care nu depind de propria conduită sau capacitate profesională.

În aceste condiții, **Caietul de sarcini, în forma sa actuală, restrânge în mod obiectiv concurența și distorsionează procesul de ofertare**, întrucât numai operatorii economici dispuși sau capabili să internalizeze riscuri financiare excesive ori nejustificate pot participa în mod real la procedură. Un

asemenea efect este contrar scopului legislației achizițiilor publice, care urmărește asigurarea unei competiții reale, transparente și nediscriminatorii, bazate pe criterii obiective și previzibile.

2.5. Concluzie asupra motivelor de fond

Față de cele expuse, rezultă cu evidență că dispozițiile contestate din Caietul de sarcini sunt nelegale, întrucât, prin modul lor de redactare și prin efectele cumulative pe care le produc, fac imposibilă determinarea clară și previzibilă a obiectului contractului și transferă asupra operatorilor economici riscuri financiare majore, nejustificate și necontrolabile.

În lipsa unor locații ferme de implementare, a unor informații minime privind existența infrastructurii necesare și a unor mecanisme obiective de repartizare sau ajustare a riscurilor, ofertanții sunt puși în imposibilitatea de a formula oferte reale, fundamentate și comparabile, ceea ce afectează în mod direct concurența și distorsionează procedura de atribuire încă din faza de ofertare.

Prin urmare, se impune constatarea caracterului nelegal al dispozițiilor contestate, anularea lor parțială și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, în sensul clarificării și delimitării obligațiilor contractuale, astfel încât obiectul contractului să devină determinabil, iar riscurile să fie repartizate într-o manieră proporțională, previzibilă și conformă cu principiile care guvernează achizițiile publice.

În lipsa unei asemenea remedieri, procedura de atribuire nu poate continua în mod legal, întrucât menținerea dispozițiilor contestate ar perpetua o stare de incertitudine contractuală și ar conduce, inevitabil, fie la restrângerea nejustificată a concurenței, fie la anularea ulterioară a procedurii, cu consecințe negative atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți.

Pentru toate motivele de mai sus solicităm admiterea prezentei contestații.

În drept: Legea nr. 101/2016, H.G. nr. 395/2016.

Cu deosebită stimă,

INGENIOS.RO SRL

COSMIN POPA Digitally signed by COSMIN POPA
Date: 2026.02.02 16:22:55 +02'00'

Cosmin Popa

Administrator