COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 10 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "*Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Bacau - Pascani*"

Intrebare 1	In Fisa de Data la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea Tehnica, Cerinta 1, Nota ***) este mentionat: „Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau (Proiecte Tehnice si Detalii de Executie) aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/sau drumurilor judetene si/sau strazilor in localitati urbane NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/sau drumurilor judetene si/sau strazilor in localitati urbane." Va rugam sa precizati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2(doua) benzi pe sens sau de la 2(doua) benzi pe sens la 3(trei) benzi pe sens vor fi considerate ca satisfacand Cerinta 1 mentionata mai sus.
Raspuns 1	A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 2	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.4 « Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT, se mentioneaza: „*Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizarea* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.* *Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1 punct;* *intre 3-4 contracte: 2 puncte;*

	mai mult de 4 contracte: 3 puncte", iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborate si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta COORDONATORULUI DE PROIECT, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2(doua) benzi pe sens sau de la 2(doua) benzi pe sens la 3(trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 2	1. A se vedea Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 3. 2. A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 3	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.5 "Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborate si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 1,25 puncte; intre 3-4 contracte: 2,5 puncte; intre 5-6 contracte: 3,75 puncte; mai mult de 6 contracte: 5 puncte." iar Nota * precizeaza: "Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor."

	Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta COORDONATORULUI DE PROIECT, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 3	1. A se vedea Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 3. 2. A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 4	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.6 "Experienta detinuta de INGINERUL PROIFCTANT DE DRUMURI", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus detinuta in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de Studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel. intre 1-2 contracte: 2 puncte; intre 3-4 contracte: 4 puncte; intre 5-6 contracte: 6 puncte mai mult de 6 contracte: 8 puncte" iar Nota * precizeaza: "Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta INGINERULUI PROIECTANT DE DRUMURI, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea

	drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 4	1. A se vedea Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 3. 2. A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 5	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.7 "Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de PODURI sau INGINER STRUCTURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 2 puncte; intre 3-4 contracte: 4 puncte; intre 5-6 contracte: 6 puncte mai mult de 6 contracte: 8 puncte" iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrabare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta INGINERULUI PROIECTANT DE PODURI, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1 (una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 5	1. A se vedea Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 3. 2. A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 6	In Fisa de Date la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct. 9 "Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST", se mentioneaza: "Descriere: Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU si MODELARE FINANCIARA in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte

	tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in contracte in cadrul carora persoana propusa pentru pozitia de SPECIALIST ANALIZA COST BENEFICIU si MODELARE FINANCIARA a elaborat / revizuit / actualizat analize cost beneficiu eferente unor studii de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-3 contracte: 2 puncte; peste 3 contracte: 4 puncte" iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSlDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde studiile de fezabilitate pentru 2- 3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta SPECIALISTULUI ANALIZA COST face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la l (una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 6	1. A se vedea Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 3. 2. A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 7	Potrivit art. 18.3 ,,ln cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (...) acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte (...). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit. d), lit. e) si lit. f) (...) nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei." **Intrebare**: Va rugam sa ne precizati cum ar trebui sa se asigure Prestatorul fata de demisia angajatului, avand in vedere inclusiv prevederile in materia legislatiei muncii.
Raspuns 7	Înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se poate realiza numai în conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016. Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert înlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) si lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. În ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de

	vointa al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a previne încetarea contractului de munca cu expertul respectiv. Prin introducerea clauzei 18.3, se doreste evitarea unor situatii de inlocuire frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuație de personal care, din experiența Autorității Contractante, poate afecta continuitatea și buna desfășurare a contractului. Politicile de personal ale fiecarui operator economic raman la latitudinea acestora.
Intrebare 8	Potrivit art. 20.1 (8) „Daca solicitarea de modificare provine de la Prestator, acesta trebuie sa inregistreze solicitarea la Autoritatea Contractanta cu cel putin 15 zile inainte de data preconizata pentru intrarea in vigoare a Actului Aditional." Va rugam sa ne precizati daca termenul de 15 zile mentionat in cadrul paragrafului de mai sus este inteles ca un termen obligatoriu in interiorul caruia se definitiveaza forma actului aditional, inclusiv semnarea sa de catre toate partite implicate.
Raspuns 8	Termenul de 15 zile se refera la termenul în care Prestatorul trebuie sa transmita propunerea de act aditional, si nu la perioada în care Autoritatea Contractanta va elabora, finaliza si semna actul aditional.
Intrebare 9	Potrivit art. 22.1 « Prestatorul va organiza in mod sistematic si exact arhive si inregistrari cu privire la Servicii, intr-o forma suficienta pentru a stabili cu acuratete ca numarul de zile lucratoare, identificate in factura (facturile) Prestatorului, au fost in mod corect utilizate pentru prestarea Serviciilor.» In conformitate cu prevederile art. 25 - Plati din Contractul de servicii, plata serviciilor se va face pe baza predarii livrabilelor de catre Prestator. Va rugam sa ne precizati cum va fi organizata arhiva in conditiile in care factura/ile emisa/e va/vor avea precizata valoarea mentionata in oferta financiara pentru livrabilul facturat.
Raspuns 9	Va reamintim ca finantarea acestui contract se va face din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, si oricand este posibila o eventuala verificare a documentelor Prestatorului de catre un organ de control. Prestatorul are obligatia de a respecta atat prevederile Codului Muncii privind angajarea personalului cat si prevederile Codului Fiscal privind plata contributiilor obligatorii aferente angajatiilor si angajatorului precum si prevederile incidente cheltuielilor pe care le efectueaza orice angajator în virtutea actelor normative în vigoare din Romania. Întrucat toate aceste cheltuieli se reflecta în bilantul contabil al Prestatorului, este necesar ca acesta sa pastreze orice document din care rezulta numarul de zile lucratoare efectuate de expertul respectiv. De asemenea, va rugam sa aveti în vedere prevederile Caietului de Sarcini referitoare la Rapoartele financiare si la documentele justificative incluse.
Intrebare 10	Potrivit art. 25.2 (2) pct. 2.2 - Plata Studiului Geotehnic "Platile intermediare/partiale se vor face numai dupa aprobarea de catre Autoritatea contractanta a documentelor mai sus mentionate, precum si a Raportului Financiar intermediar aferent platii intermediare respective". Va rugam sa ne precizati ce elemente trebuie sa contina Raportul financiar intermediar aferent platii intermediare respective.
Raspuns 10	Continutul Raportului financiar intermediar aferent platii intermediare respective este prevazut la punctul 8.1. Cerinte de raportare, punctul 5 din Caietul de Sarcini

	si in Anexa 3 - Livrabile - Cap A - Punctul III Rapoarte financiare din Caietul de Sarcini. "5. Rapoarte financiare intermediare - 14 zile de la aprobarea Variantei de Traseu / Studiului geotehnic/Studiului Arheologic /Studiului EIA/ Studiului de fezabilitate Final / Proiect Tehnic Final. Rapoartele financiare intermediare se vor intocmi in baza Propunerii financiare a Prestatorului cu respectarea conditiilor contractuale. Rapoartele financiare intermediare se vor emite dupa aprobarea Variantei de Traseu / Studiului geotehnic/Studiului Arheologic /Studiului EIA/ Studiului de fezabilitate Final / Proiect Tehnic Final. Plata se va face numai dupa aprobarea raportului financiar intermediar aferent." III. Rapoarte financiare Rapoartele financiare intermediare vor detalia toate activitatile, studiile, zilele efectiv contractuale. Rapoartele financiare intermediare se vor intocmi in baza Propunerii financiare a Prestatorului si se vor emite dupa aprobarea studiilor, rapoartelor, etc de catre Beneficiar" A se vedea Capitolul 8 *Rapoarte* din cadrul Caietului de Sarcini.
Intrebare 11	In cadrul art. 25.2 (2) platile sunt conditionate de aprobarea de catre Autoritatea contractanta a studiilor/ Proiectului tehnic, etc. fara sa fie mentionat un termen in care aceste aprobari vor fi transmise. In vederea stabilirii momentelor de realizare a studiilor / proiectului tehnic, va rugam sa ne precizati termenul in care fiecare dintre studiile realizate vor fi analizate si discutate in vederea aprobarii de catre Autoritatea contractanta.
Raspuns 11	Decizia Autoritatii contractante privind notificarea Prestatorului cu privire la Rapoartele sau documentele mentionate în Anexa I - Caietul de Sarcini, transmise de catre Prestator, este precizata la art. 24 "Aprobarea rapoartelor si documentelor" din Contractul de servicii.
Intrebare 12	In cadrul art. 25.3 (1) „Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zite de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic/ Studiulul de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiului de Fezabilitate/ Proiectului Tehnic/ Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major." Va rugam sa ne precizati care dintre cele doua momente are prioritate in stabilirea termenului limita de plata.
Raspuns 12	A se vedea Raspunsul nr. 74 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 13	Potrivit art. 25.3 (3) "In cazul in care informatiile si valorile din factura sunt eronate sau incomplete, Autoritatea Contractanta va solicita corectarea facturii in sensul prevederilor Codului Fiscal si retransmiterea acesteia in termen de 15 zile de la primirea de catre Prestator a solicitarii in acest sens. Suspendarea termenului de plata se va incheia la data la care Autoritatea contractanta va primi factura corectata. Un nou termen de plata va curge de la primirea de catre Autoritatea

	contractanta a facturii corectate. Incetarea suspendarii termenului de plata va surveni in momentul incheierii tuturor verificarilor necesare aprobarii Raportului." Va rugam sa ne clarificati daca in situatia descrisa in art. 25.3 (3), in conditiile in care se vorbeste despre «suspendarea termenului de plata» perioada scursa anterior intervenirii momentului suspendarii este luata in calculul intregului termen de plata sau nu.
Raspuns 13	Perioada scursa anterior intervenirii momentului suspendarii **nu va fi luata în calculul întregului termen de plata** întrucat **suspendarea termenului de plata a aparut ca urmare a culpei Prestatorului prin transmiterea unei facturi cuprinzand informatii eronate sau incomplete**.
Intrebare 14	Potrivit art. 25.5 "In cazul in care Prestatorul nu-si indeplineste obligatiile in executarea Contractului de Servicii, Autoritatea contractanta poate suspenda, total sau partial, platile datorate Prestatorului in baza Contractului de Servicii, prin intermediul unei notificari scrise adresate Prestatorului." Va rugam sa ne specificati care sunt criteriile in functie de care Autoritatea contractanta va decide suspendarea totala sau numai partiala a platilor datorate contractual.
Raspuns 14	Reamintim că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru ELABORAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE ŞI A PROIECTULUI TEHNIC PENTRU DRUM DE MARE VITEZA BACAU - PASCANI, pregătirea documentației de atribuire pentru execuția lucrărilor, precum și asigurarea asistenței pentru susținerea aplicației de finanțare și asigurarea asistenței tehnice pe durata desfășurării procedurii de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, în conformitate cu Caietul de Sarcini și cu respectarea legislației în vigoare, pentru a atinge obiectivele definite prin Master Planul General de Transport. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora. Întrucât acest contract este prevăzut a fi finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, iar scopul final este construcţia DRUMULUI DE MARE VITEZA BACAU - PASCANI, neexecutarea la termen a serviciilor/ obligaţiilor de către Prestator va conduce indirect la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea acestui contract, precum şi la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea construcţiei DRUMULUI DE MARE VITEZA BACAU - PASCANI sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la pierderea finanţării nerambursabile. Mai mult decat atat, legiuitorul a stabilit la art. 187 din Legea nr. 98/2016 ca Autoritatea contractanta atribuie contractul de achizitie publica/acordul-cadru, ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire si a factorilor de evaluare prevazuti în documentele achizitiei. Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul de atribuire pentru aceasta procedura *"Cel mai bun raport calitate-pret"*, tocmai pentru a obtine îndeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cat mai ridicat, dar si în termenele stabilite în prezentul Contract de Servicii,** de catre parteneri profesionisti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de acestia prin semnarea contractului**.** Principiul care guverneaza orice contract este buna credinta a partilor în cadrul executarii contractului.

	Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea ulterior semnarii contractului, Autoritatea contractanta va decide suspendarea totala sau partiala a platilor datorate Prestatorului, in conditiile in care acesta nu-si indeplineste obligatiile contractuale.
Intrebare 15	Potrivit art. 27.7 "Autoritatea contractanta are dreptul de a emite pretentii asupra Garantiei de buna executie, oricand pe parcursul indeplinirii Contractului, in limita prejudiciului creat Autoritatii contractante, in cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste din culpa sa obligatiile asumate prin Contract. Anterior emiterii unei pretentii asupra garantiei de buna executie, Autoritatea contractanta are obligatia de a notifica pretentia atat Prestatorului, cat si emitentul instrumentului de garantare, precizand obligatiile care nu au fost respectate, precum si modul de calcul al prejudiciului." Va rugam sa ne specificati care este mecanismul contractual de determinare a prejudiciului suferit de Autoritatea contractanta in cazul descris in acest articol. Va rugam sa ne clarificati ce se intampla in situatia in care se constata ca Autoritatea contractanta nu a fost indreptatita sa emita pretentii, in tot sau in parte, asupra scrisorii de garantie?
Raspuns 15	Va reamintim ca prevederile art. 27.7 din Contractul de servicii reprezinta în integralitate continutul primei si celei de-a doua teze a art. 41 din H.G. nr. 395/2016, care includ norme imperative de la care Autoritatea Contractanta nu se poate abate. Aceste dispozitii au fost introduse de catre legiuitor în actul normativ sus mentionat. Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea in derularea contractului, intinderea si valoarea prejudiciul cauzat Beneficiarului vor fi stabilite in functie de obligatiile contrcatuale neindeplinite sau indeplinite in mod necorespunzator de catre Prestator. Se va avea in vedere si Raspunsul nr. 14 din prezenta clarificare.
Intrebare 16	Potrivit art. 27.9 «Autoritatea contractanta are obligatia de a elibera/restitui cuantumul garantiei de buna executie aferenta Studiului de Fezabilitate (10% din valoarea aferenta Studiului de Fezabilitate) in termen de 14 zile de la data predarii si insusirii/aprobarii documentatiei tehnico-economice respective sau de la data finalizarii tuturor obligatiilor aferente acestuia, prevazute in Contractul de servicii, daca Autoritatea contractanta nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei. » Va rugam sa ne clarificati care este data exacta la care va fi eliberat / restituit cuantumul garantiei. Este aplicabil principiul primului eveniment intervenit?
Raspuns 16	A se vedea Raspunsul nr. 21 din Clarificarea nr. 4
Intrebare 17	Apreciem ca termenul de 5 zile lucratoare mentionat in cadrul art. 27.11 - 27.13 este insuficient, avand in vedere ca finalizarea obligatiei nu este sub controlul Prestatorului. Va rugam sa ne clarificati daca, in situatia in care Prestatorul dovedeste ca, inca din prima zi a termenului, a facut diligentele in vederea indeplinirii obligatiei aceasta nu s-a putut finaliza in interiorul termenului de 5 zile lucratoare Autoritatea contractanta apreciaza ca Prestatorul este totusi culpabil in neindeplinirea obligatiei.

Raspuns 17	Avand în vedere ca prevederile art. 27.11 alin. (1) din Contractul de servicii se refera **doar la prelungirea valabilitatii garantiei de buna executie** consideram ca termenul de 5 zile lucratoare stabilit de Autoritatea contractanta este suficient. În ceea ce priveste **termenul de 5 zile lucratoare** stabilit de catre Autoritatea contractanta la art. 27.12 si art. 27.13 din Contractul de servicii, precizam ca aceasta a avut în vedere prevederile art. 39 alin. (2) din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016. Deoarece **legiuitorul a considerat mai mult decat suficient termenul de 5 zile lucratoare pentru constituirea garantiei de buna executie**, **per a contrario**, Autoritatea contractanta a stabilit acelasi termen atat pentru completarea valorii Garantiei de buna executie în corelatie cu noua valoare a contactului de achizitie publica, în cazul suplimentarii valorii contractului, cat si pentru reîntregirea Garantiei de buna executie în situatia executarii acesteia, raportat la restul ramas de executat. Prin urmare, Autoritatea contractanta îsi mentine prevederile art. 27.11 - 27.13 din Contractul de servicii.
Intrebare 18	Potrivit art. 28.3 « Autoritatea contractanta are dreptul in mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii. In cazul in care Autoritatea contractanta suspenda executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada in care a fost suspendat. » Va rugam sa ne clarificati daca dreptul Autoritatii contractante de suspendare a executarii Contractului de Servicii se va interpreta prin prisma art. 28.1 si 28.2 din Contractul de Servicii, sau acest drept este aplicabil in orice situatie.
Raspuns 18	Dreptul Autoritatii contractante de suspendare a executarii Contractului de servicii este aplicabil în orice situatie.
Intrebare 19	Aceeasi situatie ca la intrebarea de mai sus si in situatia art. 28.4.
Raspuns 19	Dreptul Autoritatii contractante de a modifica perioada de suspendare a executarii Contractului de servicii este aplicabil în orice situatie.
Intrebare 20	Potrivit art. 28.5 «Pentru perioada suspendarii Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nicio plata catre Prestator.» Va rugam sa ne clarificati la ce Contract de furnizare se face referire.
Raspuns 20	A se vedea Raspunsul nr. 14 Clarificarea nr. 4.
Intrebare 21	In Anexa 4 la propunerea financiara, pentru studiul geotehnic sunt indicate mai multe tipuri de investigatii geotehnice in timp ce alte tipuri de investigatii geotehnice nu sunt mentionate. Va rugam sa precizati daca tipurile de investigatii mentionate in Anexa 4 la propunerea financiara pentru studiul geotehnic sunt obligatorii sau daca ofertanti au libertatea de a corela metodologia de elaborare a studiilor geotehnice, care include toate tipurile de investigatii pe care urmeaza sa le utilizeze, cu oferta financiara pentru studiul geotehnic.
Raspuns 21	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi*

	coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini", iar Prestatorul, la intocmirea ofertei financiare, va respecta continutul Anexei 4 la Propunerea Financiara fara a se modifica structura acesteia.
Clarificare din oficiu	Referitor la Raspunsul nr. 78 din Clarificarea nr. 3 unde, dintr-o eroare de redactare, a fost publicat textul Intrebarii nr. 78, acesta se modifica si va avea urmatorul continut: "Sintagma *"incapacitate legala"* se refera la starea unei persoane care nu are capacitatea legala de a-si asuma sau a exercita (fara incuviintare) anumite drepturi sau obligatii. Avand in vedere imposibilitatea de a prevede cu certitudine toate situatiile in care pot aparea asemenea situatii, Autoritatea Contractanta, in virtutea prerogativei de putere publica, isi mentine neschimbate prevederile art. 32.3 litera k) din Contractul de servicii."