COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 4 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "*Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Bacau - Pascani*"

Intrebare 1	Referitor la ultima fraza a Articolului 11.5 din Contract, care are urmatoarea forma: Totodata, Prestatorul si personalul sau nu vor utiliza in dauna Autoritatii contractante informatiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetarilor desfasurate in cursul sau in scopul executarii Contractului de Servicii, cu consecinta platii unei sume in cuantum de 5% din pretul contractului, in situatia nerespectarii acestei obligatii. Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestei fraze, care creeaza ambiguitati in ceea ce priveste. In subsidiar, in cazul in care nu veti accepta eliminarea acestei fraze, va rugam sa clarificati sensul in care ar putea fi utilizate aceste informatii in dauna Autoritatii Contractante, si cum veti determina daca o eventuala utilizare este in interesul proiectului sau in dauna Autoritatii Contractante ?
Raspuns 1	Este necesar ca dispoziţiile art. 11.5 din Contractul de servicii să fie citite în integralitate. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 11.5 din Contractul de servicii.
Intrebare 2	Referitor la prima fraza a Articolului 13.1 (1) din Contract, care are urmatoarea forma Pe perioada executarii Contractului de Servicii, Prestatorul va incheia asigurare medicala, pentru sine si pentru ceilalti salariati sau personal contractat de acesta in baza Contractului de Servicii. Va rugam sa clarificati daca asigurarea medicala invocata in aceasta fraza se refera la cea mentionata de Art. 222 (1) din Legea nr. 951/2006 privind reforma in sanatate.
Raspuns 2	Obligaţia Prestatorului **de a încheia** asigurare medicală, pentru sine şi pentru ceilalţi salariaţi sau personal contractat de acesta în baza Contractului de Servicii, **nu** se referă la obligaţiile privind plata contribuţiilor sociale obligatorii, printre care şi asigurarea medicală obligatorie prevăzută în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii - Republicare şi în Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal. Precizăm că Legea nr. 227/2015 cuprinde dispoziţii imperative a căror respectare este obligatorie sub sancţiunea aplicării unor amenzi administrative şi/sau penale în condiţiile în care sunt incidente prevederile legii penale. Acest articol tratează toate tipurile de asigurări prevăzute de legislaţia în materie, obligaţia constituirii lor şi costurile aferente acestora revenind exclusiv

	Prestatorului, fără drept de regres asupra Autorității Contractante. A se citi și interpreta în integralitate prevederile art. 13, respectiv 13.1, 13.2. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 13.1 (1) din Contractul de servicii. **De asemenea, la sfarsitul art 13.2 (1) se adauga urmatorul paragraf:** ***"Suma reprezentând costurile cu emiterea asigurarilor/politelor de asigurare nu va face parte parte din preţul contractului de servicii, fiind obligaţia imperativă a Prestatorului potrivit prevederilor legale incidente."***
Intrebare 3	*Referitor la Articolele 13.4 13.5 din Contract, care are urmatoarea forma:* *13.4 Prestatorul va lua masuri de securitate privind personalul sau, salariat ori contractat, ori familiile acestora ce locuiesc in Romania, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati.* *13.5 Prestatorul va fi raspunzator de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat ori familiile care locuiesc in Romania si de informarea continua a Autoritatii contractante cu privire la acest aspect. Daca Autoritatea contractanta ori Prestatorul au cunostinta de o amenintare iminenta cu un pericol asupra vietii ori sanatatii personalului salariat ori contractat ori a familiilor acestora, Prestatorul poate lua masuri urgente de punere la adapost a persoanelor a caror siguranta este amenintata. Daca astfel de actiuni au fost intreprinse de catre Prestator, ele vor fi comunicate de urgenta Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract.* *Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestora, deoarece se refera la aspecte reglementate deja prin dispozitiile Legii nr. 319/2006 privind securitatea si sanatatea in munca, atat in cazul angajatilor ofertantului, cat si in cazul angajatilor contractati.*
Raspuns 3	A se vedea Raspunsul nr. 81 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 4	Referitor la Articolul 15.1 din Contract, care are urmatoarea forma: 15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: harti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrari justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de catre Prestator sau de catre personalul sau salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform art. 24. Dupa incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autoritaiii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legatura cu Contractul de Servicii fara acordul scris prealabil al Autoritatii contractante. Va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza: 15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: harti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrari justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de catre Prestator sau de catre personalul sau salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa achitarea contravalorii acestora. Dupa incetarea

	Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autoritatii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legatura cu Contractul de Servicii fara acordul scris prealabil al Autoritatii contractante.
Raspuns 4	În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea contractantă a stabilit că documentele menţionate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autorităţii contractante după predarea şi aprobarea acestora conform art. 24. Printre obligațiile Autorității Contractante se află și aceea de a plăti prestația și livrabilele. Există clar stipulată în contract modalitatea de plată, precum și termenele de plată. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 5	Referitor la Articolul 16.3 din Contract, care are urmatoarea forma: 16.3 Prestatorul va prezenta intotdeauna cele mai bune solutii in baza carora sa poata fi luata decizia finala de catre Autoritatea contractanta. Va rugam sa clarificati care sunt criteriile care vor sta la baza aprecierii solutiilor ca fiind cele mai bune sau nu.
Raspuns 5	Se solicita ca Prestatorul sa propuna cele mai bune solutii intrucat se presupune ca acesta actioneaza cu buna credinta si profesionalism. Este necesar ca dispoziţiile art. 16.3 din Contractul de Servicii să fie interpretate prin prisma prevederilor art. 16.1, art. 16.2, art. 31.5 şi art. 31.6 din Contractul de Servicii. De asemenea, in cazul apariţiei situaţiilor invocate la art. 31.5 şi/sau art. 31.6 din Contractul de servicii se poate considera că nu au fost alese cele mai bune soluţii şi este necesară fie recuperarea sumelor reprezentând cheltuielile generate de efectuarea unor lucrări suplimentare faţă de documentaţia tehnico-economică aprobată ca urmare a unor erori de proiectare, fie completarea/refacerea documentaţiei tehnice, după caz, pe cheltuiala proprie a Prestatorului, întrucât au fost elaborate proiecte incomplete care au prezentat soluţii neconforme sau care au conţinut neconcordanţe între diferitele secţiuni ale acestora, care au condus la nerealizarea nivelului de calitate al construcţiilor corespunzător cerinţelor fundamentale aplicabile. Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 16.3 din Contractul de servicii.
Intrebare 6	Referitor la Articolul 18.3 din Contract, care are urmatoarea forma: 18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b si lit.c). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) si lit.f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei. Avand in vedere faptul ca, potrivit Art. 81 din Codul Muncii, demisia este un act unilateral de vointa al salariatului, aceasta intervenind din motive care nu se afla sub controlul angajatorului, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza:

	18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin (2) lit.a), lit.b, lit.c) **si lit d).** Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.e) si lit.f), respectiv incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei.
Raspuns 6	A se vedea Raspunsul nr. 72 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 7	Referitor la Articolul 18.4 (1) din Contract, care are urmatoarea forma: (1) Pe parcursul derularii Contractului de Servicii, pe baza unei cereri scrise motivate si justificate, Autoritatea contractanta poate solicita inlocuirea daca considera ca un membru al personalului nu isi indeplineste sarcinile din Contractul de Servicii. Avand in vedere faptul ca acest lucru nu este specificat, iar situatia descrisa nu se incadreaza intre cele enuntate la Art. 18.1 (2) din contract, pentru clarificare, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestui articol, dupa cum urmeaza: (1) Pe parcursul derularii Contractului de Servicii, pe baza unei cereri scrise motivate si justificate, Autoritatea contractanta poate solicita inlocuirea daca considera ca un membru al personalului nu isi indeplineste sarcinile din Contractul de Servicii. **Aceasta inlocuire de personal nu se penalizeaza conform Art. 18.3.**
Raspuns 7	Vă reamintim că legiuitorul a stabilit la art. 187 din Legea 98/2016 că Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziţie publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire şi a factorilor de evaluare prevăzuţi în documentele achiziţiei, iar organizarea, calificarea şi experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului reprezintă una dintre condiţiile *"sine qua non"*, deoarece acestea au un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului. Neîndeplinirea sarcinilor din Contractul de Servicii de către un membru al personalului are consecinţe grave asupra contractului (ca de exemplu depăşirea termenelor contractuale cu impact semnificativ asupra obţinerii finanţării prezentului contract), iar Autoritatea Contractantă a inclus şi situaţia prevăzută la art. 18.4 (1) din Contractul de Servicii în categoria motivelor pentru care este necesară aplicarea sancţiunii prevăzute la art. 18.3 si 18.4(1) din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4(1) din Contractul de Servicii.
Intrebare 8	Referitor la Articolul 18.4 (2) din Contract, care are urmatoarea forma: (2) In situatia in care oricare membru al personalului (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti) va fi inlocuit, Prestatorul va transmite Autoritatii contractante CV-ul in original al noului expert propus impreuna cu documentele justificative mentionate in Fisa de date a achizitiei si/sau in Caietul de Sarcini, care sa permita calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare dupa metoda inclusa in documentatia de atribuire si/sau indeplinirea cerintelor din Caietul de Sarcini. Daca persoana inlocuita a facut obiectul aplicarii unor factori de evaluare, Prestatatorul va propune o persoana inlocuitoare care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca persoana inlocuita.

	Pentru simplificarea procesului, avand in vedere faptul ca CV-ul in original nu difera fata de varianta transmisa pe fax/ prin mijloace electronice, precum in conformitate cu Art. 6.1 din Contract, care se refera la comunicarea actelor prin fax cu confirmare de primire, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestui articol, dupa cum urmeaza: (2) In situatia in care oricare membru al personalului (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti) va fi inlocuit, Prestatorul va transmite Autoritatii contractante CV-ul noului expert propus impreuna cu documentele justificative mentionate in Fisa de date a achizitiei si/sau in Caietul de Sarcini, care sa permita calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare dupa metoda inclusa in documentatia de atribuire si/sau indeplinirea cerintelor din Caietul de Sarcini. Daca persoana inlocuita a facut obiectul aplicarii unor factori de evaluare, Prestatatorul va propune o persoana inlocuitoare care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca persoana inlocuita.
Raspuns 8	Autoritatea Contractantă a stabilit obligativitatea prezentării în original a CV-ului noului expert însuşit de către acesta prin semnătură în cadrul art. 18.4 (2) din Contractul de servicii. CV-ul este solicitat in original in vederea garantarii autenticitatii informatiilor, pentru a evita eventualele neconcordante sau erori ce pot aparea. Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4 (2) din Contractul de servicii.</u>
Intrebare 9	Referitor la Articolul 18.4 (3) din Contract, care are urmatoarea forma: (3) In cazul respingerii acestora, Autoritatea contractante va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractanta va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei pe zi de intarziere/per persoana din cadrul categoriei experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti, penalitati care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractanta a unor persoane propuse de Prestator, care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca personalul propus si acceptat initial, la momentul aplicarii factorilor de evaluare solicitati in Documentatia de Atribuire sau dupa caz a indeplinirii calificarii/ experientei/ studiilor/ atestatelor solicitate prin Caietul de Sarcini. Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestuia, deoarece, in opinia subscrisei, constitute penalizare excesiva, in conditiile in care, in conformitate cu Art. 18.3 din contract, Prestatorul achita deja o penalitate pentru inlocuirea personalului, iar sanctiunile pot merge pana la rezilierea Contractului de Servlcii, conform Art. 18.5. In acelasi timp, aceasta clauza poate fi considerata clauza contractuala abuziva, in conformitate cu Art. 12 din Legea 73/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligator de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritati contractante. Prin urmare, in cazul in care nu veti fi de acord cu eliminarea acestui articol, va punem in vedere faptul ca Art. 25.4 din contract devine caduc.
Raspuns 9	Faţă de modificarea propusă de către operatorul economic în sensul eliminării art. 18.4 (3) din Contractul de servicii, precizăm faptul că acesta face o confuzie între penalităţile menţionate la art. 18.3 si art. 18.4(3) din Contractul de servicii. <u>Pentru exemplificare precizăm urmatoarele:</u>

	- **penalitatea menţionată la art. 18.3 se aplica Prestatorului dacă nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6,** respectiv: *"Prestatorul are obligatia de a mentine Personalul nominalizat in oferta si/sau aprobat ulterior pe întreaga durata de prestare a serviciilor."* **În cazul în care nu se respectă prevederile art. 18.3** din contractul de servicii, **Prestatorul,** pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), **va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b si lit.c).** Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) si lit.f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele încălcării ei. - **penalitatea menţionată la art. 18.4(3) se aplica Prestatorului în situaţia în care acesta a propus experti cheie spre inlocuire şi aceştia au fost respinşi,** respectiv: *"**În cazul respingerii acestora**, Autoritatea contractantă va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractantă **va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei pe zi de intarziere/per persoana** din cadrul categoriei experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti, penalitati care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si **pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractantă a unor persoane propuse de Prestator, care sa obtină cel puţin acelaşi punctaj ca personalul propus şi acceptat iniţial,** la momentul aplicării factorilor de evaluare solicitati in Documentatia de Atribuire sau dupa caz a indeplinirii calificarii/experientei/studiilor/atestatelor solicitate prin Caietul de Sarcini. "* **În acest sens, este necesar ca dispoziţiile art. 18.3 si art. 18.4 din Contractul de servicii să fie citite în integralitate.** Mentionam ca Legea 72/2013 privind combaterea întârzierii în executarea obligaţiilor contractuale de plată, cu modificarilele si completarile ulterioare are ca scop combaterea întârzierii în executarea obligaţiilor de plată, si ca domeniu de aplicare cele mentionate la art. 1: "Prezenta lege se aplică creanţelor certe, lichide şi exigibile, constând în obligaţii de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract încheiat între profesionişti sau între aceştia şi o autoritate contractantă, contractul având ca obiect furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii, inclusiv proiectarea şi execuţia lucrărilor publice, a clădirilor şi a lucrărilor de construcţii civile." Astfel, clauzele contractuale abuzive asa cum sunt definite la art. 12 Noţiune din Legea 72/2013, respectiv "*Practica sau clauza contractuală prin care se stabileşte în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă*", se refera numai la obligatii de plata, termene de plata, plati intarziate, dobanzi penalizatoare. Prin urmare, prevederile art. 25.4 din Contractul de servicii nu este caduc. Drept urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4 (3) din Contractul de servicii.

Intrebare 10	Referitor la Articolul 18.4 (3) din Contract, care are urmatoarea forma: 18.5 In cazul in care Prestatorul nu este in masura sa furnizeze un inlocuitor care sa indeplineasca: *a)* cel putin punctajul obtinut, in urma aplicarii factorilor de evaluare din Fisa de date a achizitiei, de catre expertul cheie care urmeaza a fi inlocuit si/sau *b)* cerintele din Caietul de sarcini, pentru restul personalului altul decat expertii cheie principali, Autoritatea contractanta poate sa decida rezilierea Contractului de Servicii in conformitate cu Articolul 32 din Contractul de Servicii. Avand in vedere faptul ca sanctiunea care poate interveni se refera la rezilierea Contractului de Servicii, va rugam sa clarificati care este termenul in care Prestatorul trebuie sa furnizeze un inlocuitor care sa indeplineasca conditiile specificate la punctele a) si b).
Raspuns 10	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 18.5, considerand ca trimiterile dvs la art. 18.4 (3) se datoreaza unei erori de tehnoredactare. Termenul în interiorul căruia se va furniza un înlocuitor poate fi stabilit, daca este cazul, de către Beneficiar, in perioada de derulare a contractului, prin ordin administrativ asa cum acesta este definit la art. 2.2 din Contractul de servicii. Prestatorul si Beneficiarul vor ţine cont de termenele contractuale stabilite în cadrul Contractului de servicii precum şi în Anexa I - Caietul de Sarcini si anexele acestuia, inclusiv, dacă este cazul, clarificarile/modificarile şi/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor, astfel încât prin înlocuirea personalului de specialitate să nu se depăşească aceste termene în momentul solicitării înlocuirii personalului de specialitate.
Intrebare 11	Referitor la Articolul 25.3 (1) din Contract, care are urmatoarea forma: 25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic/ Studiului de Evaluare *a* Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/Proiectului Tehnic/Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major. Pentru a asigura o mai buna intelegere a acestuia pentru conformitate cu Art. 6 (1) c) din Legea 73/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligatiilor de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritati contractante, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza: 25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data aprobarii livrabilelor conform Art. 24, si in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate, respectiv 60 de zile de la emiterea facturii, in cazul in care factura este emisa dupa aprobarea livrabilelor mentionate la Art. 25.2. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul

	mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major.
Raspuns 11	Prevederile art. 25.3 (1) din Contractul de servicii au fost modificate prin Raspunsul nr. 74 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 12	Referitor la ultimul paragraf al Articolului 25.6 (2) din Contract, care are urmatoarea forma: Pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor. Avand in vedere ca plata directa catre subcontractori reprezinta exceptie de la regula, pentru a evita eventualele neintelegeri in legatura cu sensul acestui paragraf, va rugam sa acceptati modificarea dupa cum urmeaza: In conditiile prezentului articol, pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor.
Raspuns 12	Prevederile ultimului paragraf al art. 25.6 (2) din Contractul de Servicii se modifica dupa cum urmeaza: *"**In conditiile prezentului articol**, pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor."*
Intrebare 13	Referitor la Articolul 27.14 din Contract, care are urmatoarea forma: 27.14. In situatia neindeplinirii obligatiilor prevazute la articolele 27.11, 27.12 si/sau 27.13 in interiorul termenului mentionat anterior, Autoritatea contractanta este indreptatita sa aplice penalitati in valoare de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului, pentru fiecare zi de intarziere dupa expirarea termenului prevazut la art 2.7.11, art. 27.12 sau art. 27.13 si pana la data prelungirii/completarii/reintregirii acesteia. Avand in vedere faptul ca nu se stipuleaza in mod expres, consideram ca se impune modificarea acestui articol in sensul ca in situatia in care Autoritatea Contractanta intelege sa aplice Art. 27.11 (2) si sa rezilieze contractul, penalitatile contractuale nu vor putea fi aplicate dupa data efectiva a rezilierii. Prin urmare, va rugam sa acceptati modificarea articolului dupa cum urmeaza: 27.14. In situatia neindeplinirii obligatiilor prevazute la articolul articolelor 27.11 (1), 27.12 si/sau 27.13 in interiorul termenului mentionat anterior, Autoritatea contractanta este indreptatita sa aplice penalitati in valoare de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului, pentru fiecare zi de intarziere dupa expirarea

	termenului prevazut la art 2.7.11, art. 27.12 sau art. 27.13 si pana la data prelungirii/completarii/reintregirii acesteia, cu exceptia situatiei in care Autoritatea Contractanta decide sa rezilieze contractul in conformitate cu Art. 27.11 (2), caz in care penalitatile se vor calcula pana la data efectiva a rezilierii.
Raspuns 13	Principiul care guvernează materia este cel enunţat la art. 1530-1532 NCC, potrivit căruia, creditorul are dreptul să ceară debitorului repararea integrală a prejudiciului pe care acesta i l-a cauzat ca o consecinţă directă şi necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligaţiei. Deci nu numai neîndeplinirea culpabilă a obligaţiei, ci şi cea fără justificare, atrag plata daunelor-interese. Prejudiciul constă în consecinţele dăunătoare materiale, corporale şi morale, efecte ale încălcării, în principiu, de către debitor a dreptului de creanţă aparţinând creditorului contractual, prin neexecutarea *"lato sensu"* a prestaţiei sau prestaţiilor care sunt datorate. Întrucât prejudiciul este cert, deoarece existenţa sa este sigură, Autoritatea Contractantă a stabilit la art. 27.14 din Contractul de Servicii, întinderea lui. Sunt certe prejudiciile actuale şi prejudiciile viitoare care este sigur că se vor produce. Prejudiciile actuale sunt acelea care s-au produs în totalitate până la data când se cere repararea lor. Prejudiciile viitoare şi certe sunt prejudiciile care nu s-au produs, dar este sigur că se vor produce şi pot fi evaluate în prezent pe bază de elemente suficiente. Rezultă că certitudinea unui prejudiciu viitor se referă atât la existenţa sa, cât şi la întinderea sa. Dacă este sigur că se va produce, dar nu se cunoaşte întreaga lui întindere, instanţa de judecată se va limita să-l oblige pe debitor numai la repararea prejudiciului evaluat cu certitudine. Repararea prejudiciilor care vor deveni certe după pronunţarea hotărârii va putea fi acordată în urma promovării de creditor a unei alte acţiuni în justiţie. Pentru stabilirea cuantumului prejudiciului nu sunt prevăzute criterii ce ar putea fi avute în vedere de părţi şi de instanţa de judecată, cuantumul prejudiciului urmând a fi determinat în funcţie de elementele specifice, concrete ale speţei. În scopul reparării prejudiciului cauzat creditorului prin neexecutarea obligaţiilor contractuale (nerespectarea prevederilor art. 27.11, art. 27.12 şi/sau art. 27.13 din prezentul contract) sau prin executarea lor defectuoasă ori cu întârziere, debitorul va fi obligat la plata unor despăgubiri (penalităţi contractuale). Despăgubirile pot fi daune-interese compensatorii, care îndreptăţesc pe creditor pentru pagubele cauzate prin neexecutare, totală sau parţială, a obligaţilor prevăzute la art. 27.11, art. 27.12 şi/sau art. 27.13 din prezentul contract, ori prin executarea lor necorespunzătoare, şi daune moratorii, solicitate de creditor pentru acoperirea pagubelor cauzate prin şi la întârziere în executarea unei obligaţii contractuale (neîndeplinirea obligaţiei prevăzute la art. 27.11 din prezentul contract care conduce la rezilierea contractului, deci neîndeplinirea obiectului contractului stabilit de Autoritatea Contractantă). Daunele moratorii nu înlocuiesc executarea în natură a obligaţiei asumate şi, ca atare, se pot cumula cu aceasta, după cum şi daunele interese compensatorii, când debitorul nu execută contractul în natură sau îl execută cu întârziere. Daunele moratorii, ca şi cele compensatorii, pot fi evaluate anticipat şi stabilite în contract printr-o clauză penalizatoare. Totodata, pentru a indrepta eroare materiala, Autoritatea Contractanta modifica art. 27.14 din contractul de servicii astfel: "In situatia neîndeplinirii obligatiilor prevazute la articolul articolelor 27.11, 27.12

	şi/sau 27.13 în interiorul termenului mentionat anterior, Autoritatea contractanta este îndreptătita să aplice penalităţi în valoare de 0,01%/zi de intarziere din Pretul contractului, pentru fiecare zi de întârziere după expirarea termenului prevăzut la art 27.11, art. 27.12 sau art. 27.13 şi până la data prelungirii/completării/reîntregirii acesteia."
Intrebare 14	Referitor la Articolul 28.3, 28.4, 28.5 si 28.6 din Contract, care au urmatoarea forma: *28.3* Autoritatea contractanta are dreptul in mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii. In cazul in care Autoritatea contractanta suspenda executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada in care a fost suspendat. *28.4* Autoritatea contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a contractului in functie de circumstante. In cazul in care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a rezilia Contractul fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a rezilierii. *28.5* Pentru perioada suspendarii Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plata catre Prestator. *28.6* Autoritatea contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a suspenda Contractul de Servicii in lipsa existentei alocarii financiare, cu informarea prealabila a Prestatorului. Avand in vedere prevederile Art. 1640 (1) Cod Civil, va rugam sa fiti de acord cu introducerea unui nou articol dupa cum urmeaza: 28.7 Prevederile articolelor 28.3, 28.4, 28.5 28.6 nu se aplica obligatiilor deja scadente intre parti.
Raspuns 14	Vă reamintim că modalitatea de plată este prevăzută la art. 25 *"Plăţi"* din Contractul de Servicii şi acestea se vor efectua exclusiv în condiţiile stabilite de Autoritatea Contractantă în cadrul acestui articol. Având în vedere prevederile art. 25 *"Plăţi"* si ale art. 40 *"Legea aplicabila Contractului de servicii"* din Contractul de Servicii, considerăm inutilă introducerea unui nou articol 28.7 care să conţină prevederile solicitate de operatorul economic. Articolul 28.5 "***Pentru perioada suspendarii*** *Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici* **o** *plata catre Prestator."* nu se refera nici la obligatiile deja scadente intre parti anterior suspendarii contractului si nici la plata serviciilor prestate anterior suspendarii contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă nu consideră necesară introducerea art. 28.7 solicitat de dvs. **Totodata, prevederile art. 28.5 din Contractul de servicii:**

	28.5 Pentru perioada suspendării Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plată către Prestator. **se modifica dupa cum urmeaza:** 28.5 Pentru perioada suspendării Contractului, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plată către Prestator.
Intrebare 15	Referitor la Articolul 30.2 (2) din Contract, care are urmatoarea forma: (2) Valoarea penalitatilor pentru neexecutarea la termen a serviciilor/ obligatiilor va fi de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului. Avand in vedere faptul ca obiectul contractului de achizitie publica este reprezentat de intocmirea unor livrabile cu pret individual determinat, consideram excesiva prevederea potrivit careia penalitatea se calculeaza prin aplicarea procentului la pretul Contractual. De asemenea, cu respectarea principiului proportionalitatii in achizitiile publice, prevazut la Art. 2 (2) e din Legea Nr. 98/ 2016 privind achizitiile publice, tinand cont ca Art. 25.3 (4) din Contract prevede ca, in cazul Autoritatii Contractante dobanda penalizatoare se calculeaza asupra sumei datorate, va rugam sa acceptati modificarea articolului dupa cum urmeaza: (2) Valoarea penalitatilor pentru neexecutarea la termen a serviciilor/ obligatiilor va fi de 0,01%/zi de intarziere din valoarea raportului sau a documentului mentionat la alineatul precedent.
Raspuns 15	Reamintim că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru elaborare studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru drum de mare viteza Bacau - Pascani, pregătirea documentației de atribuire pentru execuția lucrărilor, precum și asigurarea asistenței pentru susținerea aplicației de finanțare și asigurarea asistenței tehnice pe durata desfășurării procedurii de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, în conformitate cu Caietul de Sarcini și cu respectarea legislației în vigoare, **pentru a atinge obiectivele definite prin Master Planul General de Transport.** Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora. Întrucât acest contract este prevăzut a fi **finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM**, iar scopul final este construcţia drumului de mare viteza Bacau - Pascani, **neexecutarea la termen a serviciilor/ obligaţiilor de către Prestator va conduce indirect la o întârziere in obtinerea fondurilor pentru finanţarea acestui contract, precum şi la o întârziere in obtinerea fondurilor pentru finanţarea construcţiei drumului de mare viteza Bacau - Pascani sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la pierderea finanţării nerambursabile.** Mai mult decât atât, legiuitorul a stabilit la art. 187 din legea 98/2016 că Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziţie publică/acordul-cadru, ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire şi a factorilor de evaluare prevăzuţi în documentele achiziţiei. Autoritatea Contractantă a stabilit criteriul de atribuire pentru această procedură *"Cel mai bun raport calitate-pret"*, tocmai pentru a obţine îndeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cât mai ridicat, dar şi în termenele stabilite în prezentul Contract de Servicii.** Principiul care guvernează orice contract este buna credinţă a părţilor în cadrul executării contractului. Penalităţile contractuale stabilite de Autoritatea Contractantă au rolul de sancţiune pentru neîndeplinirea obligaţiilor stabilite în

	sarcina Prestatorului, în interiorul termenelor impuse. Vă reamintim că interesul Autorităţii Contractante este să obţina serviciile licitate în condiţiile şi la termenele stabilite în cadrul prezentului contract de către parteneri profesionişti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de aceştia prin semnarea contractului. Întrucât la stabilirea întinderii obligaţiilor contractuale ale Prestatorului, Autoritatea Contractantă a avut în vedere respectarea dispoziţiilor legale de la art. 1637 alin. (1) din Codul Civil, coroborate cu dispoziţiile art. 1530 din acelaşi act normativ, precizăm că Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 30.2 (2) din Contractul de Servicii.
Intrebare 16	Referitor la Articolul 31.2 b) din Contract, care are urmatoarea forma: b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi in pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator. Va rugam sa clarificati la ce abateri savarsite de Prestator va referiti, in conditiile in care articolul in cauza se refera tocmai la executarea necorespunzatoare a Contractului (abateri), situatia in care limitarea la valoarea contractului nu ar avea sens, deoarece ne-am afla permanent intr-una dintre cele doua situatii de exceptie (fie daune cauzate tertilor, fie abateri ale Prestatorului) - nu pot exista despagubiri daca nu exista abateri ale Prestatorului (a se vedea Art. 31.1). In cazul in care prin abateri va referiti la incalcarile mentionate la Art. 31.1. din Contract, va rugam sa fiti de acord cu modificarea articolului dupa cum urmeaza: b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator.
Raspuns 16	Ambele situaţii reglementate de art. 31.2 b) sunt incidente şi pot fi materializate în timpul derulării contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile lit. b) a art. 31.2 din Contractul de Servicii.
Intrebare 17	Referitor la Articolul 32.11 din Contract, care are urmatoarea forma: 32.11 Fara a prejudicia nici un alt drept al sau potrivit Contractului, Autoritatea contractanta este indreptatit sa execute intreaga valoare a garantiei de buna executie. Pentru a asigura corelarea clauzelor Contractului, va rugam sa acceptati modificarea Articolului dupa cum urmeaza: 32.11 Fara a prejudicia nici un alt drept al sau potrivit Contractului, Autoritatea contractanta este indreptatita sa execute intreaga valoare a garantiei de buna executie, in conformitate cu Art. 27.7 din Contract.
Raspuns 17	Considerăm inutilă completarea prevederilor art. 32.11 din Contractul de Servicii în sensul solicitat de către operatorul economic, deoarece se subînţelege că executarea garanţiei de bună execuţie se va face cu respectarea art. 27.7 din Contractul de Servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 32.11 din Contractul de Servicii.
Intrebare 18	Referitor la Articolul 32.11 din Contract, care are urmatoarea forma: 38.6 Valoarea Scrisorii de Garantie pentru plata avansului va fi acoperitoare pentru: - valoarea avansului acordat,

	- TVA-ul aferent avansului, - prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului. In vederea aplicarii acestei clauze, precum si a articolelor 38.10 si 38.11, va rugam sa clarificati ce procent va aplica Autoritatea Contractanta in vederea recuperarii prejudiciilor ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului.
Raspuns 18	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 38.6, considerand ca trimiterile dvs la art. 32.11 se datoreaza unei erori de tehnoredactare. Avand in vedere modificarile aduse de OUG 83/2016, denumirea si continutul **art. 38** din Contractul de servicii se modifica dupa cum urmeaza: "***Articolul 38. Recuperarea avansului si Scrisoare de Garanţie pentru Returnarea Avansului*** *38.1 În cazul în care Prestatorul solicită avans, acesta trebuie să furnizeze o Scrisoare de Garanţie pentru Returnarea Avansului în conformitate cu prevederile HG nr. 264/2003, cu modificările si completările ulterioare, Legii 500/2002, cu modificările si completările ulterioare* ***si conform cu OUG 83/2016, cu modificarile si completarile ulterioare****. Această garanţie pentru returnarea avansului trebuie să rămână în vigoare până când va fi restituită de către Autoritatea contractanta conform articolului 38.* *38.2 Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi emisă de către o societate bancară agreată de către Autoritatea Contractanta şi va respecta modelul indicat de catre Autoritatea Contractanta.* *38.3 Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi eliberată la data îndeplinirii integrale a obligatiilor contractuale care derivă din acordarea avansului.* *38.4 În situaţia unui audit iniţiat înainte de data specificată în articolul 38.3 din prezentul Contract de Servicii, garanţia pentru returnarea avansului va fi prelungită până la a 90-a zi inclusiv după finalizarea auditului.* *38.5 Orice dispută izvorâtă în legătura cu Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi solutionată în fata instantelor judecătoresti din România.* *38.6 Valoarea scrisorii de garantie pentru returnarea avansului va fi acoperitoare pentru:* - *valoarea avansului acordat;* - *TVA-ul aferent avansului;* - ***valoarea dobânzilor si penalităţilor de intarziere, cât şi eventualele prejudicii aduse prin imobilizarea fondurilor publice reprezentând 30% din valoarea avansului acordat, fara TVA.***

	38.7 În situaţia în care Prestatorul este îndreptăţit la diminuarea valorii Scrisorii de Garanţie pentru Returnarea Avansului, urmare a recuperării de către Autoritatea Contractantă, a unui procent din avansul acordat acestuia, valoarea Scrisorii de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi calculată dupa următorul algoritm: *- Valoarea avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;* *- TVA-ul aferent avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;* ***- valoarea dobânzilor si penalităţilor de intarziere, cât şi eventualele prejudicii aduse prin imobilizarea fondurilor publice reprezentând 30% din valoarea avansului ramas de recuperat, fara TVA.*** *38.8 Sub sanctiunea solicitarii de daune-interese, Prestatorul nu are dreptul de a utiliza avansul in alt scop decat cel pentru care a fost destinat, potrivit contractului incheiat.* *38.9 Avansul va fi recuperat integral **până la data Platii Finale a Studiului de Fezabilitate, dar nu mai tarziu de data de eligibilitate finala a programului operational. In situatia in care avansul nu a fost recuperat de catre Autoritatea Contractanta pana la aceasta data, diferenta ramasa de recuperat va fi dedusa din cadrul Platii Finale a Studiului de Fezabilitate.*** *38.10 Avansul acordat in cadrul contractului se va recupera in proportie de 100% **din platile ulterioare platii avansului efectuate in cadrul contractului, cu respectarea articolului 38.9**. In cazul in care avansul nu poate fi recuperat integral **in termenul prevazut la articolul 38.9,** Prestatorul are obligatia de a restitui **in maxim 10 zile de la data Platii Finale a Studiului de Fezabilitate** valoarea avansului nerecuperat de catre Autoritatea Contractanta impreuna cu dobânzile, penalităţile şi alte asemenea accesorii prevăzute în contract, cât şi eventualele prejudiciile aduse prin imobilizarea fondurilor publice, in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului, in termenul stabilit la articolul 38.9.* *38.11 În cazul în care Prestatorul nu restituie contravaloarea Avansului nerecuperat în termenul stabilit la **art. 38.10,** în termen de 10 zile de la notificarea Autorităţii Contractante către Prestator, Autoritatea Contractantă va executa Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului şi va recupera Avansul rămas de recuperat impreuna cu dobânzile, penalităţile şi alte asemenea accesorii prevăzute în contract, cât şi eventualele prejudiciile aduse prin imobilizarea fondurilor publice".* De asemenea, prevederile **art. 25.2, alin (1)** din Contractul de servicii, se modifica dupa cum urmeaza: ***"1). Prestatorul poate solicita un avans in valoare de maxim 15% din Pretul Contractului.*** *In situatia solicitarii platii în avans, aceasta se va pune in aplicare cu respectarea prevederilor Hotararii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea actiunilor si*

	categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor si limitelor pentru efectuarea de plati in avans din fonduri publice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor Legii 500/2002 cu modificările si completările ulterioare ***si conform cu OUG 83/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.*** *Beneficiarul poate acorda avans Prestatorului, într-o singură tranşă,* ***numai dupa constituirea Garantiei pentru Returnarea Avansului,*** *cu conditia îndeplinirii integrale a obligatiilor contractuale necesare acordarii acestuia."*
Intrebare 19	In ceea ce priveste Art. 32 Incetarea si rezilierea Contractului de servicii din initiativa Autoritatii contractante, modelul de contract prevede: "32.11 Fara a prejudicia niciun alt drept al sau potrivit Contractului, Autoritatea contractanta este indreptatita sa execute intreaga valoare a garantiei de buna executie." Va rugam sa revizuiti articolul din modelul de contract pentru a se intelege clar circumstantele in care Autoritatea contractanta este indreptatita sa execute garantia de buna executie. Cu titlu de exemplu, Art. 32.6 precizeaza faptul ca "Autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a nu rezilia contractul cu Prestatorul impotriva caruia s-a deschis procedura generala de insolventa (…)". Astfel, din contextul articolului ar reiesi faptul ca Autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a nu rezilia contractul cu Prestatorul impotriva caruia s-a deschis procedura generala de insolventa, dar in acelasi timp este indreptatita sa ii execute intreaga valoare a garantiei de buna executie, aspect ce contravine prevederilor Legii 85/2014 privind procedurile de prevenirii insolventei si de insolventa.
Raspuns 19	Circumstantele in care Autoritatea contractanta este indreptatita sa execute garantia de buna executie sunt prevazute la art. 27.7 din Contractul de servicii, acesta reprezentand în integralitate conţinutul primei şi celei de-a doua teze a art. 41 din H.G. nr. 395/2016, care **<u>includ norme imperative de la care Autoritatea Contractantă nu se poate abate</u>**. De asemenea, a se vedea Raspunsul nr. 17 din prezenta clarificare.
Intrebare 20	Cu referire la Art. 24 Aprobarea rapoartelor si documentelor, unde se prevede "24.4 - Proiectul tehnic, dupa elaborare, se va inainta catre Autoritatea contractanta, care il va verifica, in conformitate cu Legea 10/1995 – Republicare, cu verificatori de proiecte atestati, in baza unui acord contractual/angajare", va rugam sa confirmati faptul ca singura activitate de verificare tehnica ce va trebui contractata si implicit bugetata de catre Prestator este cea aferenta verificarii la exigenta Af a Studiului Geotehnic.
Raspuns 20	A se vedea Raspunsul nr. 15 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 21	Referitor la prevederile art. 27 – Garantia de buna executie, clauza 27.9 conform carora: „27.9 Autoritatea Contractanta are obligatia de a elibera/ restitui cuantumul garantiei de buna executie aferenta Studiului de Fezabilitate (10% din valoarea aferenta Studiului de Fezabilitate) in termen de 14 zile de la data predarii si insusirii/ aprobarii documentatiei tehnico – economice respective sau de la data finalizarii tuturor obligatiilor aferente acestuia, prevazute in Contractul de servicii, daca Autoritatea contractanta nu a ridicat pana la aceasta data pretentii asupra ei; va rugam sa eliminati sintagma „10% din valoarea Studiului de Fezabilitate" din

	continutul clauzei de mai sus, astfel incat sa fie respectate prevederile HG 395/2016, art. 42 conform carora: (3) In cazul contractelor de servicii de proiectare, autoritatea contractanta are obligatia de a elibera/restitui garantia de buna executie dupa cum urmeaza: a) valoarea garantiei de buna executie aferenta studiilor de prefezabilitate si/sau fezabilitate, in termen de 14 zile de la data predarii si insusirii/aprobarii documentatiei tehnico-economice respective sau de la data finalizării tuturor obligaţiilor contractului de servicii, dacă nu a ridicat până la acea data pretentii asupra ei; (...) Din interpretarea art. 42 alin (3) de mai sus reiese clar faptul ca legiuitorul nu a prevazut eliberarea/restituirea in parte a garantiei de buna executie afarenta studiilor de fezabilitate, ci faptul ca Autoritatea Contractanta are oligatia de a elibera/restitui garantiei de buna executie aferenta studiului de fezabilitate in integralitate. Pastrarea sintagmei „10% din valoarea Studiului de Fezabilitate" in continutul clauzei 27.9 din modelul de contract este un abuz, fiind contrara legii.
Raspuns 21	Va rugam sa luati in considerare prevederile art. 42 din HG 395/2016, alin. (3), punctele a) si b). Studiul de Fezabilitate reprezinta numai o parte din obiectul contractului, in cadrul contractului existand si alt tip de servicii de proiectare (Proiectul Tehnic).
Intrebare 22	Referitor la prevederile art. 27 – Garantia de buna executie, clauza 27.10 conform carora: „Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui restul contravalorii Garanţiei de Bună Execuţie, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentaţii tehnice, în cazul în care Autoritatea contractantă nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză." va rugam sa revizuiti aceasta clauza luand in considerare faptul ca, Detaliile de executie nu fac obiectul acestui contract si ca urmare nu exista niciun motiv pentru care Prestatorul trebuie sa astepte pana la terminarea lucrarilor pentru a putea solicita eliberarea/restituirea restului contravalorii Garantiei de buna executie. In acest sens propunem modificarea clauzei 27.10 astfel: „Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui restul contravalorii Garanţiei de Bună Execuţie aferenta Proiectului tehnic, în termen de 14 zile de la data aprobarii acestuia de catre beneficiar."
Raspuns 22	Paragraful mentionat de operatorul economic in cadrul intrebarii a fost preluat din Legea 98/2016 privind achiziţiile publice, respectiv art. 42, alin (3), lit) b: *"(3) În cazul contractelor de servicii de proiectare, autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie după cum urmează:* *[...]* *b) valoarea garanţiei de bună execuţie aferentă proiectului tehnic şi/sau detaliilor de execuţie, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentaţii tehnice, în cazul în care autoritatea contractantă nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză*; [...]"

	In cadrul art. 42, alin (3), lit) b din Legea 98/2016, nu se face distinctie intre eliberarea Garantiei de buna executie pentru Proiectul Tehnic si cea pentru Detaliile de executie, astfel Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 27.10 din Contractul de servicii.
Intrebare 23	Va rugam sa puneti la dispozitia potentialilor ofertanti Caietele de Sarcini pentru cele 4 proceduri de atribuire in format editabil.
Raspuns 23	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia operatorilor economici toate documentele si informatiile necesare pentru intocmirea ofertelor. Operatorii economici vor utiliza documentele deja puse la dispozitie prin Documentatia de atribuire publicata in SEAP.
Intrebare 24	Referitor la Contractul de Servicii, art. 11.5, unde se mentioneaza: "*Prestatorul si personalul sau vor respecta secretul profesional pe perioada executarii Contractului de Servicii, inclusiv pe perioada oricarei prelungiri a acestuia, si dupa incetarea Contractului de Servicii. In acest sens, cu exceptia cazului in care se obtine acordul scris prealabil al Autoritatii contractante, Prestatorul si personalul sau, salariat ori contractat de acesta, incluzand conducerea si salariatii din teritoriu, nu vor comunica niciodata oricarei alte persoane sau entitati, nicio informatie confidentiala divulgata lor sau despre care au luat cunostinta si nu vor face publica nicio informatie referitoare la recomandarile primite in cursul sau ca rezultat al derularii Serviciilor. Totodata, Prestatorul si personalul sau nu vor utiliza in dauna Autoritatii contractante informatiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetarilor desfasurate in cursul sau in scopul executarii Contractului de Servicii, cu consecinta platii unei sume in cuantum de 5% din pretul contractului, in situatia nerespectarii acestei obligatii*", va semnalam urmatoarele aspecte: • formularea „*...nu vor utiliza in dauna Autoritatii contractante informatiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetarilor desfasurate in cursul sau in scopul executarii Contractului de Servicii...*" este neclara si poate da nastere unor interpretari contradictorii; • in timp ce impunerea unei obligatii de confidentialitate in ceea ce priveste informatiile mentionate mai sus poate fi justificata in mod obiectiv, trebuie avut in vedere faptul ca o atare obligatie nu poate fi absoluta; • astfel, stabilirea unor obligatii de confidentialitate in sarcina prestatorului ar trebui sa fie insotita de anumite derogari care sa permita exercitarea de catre prestator a drepturilor sale. Avand in vedere cele de mai sus, va rugam: 1. Sa clarificati, furnizand si cateva exemple, care este sensul sintagmei „utiliza in dauna Autoritatii contractante"; 2. Sa indicati daca exista derogari de la restrictia utilizarii de informatii/etc. in dauna Autoritatii contractante si in cazul in care exista asemenea derogari (ex. utilizarea in fata unei instante in cadrul unui litigiu dintre Autoritatea contractanta si prestator, raspuns la o solicitare a unor autoritati ale statului, etc.).
Raspuns 24	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta clarificare.
Intrebare 25	Referitor la Contractul de Servicii, art. 13.1 (1), unde se mentioneaza ca: "*Pe perioada executarii Contractului de Servicii, Prestatorul va incheia asigurare medicala, pentru sine si pentru ceilalti saiariati sau personal contractat de acesta*

	in baza Contractului de Servicii. Autoritatea contractanta nu isi va asuma responsabilitatea privind cheituielile medicate si de sanatate ale Prestatorului ori ale personalului salariat sau contractant, inclusiv conducerea ori saiariatii din teritoriu. Prestatorul are obligatia sa incheie asigurari de raspundere civila profesionala, cu valabilitate pe durata exercitarii dreptului de practica, pentru sine si pentru ceilalti saiariati sau personal contractat de acesta, pe costurile sale in vederea respectarii prevederilor Legii nr. 10/1995 - Republicare, cu modificari si completari ulterioare. Suma reprezentand costurile cu emiterea asigurarilor nu va face parte din pretul contractului de servicii, fiind obligatia imperativa a Prestatorului potrivit prevederilor legale incidente." Va semnalam faptul ca prevederile art. 31 din Legea 10/1995 care stabilesc obligatia legala a proiectantilor si a specialistilor atestati tehnico - profesional sau autorizati de a incheia asigurari de raspundere civila profesionala cu valabilitate pe durata exercitarii dreptului de practica, nu specifica o limita minima a sumei asigurate. Avand in vedere cele de mai sus, va rugam sa indicati daca se solicita o valoare minima a sumei asigurate pentru respectiva asigurare de raspundere civila profesionala.
Raspuns 25	Avand in vedere faptul ca aceste proiecte sunt finantate din fonduri UE si ca Autoritatea Contractanta nu poate anticipa valoarea eventualelor daune, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 13.1 (1) si 13.2 (1) din Contractul de servicii.
Intrebare 26	Referitor la Contractul de Servicii, art. 13.2 (2), unde se mentioneaza ca: "*In termen de 20 de zile de la semnarea Contractului de Servicii, Prestatorul va furniza Autoritatii contractante polita de asigurare sau politele de asigurare, in original, insotita/insotite de dovada platii integrale a acestora. In caz contrar, Autoritatea contractanta este indreptatita sa aplice penalitati in cuantum de 200 lei pentru fiecare zi de intarziere*.", va rugam sa mentionati daca autoritatea contractanta accepta: 1. ca existenta respectivelor asigurari sa fie dovedita prin certificate de asigurare in locul politelor in sine; 2. ca respectivele documente doveditoare (polita de asigurare sau certificat de asigurare) sa fie transmise in copie "conform cu originalul". 3. ca asigurarile solicitate sa fie unele generale care sa acopere mai multe proiecte ale Prestatorului si nu doar proiectele ce fac obiectul prezentelor proceduri.
Raspuns 26	Nu se vor accepta certificate de asigurare, ci doar polite de asigurare. Politele de asigurare vor fi transmise in original Autoritatii Contractante. Nu se accepta polite generale care sa acopere mai multe proiecte ale prestatorului, politele de asigurare vor fi emise pentru fiecare contract in parte si in textul acestora se va mentiona denumirea proiectului pentru care a fost emisa.
Intrebare 27	In conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini - Experti cheie secundari - Criterii speciale de selectie pentru ... Expert Evaluator Imobile (pag. 66) se solicita ca expertii evaluatori de bunuri imobile sa detina experienta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri expres/nationale/autostrazi).

	Va rugam sa precizati daca se accepta indeplinita cerinta in cazul in care expertii evaluatori detin experienta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura alta decat cea rutiera (feroviara, aeroporturi etc).
Raspuns 27	Avand in vedere cerinta enuntata in Caietul de Sarcini, respectiv "*Experienta detinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluari bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare* ***pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier /drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi)*** - *minim 2 contracte*", pentru expertul evaluator imobile va fi luata in considerare doar experienta in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii **aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi).**
Intrebare 28	Avand in vedere: - Complexitatea serviciilor care urmeaza a fi prestate, care implica un numar sporit de studii/analize de specialitate, (Analiza Multicriteriala, Studiu Geotehnic, Studiu Arheologic, Studiu de Evaluare a Impactului asupra Mediului); - Faptul ca, datorita specificului lor, realizarea respectivelor studii/analize de specialitate de catre un potential ofertant prin intermediul propriului personal este dificila, varianta cea mai probabila fiind cea in care potentialul ofertant va apela la servicii de specialitate a unor subcontractori, ceea ce implica necesitatea achitarii de catre ofertant a contravalorii respectivelor servicii catre subcontractorii de specialitate; - Faptul ca respectivele studii/analize de specialitate implica cheltuieli semnificative, multe dintre acestea (si in special Studiul Geotehnic si Studiul Arheologic) necesitand ample investigatii pe teren, precum si operatiuni de foraj, sondare, etc. ce necesita un flux de plati important si accelerat; - Faptul ca plata pentru respectivele studii/analize de specialitate este previzionata a avea loc in mare masura abia dupa aprobarea si deci finalizarea acestora, potentialul ofertant neputandu-se baza pe respectivele plati pentru finantarea efectuarii acestor studii/analize de specialitate; - Faptul ca, tinand cont de cele de mai sus, avansul reprezinta sursa cvasi-exclusiva de finantare a efectuarii acestor studii/analize de specialitate, va solicitam sa fiti de acord cu majorarea valorii maxime a avansului de la 15% la 25% din Pretul Contractului. Consideram ca o atare solutie este de natura a veni atat in sprijinul Prestatorului cat si a Autoritatii Contractante, prin asigurarea unei surse de finantare clare, stabile si indestulatoare pentru activitatile ce urmeaza a fi desfasurate de catre Prestator. De asemenea, dorim sa subliniem ca o atare majorare a valorii maxime a avansului nu este de natura a expune Autoritatea Contractanta la vreun risc, avand in vedere faptul ca, in baza contractului, avansul urmeaza a fi recuperat in proportie de 100% din platile efectuate in cadrul contractului, precum si obligatia Prestatorului, stabilita tot prin contract, de a returna avansul nerecuperat, impreuna cu prejudiciile aduse prin imobilizarea fondurilor publice. In plus, ca o masura de siguranta suplimentara, tot in baza contractului Prestatorul are obligatia de a furniza si o garantie pentru plata avansului, a carei valoare urmeaza a acoperi integral valoarea avansului acordat, TVA-ul aferent avansului precum si prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce

	deriva din acordarea avansului.
Raspuns 28	Valoarea maxima a avansului de 15% din pretul contractului a fost prevazuta in cadrul art. 25.2 (1) din Contractul de servicii in conformitate cu Anexa nr. 1 din HG nr. 264/2003 - republicata cu modificari si completari ulterioare, punctul I.1 lit. b): "*I. Realizări de lucrări* *1. Lucrări de investiţii: pentru proiectarea studiilor de prefezabilitate, a studiilor de fezabilitate a proiectului tehnic, inclusiv a caietelor de sarcini, precum şi a detaliilor de execuţie, elaborate potrivit prevederilor legale* *b) se pot acorda proiectanţilor avansuri de până la 15% din valoarea contractelor de proiectare respective*". Intrucat dispozitiile legale sus mentionate sunt imperative, Autoritatea Contractanta are obligatia sa le respecte, prin urmare se mentin prevederile art. 25.2 (1), precum si valoarea avansului de maxim 15% din pretul contractului. Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca aceasta valoare maxima a avansului este prevazuta si la art. XII, alin (1) din OUG 7/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 29	In Caietul de Sarcini, la punctul 6.2. Data de incepere si perioada de implementare se mentioneaza: „Prestatorul isi va incepe activitatea conform datei de incepere specificate in Acordul contractual. *Data intrarii in vigoare a Contractului* va fi in **termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului**, sub conditia constituirii Garantiei de Buna Executie. *Data de incepere a Contractului de servicii* va fi notificata de catre Beneficiar dupa data intrarii in vigoare a Contractului, **dar nu mai târziu de 15 zile lucratoare de la data intrarii in vigoare a contractului**. *Pana la data specificata in Notificarea Beneficiarului, Prestatorul va fi mobilizat atat din punct de vedere al personalului cat si din punct de vedere al echipamentelor / utilajelor necesare desfasurarii activitatii.* **Data de incepere din notificare nu poate depasi 2 luni de la data emiterii notificarii, dar nu va fi mai scurta de 15 zile lucratoare de la notificare.** De la aceasta data, *Prestatorul va fi mobilizat atat din punct de vedere al personalului cat si din punct de vedere al echipamentelor / utilajelor* necesare desfasurarii activitatii.” Pe de alta parte tot in Caietul de Sarcini la punctul 8.1. Cerinte de raportare este mentionat: „Prestatorul va pregati si prezenta urmatoarele rapoarte in cursul sarcinii sale, atat pe suport de hârtie cat si in varianta electronica editabila, pdf sau alte formate strict specializate: 1. Raportul de inceput - 1 luna de la data de incepere. In Raportul de inceput se va prezenta un plan general si un plan detaliat pentru fiecare din activitatile, serviciile solicitate in acest caiet de sarcini, pe care Prestatorul le va realiza, si in care se vor descrie la minimum: metodologia

	propusa de abordare in elaborarea Studiului de Fezabilitate si a Proiectului Tehnic, *un program/grafic/calendar de implementare al serviciilor si al resurselor tehnico-materiale si de personal care vor fi angajate, cu termenele particulare, realizarile asteptate/momentele critice*, orice probleme/riscuri/constrangeri potentiale de implementare identificate cu recomandari pentru solutionarea acestora, prezentarea dovezilor privind disponibilitatea si operabilitatea resurselor de personal specializat, echipamentelor tehnice, tehnologice in vederea derularii serviciilor etc. Beneficiarul va analiza planul general si detaliat al activitatilor, serviciilor prezentate, va recomanda revizia acestor planuri, pe care Prestatorul va trebui sa le implementeze si sa le retransmita Beneficiarului. Beneficiarul se va asigura ca *Prestatorul, prin planurile prezentate este in masura sa inceapa derularea cu succes a serviciilor conform obiectivelor si rezultatelor sale asteptate*. Se va acorda o atentie deosebita si planurilor detaliate privind investigatiile de teren (studiile geotehnice, topografice, etc.) astfel incat sa existe un grad de incredere ridicat ca, prin implementarea planurilor prezentate, aceste investigatii si studii isi vor atinge scopul principal de minimizare si eliminare a riscurilor geotehnice, topografice etc. Planurile detaliate vor trebui de asemenea sa prezinte un grad ridicat de corelare intre activitatile, serviciile care se vor presta si nivelul, functionalitatea, operabilitatea resurselor tehnico-materiale, tehnologice si a resurselor umane de specialitate disponibile pe toata perioada derularii si realizarii activitatilor, serviciilor. Planurile detaliate prezentate vor sta la baza procedurilor si activitatilor de monitorizare si control ale Beneficiarului asupra activititatilor, serviciilor realizate de catre Prestator. Atasat Raportului de inceput va fi un model pentru viitoarele Rapoarte de Progres si un plan al Sistemului de Management al Calitatii al Prestatorului pentru derularea serviciilor. Raportul de inceput va fi pregatit in limba romana.” Tinand cont de prevederile mai sus memtionate din Caietul de sarcini *va rugam sa clarificati care va fi data de mobilizare a consultantului in cadrul prezentului contract:* • *Data mentionata la punctul 5.2. din Caietul de Sarcini; sau* • *Data aprobarii de catre Autoritatea Contractanta a planului general si detaliat al activitatilor inclus in Raportul de inceput asa cum este mentionat la punctul 8.2. din Caietul de Sarcini ?*
Raspuns 29	Prin termenul *„consultant”,* Autoritatea Contractanta intelege ca se face referire la Prestator. Avand in vedere acest aspect, data de mobilizare a Prestatorului va fi cea mentionata la punctul 6.2 din cadrul Caietului de Sarcini : *Prestatorul isi va incepe activitatea conform datei de incepere specificate in Acordul contractual."* si anume: ***Articolul 5 Durata*** *5.2* ***Data intrării în vigoare a Contractului va fi în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării Contractului****, sub conditia constituirii Garantiei de Bună Executie, în forma, pentru perioada si în cuantumul agreat de Autoritatea contractantă, precum si în termenul si conditiile prevăzute la Articolul 27 din*

	prezentul Contract. *5.3 Data de incepere a Contractului de servicii va fi notificata de catre Autoritatea contractantă dupa data intrarii in vigoare a Contractului (conform art. 5.2),* ***dar nu mai tarziu de 15 zile lucratoare de la data intrarii in vigoare a contractului****. Până la data specificată în Notificarea Autorităţii contractante (ordinul de începere), Prestatorul va fi mobilizat atât din punct de vedere al personalului, cât şi din punct de vedere al echipamentelor / utilajelor necesare desfăşurării activităţii.* ***Data de începere a contractului mentionata in notificare nu poate depaşi 2 luni de la data emiterii Notificării, dar nu va fi mai scurtă de 15 zile de la Notificare****. Autoritatea contractantă este exonerată de orice costuri suplimentare pentru această perioadă.*
Intrebare 30	Referitor la art. 38.9 din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol: Avansul va fi recuperat integral pana la sfarsitul anului in care a fost acordat sau conform prevederilor legale in vigoare. Avand in vedere faptul ca, in functie de momentul semnarii contractului, avansul s-ar putea acorda la sfarsitul anului, iar recuperarea acestuia in acelasi an ar fi imposibila, va rugam sa revizuiti acest articol si totodata sa indicati prevederile legale in vigoare la care se face referire.
Raspuns 30	A se vedea raspunsul nr. 18 din prezenta clarificare.
Clarificare din oficiu	Continutul art. 32.3 (1) m) din Contractul de servicii: 32.3 (1) m) în cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al proiectului pentru care se furnizeaza produsele care fac obiectul contractului. Se modifica dupa cum urmeaza: 32.3 (1) m) în cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al proiectului pentru care se presteaza serviciile care fac obiectul contractului.