DAP 1870/05.12.2022
DAFE 1517/05.12.2022

DAFE

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Ivan și Asociații
attorneys at law

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
05 DEC. 2022
Nr. înregistrare DAJ 103366

Către: CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Strada Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti, Cod postal 030084
Fax: 021.3104642/021.8900745
Email: office@cnsc.ro

Spre știința: COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București
E-mail: victor.stefan@andnet.ro
Fax:+40 212643298

Referinta: PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253"
Anunt de participare nr. CN1045797 / 06.08.2022

Webuild SPA cu sediul în Centrul de Afaceri Milanofiori, str. 6, Clădirea L, Rozzano, Italia, numar de inregistrare 00830660155,

Prin reprezentant conventional SCA „IVAN SI ASOCIATII", cu sediul in Bucuresti, Sector 1, Soseaua Nicolae Titulescu nr. 1, Bloc A7, Sc.4, Etaj 2, Apt. 98-99, e-mail: _____,
care **reprezinta si sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura**

in temeiul in temeiul art. 8 alin. 1) si 2), respectiv art. 22 si urmatoarele din Legea nr. 101/2016 formulăm in termen legal prezenta:

CONTESTAȚIE

Solicitând Consiliului ca, prin Decizia ce o va pronunța să dispună următoarele:

1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta a fost formulata

2. Obligarea Autorității Contractante la adoptarea masurilor de remediere pe care le vom detalia în cuprinsul prezentei contestații

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Ivan și Asociații
attorneys at law

CUPRINS

I. SCURT ISTORIC 3

II. FONDUL CONTESTATIEI – CLARIFICAREA NR. 1 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL 1" 5

1. RASPUNDEREA PENTRU DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE APARTINE AUTORITATII CONTRACTANTE 6

2. OBLIGATIILE AUTORITATII CONTRACTANTE IN PRIVINTA RASPUNSURILOR LA CLARIFICARI SUNT SUSTINUTE SI DE PRACTICA CJUE SI NATIONALA 8

3. AUTORITATEA CONTRACTANTA FIE NU A RASPUNS LA SOLICTARILE DE CLARIFICARE, FIE RASPUNSURILE OFERITE SUNT CONTRADICTORII, NEASIGURAND O MODALITATE UNIFORMA SI PREDICTIBILA DE INTOCMIRE A OFERTELOR TEHNICE SI FINANCIARE. 12

4. PRIN RASPUNSURILE OFERITE SUNT INCALCATE PREVEDERI IMPERATIVE CONTINUTE DE CONDITIILE GENERALE HG NR. 1/2018 CU PRIVIRE LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTA NU ARE DREPTUL DE A ADOPTA MODIFICARI. 33

A. Considerații succinte cu privire la HG nr. 1/2018 41

B. Incalcarea prevederilor HG 1/2018 din cadrul raspunsurilor la clarificari 43

5. PRIN IMPUNEREA STUDIULUI DE FEZABILITATE CA FIIND DOCUMENTAȚIA TEHNICA LA UN NIVEL DE EXIGENTA CANTITATIVA SI CALITATIVA MINIMA ACCEPTATA AUTORITATEA INCALCA DISPOZITIILE LEGALE HG 1/2018 SI INFRANGE SCOPUL PREZENTARII UNOR OFERTE CORECTE, COMPLETE SI COMPETITIVE. 47

6. PRIN RASPUNSURILE LA CLARIFICARI, AUTORITATEA CONTRACTANTA INCLUDE CATEGORII DE LUCRARI CARE NU AU FOST AVUTE IN VEDERE LA STABILIREA VALORII ESTIMATE 59

7. RASPUNSURILE LA CLARIFICARILE PRIVIND AUDITUL DE SIGURANTA RUTIERA 64

(a) Reglementarea și rolul Auditului de Siguranță Rutieră 65

(b) Solicitarile de Clarificare nr. 104, 119, 120, 121, 122 etc. 67

8. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ALTE RASPUNSURI LA SOLICITARILE DE CLARIFICARE CARE SE INCADREAZA IN CELE CRITICATE ANTERIOR. 78

A. EXPROPRIERI SI EXPROPRIERI SUPLIMENTARE 78

B. ARHEOLOGIE 83

C. UTILITATI 85

D. ASIGURARILE 88

E. ILUMINAT 93

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

F. TERMEN REZONABIL 94

G. AUTORITATEA CONTRACTANTA NU CUNOASTE CONTINUTUL PROPRIILOR CERINTE ALE BENEFICIARULUI SAU ALE DOCUMENTATIEI TEHNICE PARTE DIN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE 96

H. AUTORITATEA CONTRACTANTA FURNIZEAZA RASPUNSURI CARE NU AU LEGATURA CU SOLICITAREA DE CLARIFICARE PROPRIU-ZISA 97

I. AUTORITATEA CONTRACTANTA NU FURNIZEAZA OFERTANTILOR INFORMATIILE MINIM NECESARE PENTRU INTOCMIREA PROGRAMULUI DE LUCRARI 98

J. AUTORITATEA CONTRACTANTA REFUZA SA MODIFICE UN PUNCT DE REFERINTA CARE ESTE IMPOSIBIL DE RESPECTAT DIN PUNCT DE VEDERE TEHNIC SI LEGAL 100

I. SCURT ISTORIC

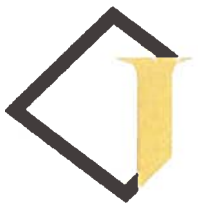
1. Compania Națională De Administrare A Infrastructurii Rutiere SA a initiat procedura de licitatie restransa, pentru atribuirea contractului de achizitie publica PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253".

2. Astfel, la data de 06.08.2022 a fost publicat în Sistemul Electronic de Achizitii Publice anunțul de participare nr. CN1045797 privind atribuirea contractului având ca obiect PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253" fiind publicate şi celelalte documente aferente Procedurii de Atribuire (denumite în continuare, în mod colectiv, „Documentația de Atribuire").

3. **Data limită pentru depunerea ofertelor** a fost stabilita initial de catre Autoritatea Contractanta, ca fiind **14.10.2022 ora 15:00. Prin Erata publicata in data de 11.11.2022 aceasta data limita a fost prelungita pana pe 05.12.2022. La data prezentei, procedura de atribuire este suspendata la initiativa Autoritatii Contractante.**

4. Astfel cum apare precizat în Fișa de Date, obiectul contractului il reprezinta proiectarea si executia lucrarilor pentru obiectivul de investitii PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253", in lungime de aproximativ 14,25 km,, în conformitate cu prevederile contractuale, respectiv ale HG nr.1/2018.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



5. **Pe data de 25.11.2022, Autoritatea Contractanta a publicat o serie de raspunsuri la solicitarile de clarificari ale ofertantilor, raspunsuri prin care Autoritatea modifica si adauga in mod nelegal la documentatie, nu raspunde sau raspunde neconcludent la solicitarile de clarificare, raspunde contradictoriu si, astfel, pune potentialii ofertanti in imposibilitatea de a intocmi ofertele pana la termenul limita.**

6. Astfel in Clarificarea nr. 1 - Autoritatea Contractanta a raspuns la 235 de solicitari de clarificare si a oferit patru Clarificari din oficiu.

7. Din cauza tuturor acestor aspecte sesizate de catre subscrisa, in mod regretabil, pentru a se asigura respectarea principiilor care guverneaza procedurile de achizitie publica, mai ales cele de o asemenea anvergura si importanta, ne-am vazut nevoiti sa promovam prezenta contestatie si sa solicitam masurile de remediere ce se impun.

8. Documentatia de atribuire este definita la art. 3 din Legea 98/2016 ca fiind: *„documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici **o informare completă, corectă și explicită** cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile"*. In plus, art. 154 statueaza ca: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține **toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă** cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire."*

9. Art. 156 din acelasi act normativ prevede:

*(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, **specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:***

*a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, **cu condiția ca parametrii să fie suficient de precișI pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractual***

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricărora dintre acestea, la standarde naționale, la agremente tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale; **(...)**

10. In sensul celor de mai sus potrivit art. 123:

(1) Ofertantul ***elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire*** *și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.*

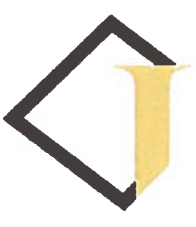
11. Mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles sa suspende procedura de atribuire, motiv pentru care nu intelegem sa mai solicitam suspendarea prin prezenta.

II. FONDUL CONTESTATIEI – CLARIFICAREA NR. 1 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL 1"

12. Cu titlu prealabil, dorim sa subliniem ca demersul nostru nu are in vedere criticarea nici uneia dintre prevederilor Documentatiei de Atribuire, asa cum a fost ea initial publicata ci, din contra, scopul prezentei este acela de a cenzura maniera nelegala in care Autoritatea Contractanta:

- Nu raspunde solicitarilor de clarificare, indicand ca nu detine datele solicitate de catre ofertanti, dar cu toate acestea transfera prin raspunsuri la clarificari in sarcina ofertantilor riscul lipsei sau incompletitudinii acestor date si informatii – practic, erori sau lipsuri ale propriei sale Documentatii tehnice in baza careia trebuie intocmite ofertele
- Publica abia acum, cu 10 zile inainte de data de depunere a ofertelor, date tehnice care schimba modalitatea de intocmire a ofertelor, clarifica aplicabilitatea unor solutii tehnice, completeaza activitatile la care este obligat Antreprenorului, adaugand practic la obiectul initial al achizitiei etc.
- In oglinda cu aceste demersuri, care impun in sarcina operatorilor economici interesati reanalizarea, modificarea si completarea, pe alocuri substantiala, a ofertelor intocmite pana in prezent, stabileste un nou termen de depunere a ofertelor complet insuficient si care nu este de natura sa asigure respectarea drepturilor ofertantilor
- Limiteaza, cu zece zile inainte de data de depunere, dreptul ofertantilor de a-si intocmi in mod liber ofertele, cu respectarea Cerintelor Beneficiarului – impunand abia prin aceasta clarificare ca, "pentru oferte comparabile", ofertantii sa fie obligati sa respecte nu doar cerintele obligatorii stabilite initial, dar Studiul de Fezabilitate in intregul sau (?) – document care este potrivit Legii ilustrativ, care contine erori sau solutii

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



necompetititve si pe care ofertantii au avut pana la acest moment prefigurarea ca il pot avea in vedere doar optional

- Tinde sa modifice, prin raspunsuri la clarificari, prevederi ale HG 1/2018 a caror modificare nu este permisa de catre legiuitor, sub sanctiunea nulitatii

1. RASPUNDEREA PENTRU DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE APARTINE AUTORITATII CONTRACTANTE

13. Potrivit art 154 din legea nr. 98/2016:

*"Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține **toate informațiile necesare** pentru a asigura operatorilor economici **o informare completă, corectă și precisă** cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.*

14. Articolul 155:

„(1) *Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.*"
(...)
"(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici."

15. Potrivit prevederilor din Fisa de Date a Achizitiei (denumita in continuare "FDA") IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: *"Ofertantul are obligatia de a elabora si a prezenta Propunerea Tehnica **astfel incat sa corespunda cerintelor minime prevazute in Cerintele Beneficiarului** din cadrul Documentatiei de Atribuire. respectand cel putin continutul minim indicat in Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica"*

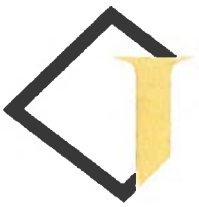
16. Mai mult decat atat, in conformitate cu clauza 68.1 din Conditiile Generale de Contract **adoptate prin HG nr. 1/2018**:

"68.1 Riscurile Beneficiarului

Riscurile Beneficiarului sunt următoarele:

(...)(c) erori în repere și sisteme de referință topografice, inițial prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut să le identifice astfel încât să evite întârzieri sau costuri suplimentare;

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



*(d) **erori, deficiențe și/sau caracter incomplet ale Cerințelor Beneficiarului și/sau ale Documentelor Beneficiarului***

e) condiții fizice naturale sau artificiale, inclusiv muniții neexplodate sau utilități subterane, precum și alte obstacole fizice sau factori poluanți, care, în mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevăzute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar în decursul execuției Lucrărilor, cu excepția condițiilor meteorologice adverse excepționale;"

17. In acelasi sens, Clauza 8 **Obligatiile Beneficiarului** statueaza:

"Furnizarea Documentelor Beneficiarului
8.1 Cerințele Beneficiarului sunt documentul elaborat de Beneficiar care prezintă cerințele esențiale aferente Lucrărilor. Cerințele Beneficiarului includ, fără a se limita la:
(a) tema de proiectare și caracteristicile imperative ale Lucrărilor, inclusiv criterii de performanță;
(b) studiul de fezabilitate (cu titlu informativ);
(c) standardele și normativele aplicabile;
(...)
(h) orice alte cerințe ale Beneficiarului, potrivit prevederilor Condițiilor Contractuale.

*8.4 **După Data de Începere,** Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de Începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință."*

18. **Din analiza prevederilor citate anterior rezulta fara indoiala obligatia Autoritatii Contractante de a pune la dispozitia ofertantilor cerinte, criterii, informatii complete care sa permita fundamentarea unei oferte corecte si transparente pentru toti operatorii economici interesati pentru depunerea ofertelor.**

19. Lipsa unor informatii din documentatia de atribuire, care sa poata fundamenta o analiza si o evaluare corecta a lucrarilor ce urmeaza a fi executate de catre operatorii economici interesati, erorile, inconsistentele, datele incomplete ale acestei documentatii, **trebuie sa fie si sunt,** potrivit legii si prevederilor contractruale, **in riscul Autoritatii Contractante/Beneficiarului**.

20. Totodata, art. 160 din Legea nr. 98/2016 dispune ca:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



*„(1) **Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire**, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.*

*(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde **în mod clar și complet** tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.*

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective."

2. OBLIGATIILE AUTORITATII CONTRACTANTE IN PRIVINTA RASPUNSURILOR LA CLARIFICARI SUNT SUSTINUTE SI DE PRACTICA CJUE SI NATIONALA

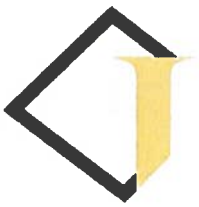
21. In ceea ce priveste răspunsurile autorității contractante care nu respectă rigorile stabilite prin reglementările citate mai sus, răspunsurile care nu sunt clare si complete, astfel încât să asigure o informare precisă a posibililor ofertanți cu privire la conținutul documentației de atribuire, necesar a fi lămurit ori completat, pe această cale, acestea se impun a fi cenzurate de catre Consiliu.

22. În plus, asa cum s-a stabilit anterior de catre Consiliu, necesitatea clarificărilor cerute autorității contractante relevă caracterul incomplet ori insuficient de lămuritor al documentației de atribuire. În aceste condiții, în acord cu dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

23. Importanța modului în care documentația de atribuire este elaborata derivă atât din nevoia de satisfacere a necesităților autorității contractante, cât și din caracterul obligatoriu al acesteia, pentru toate părțile implicate, ofertantul urmând să își elaboreze oferta în conformitate cu prevederile acestui act (art. 75 din Legea nr. 98/2016 și art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016), iar autoritatea contractantă fiind ținută la examinarea și evaluarea ofertelor raportat exclusiv la propriile condiții stabilite, în mod precis și complet, prin documentația de atribuire.

24. Riscul unei documentații de atribuire incomplete, ori insuficient lămuritoare, ori al unor clarificări la aceasta care să nu răspundă rigorilor stabilite de legiuitor, cum sunt cele analizate prin prezenta, aparține, pe de o parte, operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire și care, în lipsa unor informații precise, corecte și complete, nu sunt în măsură să elaboreze și să prezinte oferte care să răspundă necesităților

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



reale ale autorității contractante și care să poată avea șanse la declararea lor ca fiind admisibile și, ulterior, câștigătoare. Pe de altă parte, riscul aparține și autorității contractante care, organizând procedura de atribuire pe baza unei documentații ce nu îi descrie complet și corect nevoia de achiziție și regulile de desfășurare a acesteia, poate fi pusă în situația de a primi oferte care nu îi satisfac pe deplin necesitățile, ori care nu pot fi comparate, situație în care devine incident cazul de anulare a procedurii stabilit la art. 212 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

25. Mai mult decat atat, astfel cum urmeaza sa demonstram, Autoritatea Contractanta a inteles inclusiv sa modifice prin raspunsurile la solicitarile la clarificari prevederi ale documentatiei de atribuire, modificari care sunt efectuate cu doar doua saptamani inainte de depunerea ofertelor (in legatura cu nelegalitatea acestor modificari urmeaza sa elaboram intr-un capitol ulterior).

26. Aceasta modalitate de raspuns la solicitarile de clarificare, adoptata de catre Autoritatea Contractanta, este contrara principiilor fundamentale ce guvernează dreptul unional al achizițiilor publice - tratamentul egal și principiul transparentei. Astfel cum bine cunoaste si onoratul Consiliu (Decizia 947 din 10.05.2021) jurisprudența CJUE este constanta in a sanctiona modificari ale documentației de atribuire pe parcursul procedurii de achizitie publica (inclusiv prin raspunsurile la solicitarile de clarificare) si ca acestea reprezintă o încălcare esențială a principiilor de bază sus amintite, întrucât reprezintă o schimbare a regulilor competiției pe parcursul acesteia.

27. Totodată, o redefinire/completare/modificare adusă cerințelor prin intermediul raspunsurilor la solicitarile de clarificare încalcă principiul transparenței întrucât ea modifică regulile comune de evaluare ce fuseseră consolidate de la momentul publicării documentației de atribuire. Interdicția adresată unui Stat Membru de a reașeza cerințele în cursul însești evaluării procedurii reprezintă un aspect confirmat în mod amplu și constant în jurisprudența CJUE.

28. Potrivit art. 18 alin. (1) al Directivei 2014/24, ***"autoritățile contractante îi tratează pe operatorii economici în mod egal și fără discriminare si acționează într-o manieră transparentă și proporțională."***

29. În aplicarea acestor texte legale, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stautat în cauza Enterprise Focused Solutions SRL c/a Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia (C-278/14).

„26. Obligația de transparență are ca scop în special sa garanteze ca este înlăturat riscul de arbitrar din partea autoritatii contractante (a se vedea, în ceea ce privește articolul 2 din Directiva 2004/13 Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, punctul 25 precum și jurisprudenta citată).

27. Or, acest obiectiv nu ar fi atins dacă autoritatea contractantă ar putea să deroge de la condițiile pe care ea însăși le-a stabilit Astfel acesteia îi este interzis să modifice criteriile de atribuire în cursul procedurii de atribuire. Principiile egalitatii de tratament si nediscriminarii, precum si obligatia de transparenta au, in acest sens, acelasi efect in ceea ce priveste specificatiile tehnice[...]

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



28. In consecinta, autoritatea contractanta nu poate recurge, dupa publicarea unui anunt de participare, la o modificare a specificatiei tehnice referitoare la un element al unui contract, cu incalcarea principiilor egalitatii de tratament si nediscriminarii, precum si a obligatiei de transparenta."

Aceleași concluzii au fost formulate de Curte și în multiple alte spete: *"astfel cum Curtea a statuat deja, principiile egalității de tratament și transparenței procedurilor de atribuire implică obligația autorităților contractante de a respecta aceeași interpretare a criteriilor de atribuire pe tot parcursulprocedurii[...] În ceea ce privește chiar criteriile de atribuire, trebuie să se admită, cu atât mai mult, ca acestea nu trebuie să suporte nicio modificare în cursul procedurii de atribuire"* (Comisia Europeană c/a Irlandei (C-266/09), paragrafele 59-60, EVN și Wienstrom c/a Austriei paragrafele 92-93).

30. A permite ideea (i) modificării pe calea unor raspunsri la solicitari de clarificare a documentatiei de atribuire și a (ii) evaluării ofertelor în baza acestor modificari, reprezintă un precedent extrem de vătămător pentru orice desfășurare a unei proceduri de achiziție publică.

31. La fel de elocvente sunt dezlegările Oferite de instanța unională în cauza Pippo Pżza(C-27/15):

„ obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalitatii de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anuntul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, punctul 44 și jurisprudența citată)"

32. Relevantă în aceeași perspectivă este si hotărârea pronunțată în cauza C- 359/93 Comisia Comunităților Europene vs. Regatul Tarilor de Jos, din care reiese că toate informațiile care, conform Directivei, sunt prevăzute a fi incluse într-un anunt, trebuie să fie completate în mod obligatoriu și necondiționat în anunțul de participare. Autorității contractante nu fi este acordată nicio marjă de apreciere în ceea ce privește utilitatea sau inutilitatea acestor informații.

33. Ori in situatia de fata, avand in vedere numarul impresionant de solicitari de clarificare formulate, precum si numeroasele inadvertente/modificari/incalcari cuprinse in raspunsurile la solicitarile de clarificari este evident ca nu au fost respectate principiile europene, iar Autoritatea Contractanta nu a tinut cont de liniile directoare obligatorii trasata de catre Curtea de Justitie a Uniunii Europene (dreptul european fiind obligatoriu a se aplica cu prioritate in absolut orice procedura de achizitie publica care ar fi lansata in Romania).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



34. Relevante in aceata cauza sunt şi deciziile CJUE pronunţate in cauzele Universale Bau sau Succhi di Frutta/Comisia conform cărora toti potenţialii ofertanti trebuie sa beneficieze de şanse egale pentru elaborarea ofertelor, **toate condiţiile de participare trebuie să fie formulate clar, precis şi univoc, asfel încât să permită oricăror operatori economici rezonabil informaţi şi diligenţi să le înţeleagă şi să le interpreteze la fel**.

35. Aceasta este practica CNSC care a sanctionat in mod frecvent raspunsurile ambigue, neclare ale Autoritatilor Contractante, sau prin care se transferau in sarcina ofertantilor raspunderi sau obligatii stabilite in sarcina Beneficiarului.

36. Spicuim in acest sens din deciziile de practica ale Consiliului:

„ Astfel, achizitoarea nu a răspuns solicitării de a se comunica detaliile rigolelor, astfel încât să poată fi identificată şi cuantificată suprafaţa necesară de desfacere şi refacere pe unitatea de măsură, lăsându-se la înţelegerea ofertantului cotarea articolelor. Faţă de această poziţie a entităţii contractante, Consiliul reţine obligaţia ei, instituită prin dispoziţia de la art. 172 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, de a răspunde în mod clar şi complet tuturor solicitărilor de clarificare/informaţiilor suplimentare, dar şi necesitatea, reieşită din prevederea de la art. 22 alin. (2) din H.G. nr. 394/2016, ca documentaţia de atribuire să conţină orice cerinţă, criteriu, regulă şi alte informaţii necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă şi explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.
(...) In consecinţă, Consiliul reţine în sarcina entităţii contractante necesitatea exprimării unei poziţii neechivoce faţă de orice solicitare din documentaţia de atribuire sau din clarificări ulterioare ale ei, referitoare la activităţi de proiectare realizate de către antreprenorul executant al lucrării ce face obiectul achiziţiei, în sensul eliminării unor astfel de prevederi şi al completării/modificării documentaţiei de atribuire cu elementele neintroduse (datorită lăsării în sarcina executantului a unor aspecte de proiectare a lucrării) şi a căror necesitate este determinată de natura contractului de execuţie lucrări. (...)
Consiliul concluzionează asupra necesităţii remedierii aspectelor contestate, atât din prisma asigurării unei informări complete, corecte şi explicite a ofertanţilor cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, dar şi din nevoia autorităţii contractante de a primi oferte complete, profesionist elaborate, care să îi asigure satisfacerea nevoii de achiziţie şi care, nu în ultimul rând, să poată fi comparate. Or, o astfel de echilibrare şi satisfacere a nevoilor celor două părţi ale procedurii de achiziţie, entitatea contractantă şi ofertanţii, este posibilă numai în condiţiile în care, pe de o parte, poziţiile fiecăreia dintre ele sunt cunoscute, iar pe de altă parte, se face aplicarea conformă a tuturor dispoziţiilor legale incidente etapei în care procedura se află."
(http://portal.cnsc.ro/sivadoc/download.aspx?docUID=NWJiYzQ5ZjMtNzAwYy00YWFhLTg5YjgtMjNhNDg5ZTNlNzgw&pdfa1=ZmFsc2U=&filename=Qk8yMDIxXzY1NC5wZGY=&action=aW5saW5l)

37. Cu toate acestea, raspunsurile oferite de Autoritatea Contractanta diferitelor solicitari de clarificare de natura tehnica si/sau financiara, prin care se semnala insuficienta sau lipsa de corectitudine a informatiilor puse la dispozitie de catre autoritate, incalca prevederile citate anterior intrucat:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

3. **AUTORITATEA CONTRACTANTA FIE NU A RASPUNS LA SOLICTARILE DE CLARIFICARE, FIE RASPUNSURILE OFERITE SUNT CONTRADICTORII, NEASIGURAND O MODALITATE UNIFORMA SI PREDICTIBILA DE INTOCMIRE A OFERTELOR TEHNICE SI FINANCIARE.**

- **Aspecte ce privesc intocmirea Oferta Tehnica – limitarea nelegala prin intermediul raspunsurilor la clarificari a dreptului ofertantilor de a-si intocmi propunerile tehnice**

38. Consiliul urmeaza sa constate ca mai multi operatori economici au adresat o multitudine de intrebari care vizau clarificari in ceea ce priveste solutiile tehnice ce pot fi adoptate in ceea ce priveste structurile de pe traseul autostrazii.

39. Asa cum se poate observa, toate solutiile la care se refereau potentialii ofertanti respectau cerintele obligatorii din Cerintele Beneficiarului, respectiv lungimea minima a suprastructurilor:

5.2. Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor

5.2.1. Proiectarea va avea ca referinta Eurocodurile, Normele si Standardele in vigoare conform sub-clauzei 12.12 din Conditiile Generale;
Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimile minime ale suprastructurilor conform tabelului de mai jos:

40. Cu toate acestea, in mod cu totul surprinzator, Autoritatea Contractanta a inteles sa raspunda in acelasi mod la toate aceste raspunsuri punctuale, indicand operatorilor economici, pentru prima oara prin intermediul acestor raspunsuri la clarificari, ca NU au dreptul sa propuna nici un fel de modificare fata de Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului.

- **Raspunsurile: 4, 5, 24, 25, 43, 44, 47, 82, 84, 118, 119, 149, 150, 151, 154, etc.**
  "In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului."

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 4	***Este posibilă schimbarea tipului de suprastructură a unui pod fără a-i scurta lungimea specificată în documentul beneficiarului?***
Raspuns 4	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor și tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 5	***Este posibil să se schimbe numărul deschiderilor unui pod fără a-i scurta lungimea specificată din documentatia beneficiarului?***
Raspuns 5	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor și tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 24	***Este posibila schimbarea tipului de poduri de la tipul de pod cu cadru rigid la tipul de pod cu grinzi PSC I?***
Raspuns 24	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului
Intrebare 25	***Este posibil să se schimbe tipul de poduri de la tipul de pod cu grinzi din oțel la tipul de pod din oțel compozit?***
Raspuns 25	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului

Intrebare 43	***Este permis ofertanților să schimbe / revizuiască tipul sau cantitatea lucrărilor de consolidare?***
Raspuns 43	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul sau cantitatea lucrarilor de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 44	***Va rugam sa confirmati ca indicatiile relative la tipologia de materiale indicate in partile desenate nu sunt obligatorii si pot fi reevaluate in cursul dezvoltarii proiectului faza PT din partea Ofertantilor in conformitate cu cerintele beneficiarului si legislatia in vigoare.***
Raspuns 44	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, materialele indicate in partile desenate **au caracter obligatoriu.** Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 47	*În cazul în care condițiile geotehnice specifice o impun, este permis ofertanților să schimbe tipul de fundație a lucrarilor de artă în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate?*
Raspuns 47	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind tipul de fundație a lucrarilor de artă în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Raspuns 82	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind numarul si/sau geometria grinzilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Ofertantii vor respecta in totalitate Documentatia Tehnica pusa la dispozitie si Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 83	*Sfarsitul proiectului precizat la km 14+253 se regaseste in zona conexiunii Avrig. Va rugam sa clarificati pana la ce punct sunt lucrarile incluse in cadrul acestui tronson.*
Raspuns 83	Nodul rutier Avrig km. 14+129 face parte din contractul Proiectare si Executie Autostrada Sibiu - Fagaras TRONSONUL 2 km 14+253 – km 34+175 Avrig-Marsa (DJ105G) si Arpasu de Jos (DN1).
Intrebare 84	*Având în vedere ca în documentul "Cerințele Beneficiarului" nu sunt excluse unele modificări ale viaductelor, va rugam sa clarificați daca sunt admise următoarele schimbări pentru viaducte: - mărirea/micșorarea dimensiunilor unor deschideri, menținând numărul deschiderilor si lungimea minima a viaductului - modificarea schemei statice a viaductului.*
Raspuns 84	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind mărirea/micșorarea dimensiunilor unor deschideri si/sau modificarea schemei statice pentru viaductele din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 118	*Facem referire la Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.1. Caracteristici imperative ale lucrarilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie sa le respecte, unde se precizeaza: 5.1.8. Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului.* *Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.* *Va rugam sa confirmati ca Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.* *Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cauze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitie publica, vor face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu*

	prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual. *Mentionam faptul ca sintagma "situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar" se refera la similaritatea factorilor care determina riscul geotehnic (respectiv conditiile de teren, apa subterana, etc) si care sunt definiti in Anexa A din NP 074/2014 NORMATIV PRIVIND DOCUMENTATIILE GEOTEHNICE PENTRU CONSTRUCTII, cu factorii precizati in Documentatia de atribuire publicata.* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.
Raspuns 118	Elaborarea Studiului de Fezabilitate s-a realizat in conformitate cu reglementarile tehnice si standardele in vigoare la data elaborarii. Se vor respecta prevederile art. 5.1.8. din Cerintele Beneficiarului *„Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului.* *Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si sigurantei in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.* *Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cauze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitiepublica, pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual".* In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului.

Intrebare 119	*Va rugam sa confirmati ca la momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte.* *La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, Autoritatea Contractanta va putea aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract,prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si* *prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.*
Raspuns 119	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării și deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare.

	Astfel, in etapa de proiectare, <u>Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire.</u> La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare *"Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera, exceptie facand erorile de proiectare"* se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual. In ceea ce priveste aplicabilitatea clauzei 69a din Conditiile Generale de Contract, va rugam sa aveti in vedere conditionalitatile stabilite de legiuitor pentru notificarea Revendicarii de catre Antreprenor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Raspuns 149	**În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor, schema statica si tipul suprastructurilor, din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.**
Intrebare 150	***In conformitate cu art. 5.1. al Cerintelor Beneficiarului constituie Cerinte Imperative "Toate cerintele prevazute in actul de reglementare in domeniul protectiei mediului"*** ***In acelasi timp, art. 5.2 [Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor] prevede faptul ca "Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimea minima a suprastructurilor conform tabelelor de mai sus"*** ***In cadrul Acordului de Mediu se precizeaza:*** ***- km inceput si sfarsit;*** ***- lungimea structurii;*** ***- numarul si lungimea deschiderilor.*** ***Va rugam sa clarificati daca ofertantii trebuie sa respecte cerinta imperativa privind lungimea minima sau daca acestia au obligatia de a respecta toate caracteristicile structurilor prevazute in Acordul de Mediu.***
Raspuns 150	**În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind schema statica, tipul suprastructurilor, lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.**
Intrebare 151	***In ceea ce priveste cerintele imperative privind lucrarile de consolidare: "5.4 Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie.", va rugam sa clarificati daca ofertantilor le este permis sa inlocuiasca solutii de consolidare sau le este permis exclusiv sa adauge la cele existente.***
Raspuns 151	**În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind solutiile de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Documentatia Tehnica si Cerințele Beneficiarului.**

41. Trebuie subliniat ca **Documentatia de atribuire initial publicata, respectiv Cerintele Beneficiarului, nu contineau decat o unica cerinta obligatorie ce trebuia respectata de catre toti ofertantii, respectiv aceea privind lungimea minimă a structurii.**

42. Cu toate acestea, prin raspunsurile la clarificari (toate cele care vizau modificari asupra structurilor) Autoritatea Contractanta mentioneaza că nici un tip de modificări nu sunt permise. Nu in ultimul rand, aceste raspunsuri ale Autoritatii Contractante, care impun ofertantilor cu doua saptamani inainte de data de depunere, sa isi intocmeasca si sa depuna oferte de tip „copy-paste" dupa Studiul de Fezabilitate, incalca inclusiv prevederile legale aplicabile documentatiilor de proiectare si responsabilitatilor elaboratorilor acestor documentatii.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



43. Astfel, impunerea Studiului de Fezabilitate ca fiind obligatoriu contravine inclusiv dispozitiilor HG nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

44. Faptul ca solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate, sunt doar niste propuneri de scenarii, care trebuie apoi sa fie adaptate in mod corespunzator de catre Proiectant, a fost reținut și de CNSC, in cuprinsul Deciziei CNSC nr. 1704/C4/1637, 1727, din care spicuim:

> Deci, răspunderea pentru structura de rezistență și întregul proiect aparține realizatorului proiectului tehnic, și nu autorului studiului de fezabilitate. De altfel, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice ,,Studiul de fezabilitate este documentația tehnico-economică prin care proiectantul, fără a se limita la datele și informațiile cuprinse în nota conceptuală și în tema de proiectare și, după caz, în studiul de prefezabilitate, analizează, fundamentează și propune minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice diferite, recomandând, justificat și documentat, scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă) pentru realizarea obiectivului de investiții", iar potrivit art. 12 alin. (1) din același act normativ, ,,Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opțiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire/desființare".

45. Desi contractul ce face obiectul achizitiei este unul de proiectare si executie, viitorul Antreprenor, ce are calitatea si raspunderea legala de Proiectant, in baza Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, este practic tinut – **prin aceste raspunsuri la clarificari** - nu sa propuna propriile solutii tehnice, ci sa replice solutiile din studiul de fezabilitate.

46. Cu toate acestea, **in deplina contradictie cu aceste raspunsuri**, intr-o alta serie de asa-zise raspunsuri Autoritatea Contractanta atrage atentia potentialilor ofertanti ca:

- Documentatia este „doar" la nivel de Studiu de Fezabilitate
- Contractul este unul de proiectare si executie
- Antreprenorul, care este si proiectant, va fi unicul raspunzator pentru solutiile proiectate (!?)

47. **Ne referim la raspunsurile la solicitarile de clarificare nr. 20, 21, 22, 27, 28, 32, 54, 61, 62, 63, 64, 69, 71, 75, 78, 99, 106, 107, 113, 141, 164, 165, 174, 210, 211, 213, etc.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	Ofertantilor.
Intrebare 28	***Tipurile de consolidări date în documentul „V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenata" nu sunt specificate pentru Tip-21, Tip-22, Tip-23 și Tip-24. Se precizează că în desene se vor aplica bretelelor, iar in documentul Cerințele Beneficiarului (Lotul 1) sunt date intervalele kilometrice aplicate pentru bretele, dar pentru alte loturi aceste intervale de aplicare nu se regăsesc nici în desene nici în documentele beneficiarului. Intervalele kilometrice date pentru Lotul-1 sunt pentru ramurile Nodului Boita. Solicităm să ne informați dacă consolidările se aplică doar pentru Lotul-1 sau se aplică de joncțiunilor celorlalte loturi si daca aceste consolidări vor fi aplicate pentru toate joncțiunile de-a lungul traseului, iar daca da care sunt intervalele de aplicare?***
Raspuns 28	Referitor la Tronsonul 1 al Autostrazii Sibiu – Fagaras, volumul **„V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenata"** profilurile transversale tip nr. 21,22,23,24 se aplica la nodul rutier Boita, aplicabilitatile acestora vor fi in conformitate cu Cerintele Beneficiarului cap. 3.3.13 – Lucrari de consolidare. Profilurile transversale tip nr. 21,22,23,24 se aplica si la celelalte noduri rutiere ale Autostrazii Sibiu – Fagaras. Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

	permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.
Intrebare 54	***În caz de neconcordanță/discrepanță/contradicții între informațiile raportate între partea scrisa si partea desenata din proiectul SF pus la dispozitia ofertantiilor in documentatia de atribuire, va solicitam sa clarificati care dintre cele două documente prevalează și la care dintre acestea trebuie să se raporteze operatorii economici în întocmirea ofertei***

Raspuns 54	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. De asemenea, eventualele discrepante/erori/omisiuni/neconformitati/necorelari, precum si eventualele solutii de actualizare/optimizare/imbunatatire se vor interpreta conform clauzelor contractuale, iar responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 62	***Problema inundațiilor rezultate din precipitațiile maxime în 24 de ore este prezentată în documentele de licitație. „Studiu geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I „prezintă o hartă a întregii României care identifică în Lotul 3 o precipitație maximă în 24 de ore <100 mm pe an (ploi reduse). În urma acestor considerații și a problemelor legate de caracterul torențial al râurilor care provin din munți, se pune întrebarea dacă există un studiu climatic și, în special, asupra precipitațiilor detaliate și specifice aferente zonei proiectului. În plus, în documentele de licitație se evidențiază problema prezenței în aproape toată zona a unor zone care, în urma ploilor, ar putea prezenta o stagnare a apei (mlaștini, zone umede). Aceasta, însă, nu pare a fi o problemă fundamentală, deoarece solurile par predominant necoezive.*** ***Va solicităm să confirmati faptul că nu exista in proiect planuri de drenare care să permită o scurgere favorabilă a apelor de suprafață.***
Raspuns 62	Precizam faptul ca, Autoritatea Contractanta a pus la dispoziția ofertanților informațiile detinute in prezent. Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 63	***In Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168, se indică***

	faptul că pentru terasamentele cu înălțimea cuprinsă între 2-6 m, se are în vedere pentru îmbunătățirea solului de fundație executia unei perne de balast invelite in geotextil de 0.40 – 0.80m grosime (adică material granular) sau, alternativ, cu material coeziv. ***Natura diferită a terenului garantează performanțe diferite în ceea ce privește capacitatea portantă și izolarea față de fenomenele de ridicare capilară; prin urmare, va solicităm să clarificati scopul acestui strat și performanța care trebuie garantată.***
Raspuns 63	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 64	***Din desene (Vol.V.3.2_Lucrari de Consolidare Parte desenata) se indica faptul ca solul de fundatie este stabilizat pe 30 cm cu "lianti hidrailici" iar deasupra, grosimea minima intre doua geotextile este egala cu 10 cm, in timp ce grosimea minima pentru perna de balast" sau material coeziv, conform Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168it trebuie să aibă cel puțin 40 cm.*** ***Va rugam sa specificati grosimea minima de adoptat.***
Raspuns 64	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile ra portate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Raspuns 106	Ofertantii vor repecta cu strictete prevederile cap. 5.3.1 din Cerintele Beneficiarului. Documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate, iar prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 107	***Documentele de licitație nu oferă detalii sau specificatii aferente rosturilor de dilatație (deplasare totală și tip) pentru poduri și viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.***
Raspuns 107	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Avand in vedere natura Contractului de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza

	Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

Intrebare 164	***Zidurile de gabioane prevazute pentru protectia malurilor raului Cibin (km 4+945) sunt placate cu strat de beton de 10 cm. Pentru drenarea apelor din spatele lucrarii (ape din infiltratii/panza freatica) sunt necesare barbacane. Va rugam clarificati acest aspect, in sensul daca barbacanele vor fi prevazute in cadrul ofertei.***
Raspuns 164	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 165	***In partea desenata, in plansele de Detalii carcase de gabioane, sunt prezentate lungimi de bare mari de peste 12 m, care sunt greu de manipulat in santier. De asemenea se poate opta pentru realizarea carcaselor de gabioane prin sudare, astfel lungimile barelor fiind mai mici. Va rugam sa clarificati daca acest aspect ramane la latitudinea ofertantilor.***
Raspuns 165	Detaliile privind modalitatea de realizare a carcasei de gabioane raman la latitudinea fiecarui ofertant. Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 213	***Va rugam sa puneti la dispozitia posibililor ofertanti, informatii cu privire la suprafata, adancimea si parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare, pentru zona mentionata in Cartarea Geologica din Anexa 3 a Studiului Geotehnic: "Între km 0+240 şi 0+320 a fost identificată o mare alunecare de teren, cu o deplasare a unui corp lung de 80 m pe o diferență de nivel de peste 5 m (Fişa geomorfologică NBGM09). În urma alunecării, la baza flancului alunecării, s-a format un lac permanent."***
Raspuns 213	La intocmirea ofertei se va tine seama de lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap.5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor

48. Intrebarile ofertantilor care solicitau lamuriri cu privire la diferitele inconsistente sau neclaritati ale solutiilor tehnice prevazute in cadrul Studiului de Fezabilitate, au primit un singur „raspuns" din partea Autoritatii Contractante, care, departe de a lamuri ofertantii, a inteles sa le atraga atentia cu privire la raspunderea lor exclusiva cu privire la orice elemente de proiectare, avand in vedere calitatea lor de „Proiectant".

49. Mai mult, in conditiile in care potentialii ofertanti au reclamat lipsa si inconsistenta informatiilor geotehnice, esentiale pentru corecta intocmire a ofertelor, Autoritatea Contractanta intelege sa „raspunda" ca, inclusiv in aceasta situatie, riscurile apartin ofertantilor (!?).

Intrebare 210	***La pagina 7, din Cartarea geologica din anexa 3 a Studiului Geotehnic este mentionat ca la breteaua 4 a nodului rutier Boita "Între km 2+100 şi 2+160 au fost observate alunecări de teren active". In Documentatia de atribuire pusa la dispozitie de Beneficiar, la aceasta pozitie km nu este prevazuta nici o lucrare de consolidare. Va rugam sa clarificati daca la intocmirea ofertei se va tine cont de aceste observatii din Cartarea geologica. Pentru ca ofertantii sa poata tine cont de aceste observatii, va rugam sa puneti la dispozitie informatiile minime necesare, i.e. adancimea de alunecare, suprafata alunecarii, parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare.***
Raspuns 210	La intocmirea ofertei se va tine seama lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap. 5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 211	***Va rugam sa puneti la dispozitia posibililor ofertanti informatii cu privire la suprafata, adancimea si parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare, pentru zona prezentata in Studiul Geotehnic cu alunecari active de teren. (pagina 7, din Cartarea geologica din anexa 3 a Studiului Geotehnic este mentionat ca la breteaua 4 a nodului rutier Boita" Între km 2+100 şi 2+160 au fost observate alunecări de teren active")***
Raspuns 211	La intocmirea ofertei se va tine seama de lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap.5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



50. O astfel de abordare, din pacate specifica CNAIR, de a publica documentatii incomplete pentru a incerca apoi sa transfere responsabilitatea catre Antreprenori, a fost, in mod elocvent surprinsa in cadrul unei decizii de practica recenta, in care instanta a consemnat urmatoarele:

„Realitatea executării autostrăzilor în România a demonstrat că datele culese inițial de către beneficiarul contractelor de achiziție publică sau de către antreprenor nu corespund cu situația concretă a solului, fiind necesare lucrări suplimentare ce nu au fost prevăzute." (Sentinta nr. 180/LP/2022 pronuntata de Tribunalul Bihor intr-un litigiu vizand suspendarea efectelor unui document constatator)

51. **Ori, cu atat mai mult cu cat, conform raspusurilor prezentate anterior, ofertantii NU au dreptul sa modifice nici una din solutiile din Studiul de Fezabilitate, aceste raspunsuri sunt nelegale si se impun a fi cenzurate de catre Consiliu.**

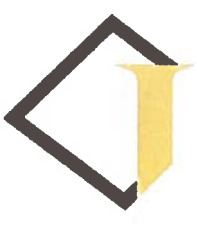
- **Autoritatea Contractanta emite raspunsuri contradictorii in ceea ce priveste lucrarile de consolidare**

52. Potrivit art. 5.4 al Cerintelor Beneficiarului, *"Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie."*

53. Fata de aceasta mentiune, in cadrul raspunssurilor la solicitarile de clarificare, pe de-o parte Autoritatea Contractanta modifica cerinta imperativa, nepermitand nicio modificare fata de solutiile tehnice prevazute in cadrul Studiului de Fezabilitate, astfel:

Intrebare 43	***Este permis ofertanților să schimbe / revizuiască tipul sau cantitatea lucrărilor de consolidare?***
Raspuns 43	**În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind tipul sau cantitatea lucrarilor de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Ivan și Asociații
attorneys at law

Intrebare 102	***Va rugam sa confirmati faptul ca solutiile de consolidare prevazute in documentatia tehnica, parte integranta din documentatia de atribuire reprezinta solutii minimale, iar pentru elaborarea unor ofertetehnice si financiare corecte si competitive aceste solutii trebuie sa fie in conformitate cu prevederile legale in vigoare precum si cu standardele / STAS-urile/ normele /normativele/reglementarile tehnice in vigoare. De asemenea, Ofertantii pot adopta si solutii tehnice alternative.***
Raspuns 102	Se vor avea in vedere prevederile Cap. 5.4. cu privire la lucrarile de consolidare. De asemenea, mentionam ca Ofertantii **nu pot** adopta si solutii alternative.

Intrebare 151	***In ceea ce priveste cerintele imperative privind lucrarile de consolidare: "5.4 Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie.", va rugam sa clarificati daca ofertantilor le este permis sa inlocuiasca solutii de consolidare sau le este permis exclusiv sa adauge la cele existente.***
Raspuns 151	In vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanţilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice şi financiare corecte, competitive şi comparabile, **nu sunt permise** modificări privind solutiile de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică şi financiară va fi întocmita în conformitate cu Documentatia Tehnica si Cerinţele Beneficiarului.

Intrebare 117	***Va rugam sa confirmati:*** • ***faptul ca solutiile de consolidare prevazute in documentatia tehnica, parte integrant din documentatia de atribuire reprezinta solutii minimale, iar pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte si competitive aceste solutii trebuie sa fie in conformitate cu prevederile legale in vigoare precum si cu standardele STASurile/ normele / normativele/reglementarile tehnice in vigoare. De asemenea, Ofertantii pot adopta si solutii tehnice alternative, in conditiile de la cap 5.4. Caracteristici imperative privind lucrari de consolidare;*** • ***in conditiile in care Ofertantii au optat pentru ofertarea unor anumite solutii de consolidare iar, ulterior in implementarea contractului, din realizarea studiilor de teren, reies anumite modificari ale solutiilor prezentate in Propunerea Tehnica si cuantificate in cadrul Formularului de Propunere Financiara, modificari care sunt necesare a fi realizate pentru executarea corespunzatoare a lucrarilor, pentru aceste modificari Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv articolului 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similareferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul i ndicat de catre noi, asfel incat se impune abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 117	Se vor respecta prevederile *Capitolul 5 - Caracteristici imperative, Sub-Capitolului 5.4. Lucrarile de consolidare minime* din Cerintele Beneficiarului, care sunt astfel: *„Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie"*. Ofertantii nu pot adopta si solutii alternative.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

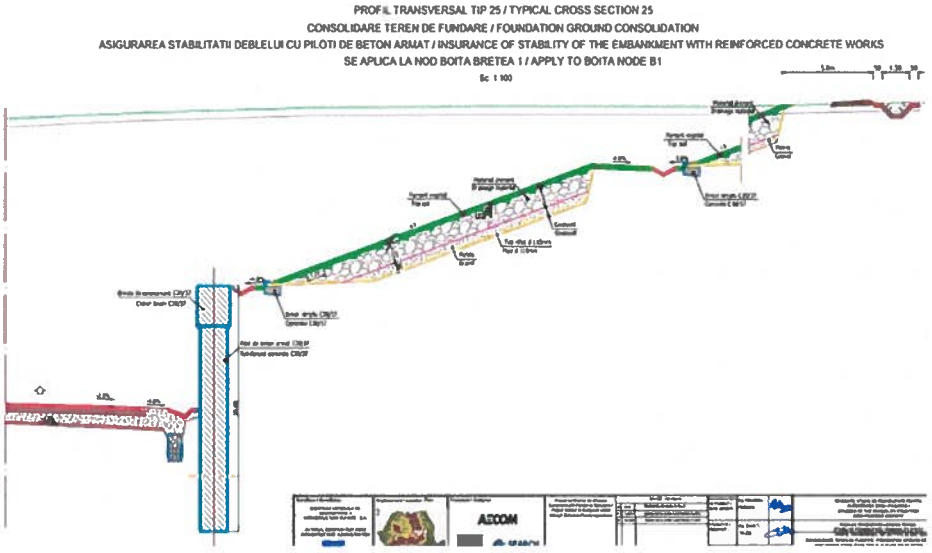
54. Pe de alta parte, in momentul in care sunt semnalate incongruente intre documentatie si Studiul Geotehnic, precizeaza ca acestea se constituie in riscuri ale Antreprenorului (!), in ciuda faptului ca acesta oricum nu ar avea posibilitatea de a modifica lucrarile de Consolidare prevazute in cadrul Studiului de Fezabilitate elaborat de catre Autoritatea Contractanta.

Intrebare 63	***In Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168, se indică***
	faptul că pentru terasamentele cu înălțimea cuprinsă între 2-6 m, se are în vedere pentru îmbunătățirea solului de fundație executia unei perne de balast invelite in geotextil de 0.40 – 0.80m grosime (adică material granular) sau, alternativ, cu material coeziv. ***Natura diferită a terenului garantează performanțe diferite în ceea ce privește capacitatea portantă și izolarea față de fenomenele de ridicare capilară; prin urmare, va solicităm să clarificati scopul acestui strat și performanța care trebuie garantată.***
Raspuns 63	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

Intrebare 64	***Din desene (Vol.V.3.2_Lucrari de Consolidare Parte desenata) se indica faptul ca solul de fundatie este stabilizat pe 30 cm cu "lianti hidrailici" iar deasupra, grosimea minima intre doua geotextile este egala cu 10 cm, in timp ce grosimea minima pentru perna de balast" sau material coeziv, conform Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168it trebuie să aibă cel puțin 40 cm.*** ***Va rugam sa specificati grosimea minima de adoptat.***
Raspuns 64	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile ra portate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 74	***Sunt necesare detalii suplimentare pentru consolidările prezentate în intervalul Bretea-1 0+000-0+200. Această secțiune pare în afara domeniului de aplicare în planurile PDF furnizate. Dacă nu, vă rugăm să ne informați. În plus, vă rugăm să vă informați cu privire la detaliile „Profil transversal Tip 25", cum ar fi intervalul de aplicare și înălțimea propusa?*** 
Raspuns 74	In volumul **„V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenata"** profilul transversal tip nr. 25 se aplica la nodul rutier Boita, aplicabilitatile acestora vor fi in conformitate cu Cerintele Beneficiarului cap. 3.3.13.6 – Lucrari de sustinere debleu.

	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

55. Nu in ultimul rand, o a treia abordare (!!!) a Autoritatii Contractante este aceea ca ofertantii trebuie sa tina seama atat de lucrarile proiectate in cadrul Studiului e Fezabilitate, cat si de recomandarile Studiului Geotehnic:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 210	***La pagina 7, din Cartarea geologica din anexa 3 a Studiului Geotehnic este mentionat ca la breteaua 4 a nodului rutier Boita "Între km 2+100 și 2+160 au fost observate alunecări de teren active". In Documentatia de atribuire pusa la dispozitie de Beneficiar, la aceasta pozitie km nu este prevazuta nici o lucrare de consolidare. Va rugam sa clarificati daca la intocmirea ofertei se va tine cont de aceste observatii din Cartarea geologica. Pentru ca ofertantii sa poata tine cont de aceste observatii, va rugam sa puneti la dispozitie informatiile minime necesare, i.e. adancimea de alunecare, suprafata alunecarii, parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare.***
Raspuns 210	La intocmirea ofertei se va tine seama lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap. 5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 211	***Va rugam sa puneti la dispozitia posibililor ofertanti informatii cu privire la suprafata, adancimea si parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare, pentru zona prezentata in Studiul Geotehnic cu alunecari active de teren. (pagina 7, din Cartarea geologica din anexa 3 a Studiului Geotehnic este mentionat ca la breteaua 4 a nodului rutier Boita" Între km 2+100 și 2+160 au fost observate alunecări de teren active")***
Raspuns 211	La intocmirea ofertei se va tine seama de lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap.5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 212	***La pagina 8, din Cartarea geologica din Anexa 3 a Studiului Geotehnic este mentionat ca la bretelele 8 si 9 ale nodului rutier Boita" Între km 0+240 și 0+320 a fost identificată o mare alunecare de teren, cu o deplasare a unui corp lung de 80 m pe o diferență de nivel de peste 5 m (Fișa geomorfologică NBGM09). În urma alunecării, la baza flancului alunecării, s-a format un lac permanent." In Documentatia de atribuire pusa la dispozitie de Beneficiar, la aceasta pozitie km este prevazuta doar imbunatatirea pamantului cu***
	lianti hidraulici. Va rugam sa clarificati daca la intocmirea ofertei se va tine cont de aceste observatii din Cartarea geologica.
Raspuns 212	La intocmirea ofertei se va tine seama de lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap. 5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor

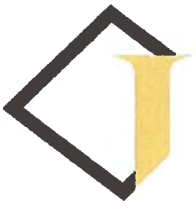
Intrebare 213	***Va rugam sa puneti la dispozitia posibililor ofertanti, informatii cu privire la suprafata, adancimea si parametrii reziduali ai rezistentei la forfecare, pentru zona mentionata in Cartarea Geologica din Anexa 3 a Studiului Geotehnic: "Între km 0+240 și 0+320 a fost identificată o mare alunecare de teren, cu o deplasare a unui corp lung de 80 m pe o diferență de nivel de peste 5 m (Fișa geomorfologică NBGM09). În urma alunecării, la baza flancului alunecării, s-a format un lac permanent."***
Raspuns 213	La intocmirea ofertei se va tine seama de lucrarile proiectate si de recomandarile din studiul geotehnic. De asemenea se va avea in vedere cap.5.4 din Cerintelor Beneficiarului. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor informatiile detinute in prezent. Tinand cont de natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor

56. Prin urmare, in cadrul aceleiasi clarificari la documentatia de atribuire, "in vederea asigurarii tratamentului egal", ofertantii trebuie concomitent sa:

- nu modifice solutiile din Studiului de Fezabilitate
- sa-si asume orice responsabilitati si riscuri cu privire la elementele de proiectare
- sa modifice solutiile de consolidare, daca studiul geotehnic prevede altceva

57. Nu intelegem cum, in aceste circumstante, ofertantii isi pot intocmi ofertele in conformitate cu cerintele Autoritatii Contractante, de vreme ce aceste cerinte sunt perfect contradictorii si mai mult, creeaza

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



premisele unor abuzuri in perioada de evaluare a ofertelor. Ofertantii se afla la propriu in imposibilitatea inaintarii unor oferte care sa respecte cumulat toate cerintele de mai sus.

58. La cele de mai sus, adaugam faptul ca inclusiv demersurile ofertantilor de verificare a informatiilor din cadrul studiului geotehnic si a corespondentei acestora cu solutiile din cadrul Studiului de Fezabilitate sunt periclitate in mod voit de catre Autoritatea Contractanta prin refuzul de a pune la dispozitie informatiile intr-un format lizibil:

Intrebare 50	***In Planul cu locația sondajelor geotehnice, sunt pozitii kilometrice care nu sunt lizibile in pdf, solicităm să fie pusă la dispoziția ofertanților o documentație lizibilă, de preferință într-un format editabil și georeferințat***
Raspuns 50	Autoritatea Contractantă a pus la dispoziţia ofertanţilor informaţiile deţinute în prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Formatul în care sunt puse la dispoziţie documentaţiile nu constituie un impediment în consultarea acestora, fiind un format consacrat pentru vizualizarea documentelor. Autoritatea Contractantă considera că documentele şi informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete şi competitive, care să corespundă cerinţelor şi necesităţii Autorităţii Contractante. Vă rugăm să aveţi în vedere că prezentul contract este unul de tip proiectare şi execuţie, în care Antreprenorul are şi calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuţie realizat de acesta.

Intrebare 60	***Va solicitam unui plan clar și lizibil cu amplasarea forajelor și a stațiilor, întrucât stațiile din planul documentului „Anexa 8. Plan investigații" nu sunt lizibile.***
Raspuns 60	Planurile din Studiul Geotehnic „Anexa 8. Plan investigaţii" sunt lizibile si pot fi utilizate de Ofertanti. Autoritatea Contractantă a pus la dispoziţia ofertanţilor informaţiile deţinute în prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Formatul în care sunt puse la dispoziţie
	documentaţiile nu constituie un impediment în consultarea acestora, fiind un format consacrat pentru vizualizarea documentelor. Autoritatea Contractantă considera că documentele şi informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete şi competitive, care să corespundă cerinţelor şi necesităţii Autorităţii Contractante.

59. Contrar celor afirmate de catre Autoritatea Contractanta, formatul chiar constituie un imediment in consultarea acestora in masura in care, daca nu se pot citi coordonatele forajelor, acestea sunt imposibil de verificat prin raportare la amplasamentul lucrarilor ce fac obiectul contractului.

60. Astfel, chiar daca ofertantii doresc sa intreprinda toate diligentele pentru intocmirea de oferte corecte si conforme, Autoritatea Contractanta face toate demersurile care ii stau in puteri pentru a impiedica o intelegere clara a documentelor ce alcatuiesc Documentatia de Atribuire.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

61. **De asemenea, si in ceea ce priveste Oferta financiara Autoritatea Contractanta a oferit acelasi tip de non-raspunsuri, lasand practic nesolutionate nelamuririle potentialilor ofertanti in ceea ce priveste anumite categorii de lucrari/activitati din Graficul de Plati.**

➢ **Raspunsurile nr. 3, 9, 17, 41, 118, 140, 143, 224, 225, Clarificare din oficiu nr. 1 pct. 22 etc.**

	Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 3	*În cazul în care lungimea piloților unui pod se modifică datorită calculelor proiectului tehnic față de Studiul de Fezabilitate, costurile suplimentare (dacă lungimea pilonului crește) vor fi supuse rezervelor de implementare sau propunerii de modificare în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 37.11?*
Raspuns 3	Ţinând cont de faptul ca prezentul contract are ca obiect proiectarea şi execuţia lucrărilor şi în conformitate cu prevederile H.G. 1/2018 *privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice* vă rugăm să aveţi în vedere faptul că preţul contractului are la bază o sumă forfetară care corespunde categoriilor de activităţi aferente implementării acestuia. Astfel riscul cantităţilor apartine Contractantului.

22. În cap. *[4.2 întreținere in perioada de garanție]* din anexa nr.4 la Cerințele Beneficiarului, paragraful:

"Întreținerea echipamentelor va fi realizata pe costul Antreprenorului pe toata perioada de garanție a sistemului".

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Întreținerea echipamentelor va fi realizata pe costul Antreprenorului, pe toata perioada de garanție a sistemului, după semnarea Procesului Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor, până la semnarea Procesului Verbal de recepție Finală a acestui tronson".

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 41	***În documentația de atribuire se precizează că Formularul de propunere financiară (inclusiv Anexele și structura acestora) nu poate fi modificat, vă rugăm să precizați, cum va trebui să procedeze ofertantul în situația în care consideră că este necesar a se introduce lucrari de artă suplimentare față de cele menționate în Studiul de Fezabilitate, atât în ceea ce privește întocmirea ofertei cât și în ceea ce privește includerea acestor modificări în propunerea financiară ?***
Raspuns 41	Fiecare ofertant va prezenta in cadrul Propunerii Financiare, in conformitate cu Nota 2 la Formularul nr. 7 – *Formular de propunere financiara*, **Anexa 1 la Formularul nr. 7: *Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii,*** care reprezinta o defalcare a activitatilor prezentului contract de achizitie publica. Mentionam, totodata, ca Ofertantii **NU POT EXTINDE Tabelul cu Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii prin includerea de noi sub-activitati/ sub-categorii de lucrari sau servicii, sau prin detalierea activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii incluse in acest tabel.**

Intrebare 140	***Din analiza documentației de atribuire, am constatat ca următoarele relocări nu sunt incluse in Cerințele Beneficiarului, cap. 3.3.20. RELOCARI RETELE UTILITATI:***

Nr	*Amplasament/ km*		*Operator / Proprietar retea*
Fibra Optica			
1	*1+000*	*Nod*	*Telekom*
2	*5+200*	*5+200*	*Telekom*
3	*7+800*	*7+850*	*Telekom*
4	*9+150*	*9+200*	*Telekom*
Electrice			
5	*9+350*	*9+350*	*SDEE Transilvania Sud*
6	*13+550*	*13+550*	*SDEE Transilvania Sud*
7	*13+650*	*13+650*	*SDEE Transilvania Sud*
8	*13+650*	*13+650*	*SDEE Transilvania Sud*
9	*0+480*	*0+480*	*SDEE Sibiu*
10	*7+310*	*7+310*	*SDEE Sibiu*
11	*5+500*	*5+500*	*Hidroelectrica*
12	*9+150*	*9+150*	*Hidroelectrica*
13	*10+350*	*10+350*	*Hidroelectrica*
14	*13+300*	*13+300*	*Hidroelectrica*
15	*13+570*	*13+570*	*Hidroelectrica*
16	*13+650*	*13+650*	*Hidroelectrica*

	Va rugam sa clarificați daca aceste obiective se vor oferta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, cap 3.1. Utilitati sau sunt considerate Cheltuieli privind relocările de utilități in cadrul Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare
Raspuns 140	Utilitatile prevazute a se reloca/proteja in cadrul Tronsonului 1 sunt prezentate in Volumul 8 – Identificare retele si instalatii, pus la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, iar costurile aferente acestor lucrari vor fi incluse in cadrul categoriei de lucrari 3.2. Relocare/protejare utilitati, din Graficul de plati.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



<table>
<tr><td>Intrebare 143</td><td>
Conform documentației de licitație, Vol.8-Identificare retele si instalatii si Vol.10-Autorizatii avize si acorduri, nu au fost identificate Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale.
Va rugam sa clarificați pentru toți ofertanții, daca in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, la capitolul 4.1.2 se accepta ofertarea valorii „zero" (0,00)

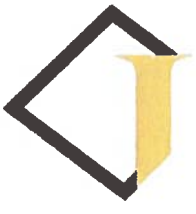
Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7

PRETURILE ACTIVITATILOR/ CATEGORIILOR DE LUCRARI SAU SERVICII
PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253"

<table>
<tr><th>Ref.</th><th>Activitate/Categorie de lucrari</th><th>Valoare lei fara TVA (maxim 2 zecimale)</th></tr>
<tr><td>4</td><td>Categorie de lucrari: Amenajarea terenului – Sectorul 1 si Sectorul 2 [4.1+4.2+4.3+4.4]</td><td></td></tr>
<tr><td>4.1</td><td>Utilitati [4.1.1+4.1.2+4.1.3+4.1.4+4.1.5+4.1.6]</td><td></td></tr>
<tr><td>4.1.2</td><td>Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale</td><td>0,00</td></tr>
</table>

Nota 1: Toate activitatile/ categoriile de lucrari sau servicii vor fi pretuite, fara exceptie. In cazul in care o activitate/categorie de lucrari sau servicii nu este pretuita (este lasata fara pret) sau este pretuita cu "zero", poate conduce la respingerea ofertei depuse.
</td></tr>
<tr><td>Raspuns 143</td><td>In Anexa la Formularul 7, la capitolul 4.1.2. se va include valoarea estimata de ofertant pentru lucrarile de devieri/mutari, relocari/protejari retele distributie gaze naturale. In acest sens, se va avea in vedere vol.8 – Identificare retele si instalatii – folderul Sibiu – Vol. 8.12 „Sibiu Transgaz"cat si avizul CTE Transgaz nr. 44/17.02.2021, pe care il anexam prezentei.
A se vedea Anexa 6 la prezenta clarificare.</td></tr>
</table>

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 224	*In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si a celor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 4.1.2 „Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.* *Mentionam ca in cadrul documentatiei „Vol.10-Autorizatii avize si acorduride avize" in avizul de principiu al Delgaz Grid SA la punctul 2 se specifica: „ in zona supusa analizei NU exista obiective ale sistemului de distributie a gazelor naturale"* *Deasemenea avizele UAT-urilor afectate de catre traseul autostrazii mentioneaza faptul ca, traseul lotului 1, nu se intersecteaza cu retele de utilitati aflate in administrarea lor.* *Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.*
Raspuns 224	In Anexa 1 la Formularul 7, Categoria 4.1.2 "Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" vor fi luate in considerare, orice lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective. (cu titlu de exemplu: Preconstructie, Mediu, Amenajarea terenului, Siguranta circulatiei).
Intrebare 225	*In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si acelor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 4.1.6 „Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.* *Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.*

Raspuns 225	In Anexa 1 la Formularul 7, Categoria 4.1.6 "Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" vor fi luate in considerare, orice lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective. (cu titlu de exemplu: Preconstructie, Mediu, Amenajarea terenului, Siguranta circulatiei).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



62. Raportat la Raspunsurile identificate mai sus, precum si numeroase altele, se poate concluziona ca Autoritatea Contractanta mai mult nu a raspuns la solicitarile de clarificare decat ca a raspuns, sintagme precum: „*responsabilitatea si riscurile sunt in sarcina Ofertantilor*" neputand fi considerate ca fiind raspunsuri serioase si oferite cu scopul de a clarifica o documentatie de atribuire, in mod evident, lacunara.

63. In acest sens, se impune obligarea Autoritatii Contractante la mentinerea pozitiei conforma cu legea si prevederile contractuale in sensul in care ***riscul, in conformitate cu prevederile contractuale citate, fata de lipsa de consistenta a datelor puse la dispozitia ofertantilor, apartine Autoritatii Contractante.***

64. Sub raportul masurilor de remediere pe care le solicitam Consiliului, in legatura cu toate aceste intrebari la care Autoritatea Contractanta nu ofera practic nici un raspuns, informand ofertantii ca nu detine datele sau informatiile pe care acestia le solicita, acestea au in vedere restabilirea legalitatii raportat la riscul incompletitudinii datelor, care nu poate, in mod legal, sa apartina decat Autoritatii Contractante, in calitatea sa de elaborator al Documentatiei de Atribuire.

65. Astfel, lipsa unor date sau informatii nu poate fi imputatata ofertantului – viitorului Antreprenor – astfel ca raspunsurile la solicitarile de clarificari prin care, pe de o parte sunt informati ofertantii ca nu mai exista alte date care sa poata fi puse la dispoztie si, pe de celalata parte se indica ca raspunderea pentru aceste cerinte incomplete o poarta, in calitate de viitor proiectanti, ofertantii, trebuie cenzurate de catre Consiliu.

4. PRIN RASPUNSURILE OFERITE SUNT INCALCATE PREVEDERI IMPERATIVE CONTINUTE DE CONDITIILE GENERALE HG NR. 1/2018 CU PRIVIRE LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTA NU ARE DREPTUL DE A ADOPTA MODIFICARI.

66. Autoritatea Contractanta incearca, prin intermediul unei parti considerabile din raspunsurile la solicitarile de clarificari sa transpuna riscul ce conform Cerintelor Beneficiarului rezida la acesta din urma, in sarcina Antreprenorului.

67. Consideram ca acest risc poate fi transpus numai in masura in care documentatia tehnica pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta permite evaluarea probabilitatii aparitiei elementelor suplimentare sau care impun modificari ale cerintelor documentelor si magnitudinii acestora. In acest caz, ofertantii au numai o vaga reprezentare a probabilitatii de aparitie materializata prin inspectia santierului, insa in niciun caz nu poate fi evaluata magnitudinea fenomenelor si pe cale de consecinta, nici masurile pe care acestia trebuie sa le ia inca din momentul intocmirii propunerilor tehnice si financiare pentru gestionarea riscurilor asociate.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



68. Niciuna dintre aceste modificari nu va aparea ca urmare a vointei unilaterale a Antreprenorului, ci din contra, ca rezultat obiectiv al unor investigatii fata de catre Antreprenorul va avea obligatia legala de proiectant al lucrarii, anume acela de a propune / modifica solutii tehnice pentru a se asigura ca sunt respectate cerintele de rezistenta, stabilitate, durabilitate si rezistenta in exploatare asa cum sunt acestea reglementate de Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare privind calitatea in constructii.

69. **Cu toate acestea, Autoritatea Contractanta incearca prin intermediul unor raspunsuri la clarificari, sa transfere in mod nelegal, in sarcina viitorului Antreprenor riscuri si responsabilitati** in termeni de costuri si timp pentru aspecte ce NU pot fi astazi cuantificate si care vor putea genera, din cauza precaritatii documentatiei pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, precum si a limitarii exprese din unele Raspunsuri, modificari ale solutiilor tehnice in timpul derularii proiectarii propriu-zise, insa care nu pot fi cunatificate in cadrul Ofertei Tehnice si Financiare.

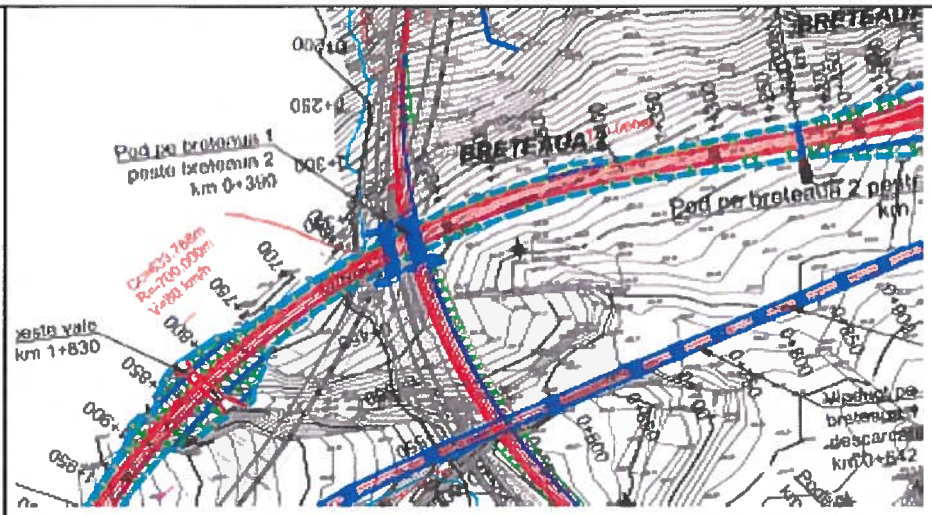
70. **Prevederile Hg nr. 1/2018 sunt in sensul opus celor indicate de Autoritatea Contractanta prin raspunsurile la clarificari,** riscul pentru erorile sau caracterul incomplet al Documentatiei puse la dispozitia Antreprenorului fiind in sarcina Autoritatii Contractante. **In plus, prin raspunsurile la clarificari Autoritatea Contractanta incearca sa modifice in mod nelegal si prevederile Cerintelor Beneficiarului, parte din documentatia de atribuire.**

71. Astfel, Cerintele Beneficiarului stabilesc in sarcina Antreprenorului in perioada de proiectare diferite obligatii, firesti de altfel, avand in vedere ca Antreprenorul urmeaza sa elaboreze timp de minim 12 luni, o documentatie de proiectare complexa.
72. In urma acestei activitati de proiectare, care implica in primul rand, investigatii de teren extrem de complexe, Antreprenorul urmeaza sa obtina informatiile necesare care sa ii permita sa proiecteze, respectiv sa isi asume solutiile tehnice pe baza carora va executa lucrarile.

73. Astfel, prezentam cu titlu de exemplu cateva dintre raspunsuri in care se incearca acest transfer de riscuri: Raspunsurile 20, 21, 22, 27, 28, 32, 54, 61, 62, 63, 64, 69, 71, 75, 78, 99, 106, 107, 113, 141, 164, 165, 174, 204, 210, 211, 213, etc.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 203	***Facem referire la tronsonul de autostrada Sibiu – Pitesti Sectiunea 1 care este in perioada de executie in acest moment si care nu este corelat cu Nodul Rutier proiectat de la Boita in zona de descarcare in DN7.***



"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

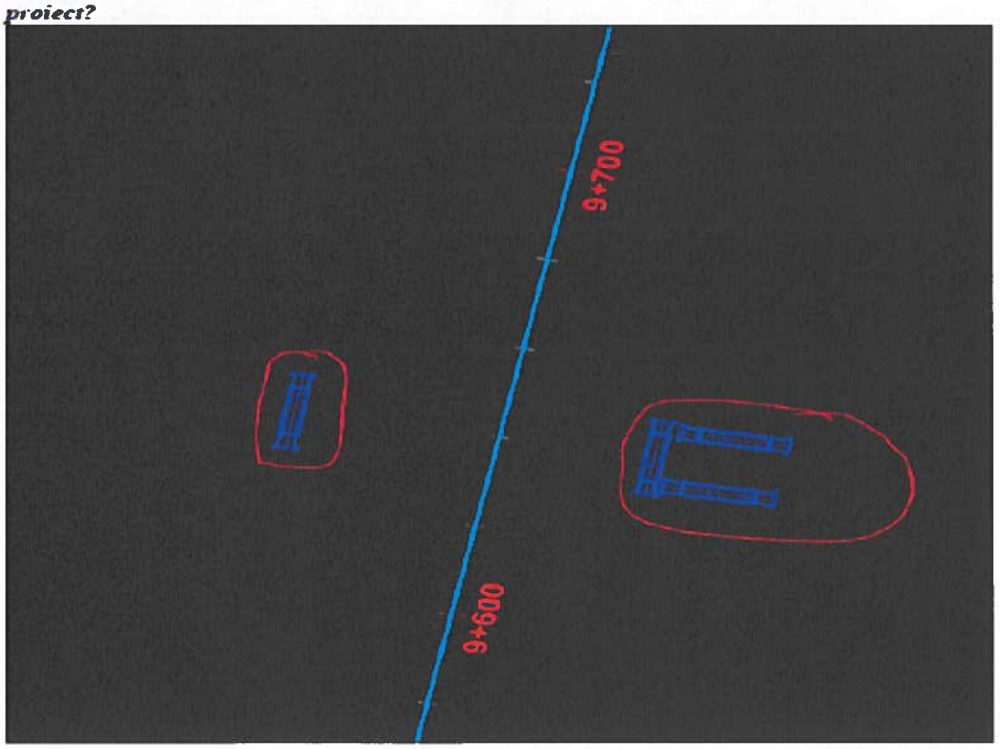
	Poze din teren cu zona unde ar trebui sa fie un pasaj:  ***Va rugam sa confirmati faptul ca podul de pe existent Sectiunea 1 Sibiu - Pitesti se afla la km 0+390, iar Podul de pe breteaua provizorie de descarcare la DN7, km 0+540 conform Documentatiei de Atribuire de afla de fapt la km 0+390.***
Raspuns 203	**Avand in vedere ca Breteaua de descarcare la DN 7 nu face parte din proiectul Autostrazii Sibiu – Fagaras, kilometrajul podului de pe breteaua provizorie de descarcare la DN 7 a fost considerat in corelare cu kilometrajul Bretelei 1 a nodului rutier Boita – km 0+390.** **A se vedea Capitolul 2.6.4.15 din Volumul IV.1 – Sinteza sumar concluzii.**

	A se vedea Raspunsul nr. 58 din prezenta clarificare
Intrebare 204	***Pentru a se putea executa Podul de pe breteaua provizorie de descarcare la DN7, km 0+390 (0+540 conform Documentatiei de Atribuire), va fi necesara demolarea unui tronson de aproximativ 60m din breteaua executata de catre antreprenorul Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu - Pitesti. Va rugam sa confirmati.***
Raspuns 204	**In cadrul Sectiunii 1 din Autostrada Sibiu-Pitesti nu s-au prevazut lucrari de demolare pentru breteaua de descarcare a traficului in sensul giratoriu de pe DN 7, in localitatea Boita.** **Zona de racordare cu autostrada Sibiu - Pitesti va fi prezentata in cadrul ofertelor depuse pentru *Proiectare si executie „Autostrada Sibiu Fagaras Tronson1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000 – km 14+253"* iar ulterior in implementarea contractului detaliile vor fi dezvoltate la faza Proiectului tehnic de executie.** **Autoritatea contractanta nu poate confirma sau infirma in prezent daca va fi necesara sau nu demolarea unui tronson de aproximativ 60m din breteaua ce se va executa de catre Antreprenorul Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu - Pitesti si nici daca lungimea mentionata in clarificarea dumneavoastra este cea corecta.** **Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate.** **Având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile de racordare urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.** **A se vedea si Raspunsul nr. 58 din prezenta clarificare**

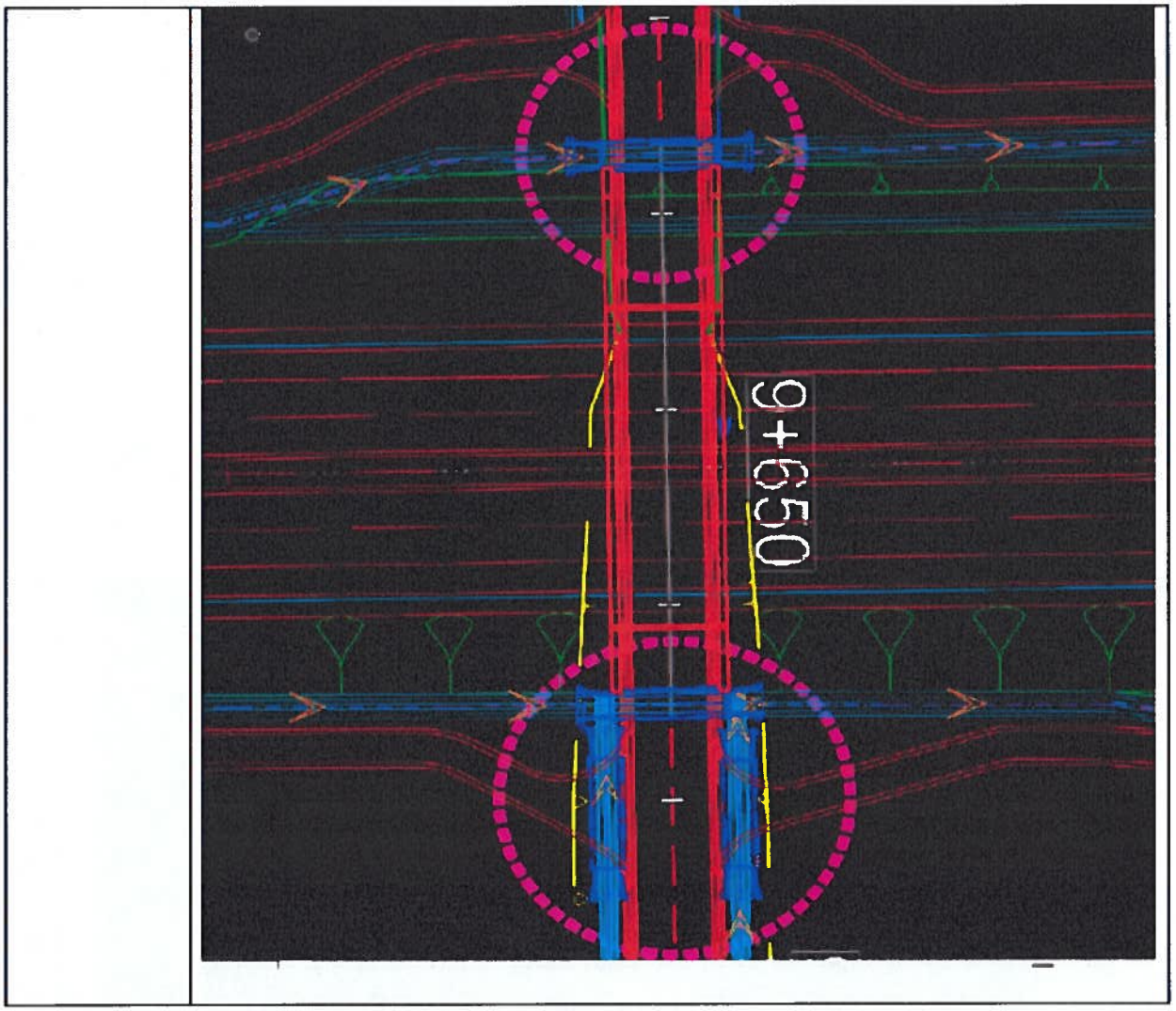
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 20	***În desenele secțiunilor transversale a autostrăzii, afirmația din nota 3 „partea de jos a șanțului pe partea dreaptă/stânga are 0,75 m lățime" nu a putut fi găsită în proiecte. Ne puteți indica unde anume regăsim detalii?***
Raspuns 20	Avand in vedere faptul ca prezentul contract de tip Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt

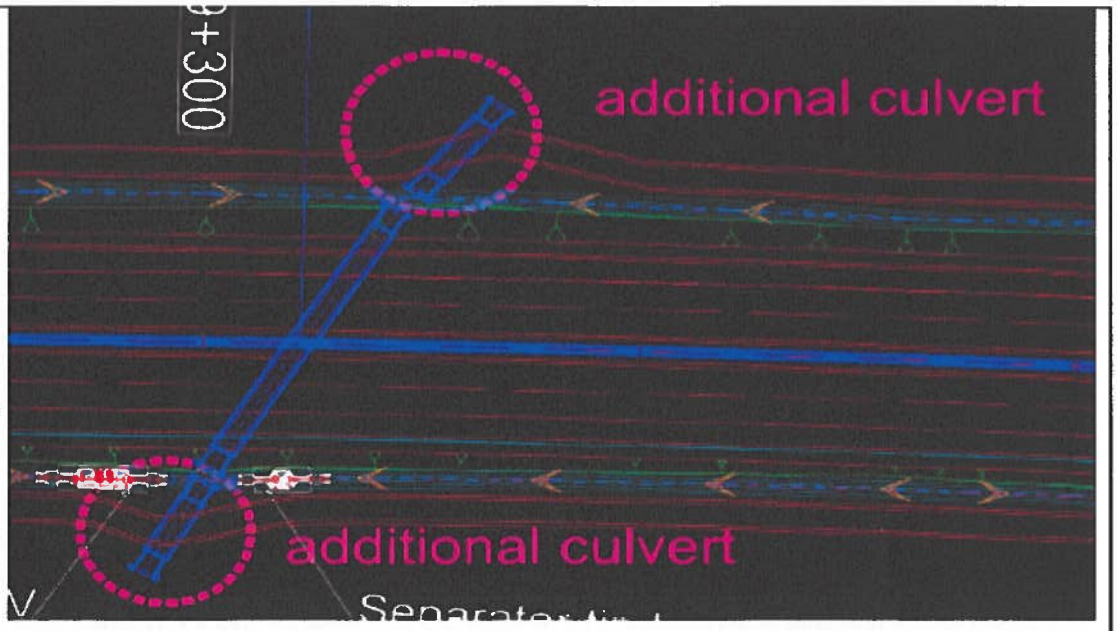
	in sarcina Ofertantilor.

Intrebare 21	***Există o nepotrivire între numărul de canale din documentele de licitație și fișierele partajate de plan-profil. În fișierele plan-profil sunt mai multe canale de scurgere decât kilometri de canalizare precizați în documentele de licitație. Atasam fotografi in care sunt prezentate canalele suplimentare. Ne puteți informa, vă rugăm, numărul și dimensiunile acestor canale suplimentare si dacă acestea sunt în domeniul de aplicare al acestui proiect?*** 

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	
Raspuns 21	**Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.**
Intrebare 22	***În desenele secțiunilor transversale ale autostrăzii, există două detalii diferite ale canalului de conductă, cum ar fi Ø500 și Ø 1000. Există informații suplimentare despre conductele de conductă, cum ar fi secțiunea kilometrică utilizată? În desenele de plan, se vede că există 104 bucăți din doar Ø 1000 de conducte de conducte (Ø500 de conducte de conducte nu pot fi găsite). Puteți confirma va rog?***
Raspuns 22	**Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.**

74. Pe de o parte teza propusa de Autoritatea Contractanta este lipsita de orice fundament legal – sa pretinda operatorilor economici interesati – in virtutea viitoarei lor calitati de proiectanti - sa-si asume riscuri si sa evalueze in cuprinsul ofertei solutii tehnice pentru care nu pot fi puse la dispozitie niciun fel de date si informatii.

75. Pe de cealalta parte, a sustine ca „*avand in vedere natura contractului de proiectare si executie, responsabilitatea si riscurile, raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina ofertantilor*" denota o grava necunoastere atat a legii cat si a specificului contractului pe care Autoritatea Contractanta urmareste sa-l atribuie.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



76. In etapa procedurii de atribuire, Autoritatea Contractanta are responsabilitatea prezentarii unei documentatii clare si complete, astfel cum am aratat in Capitolul 1, care sa permita tuturor operatorilor interesati sa-si intocmeasca o oferta, tehnica si financiara, completa si competitiva. In aceasta etapa de pregatire a ofertelor, operatorii interesati au obligatia de a analiza documentatia de atribuire si de a-si intocmi ofertele prin raportare la datele si informatiile oferite, tinand cont si de experienta fiecarui operator in acest domeniu.

77. Doar ulterior atribuirii contractului, viitorul Antreprenor, in virtutea calitatii sale de proiectant va analiza „Cerintele Beneficiarului", inclusiv prin raportare la investigatiile complexe de teren pe care va trebui sa le efectueze si va avea dreptul de a sesiza Autoritatii Contractante eventualele erori, omisiuni, neconcordante si de a solicita eventualele costuri generate deerorile identificate in documentele prezentate de catre Autoritatea Contractanta (Clauza 8 din Conditiile Generale)

78. Ori, asa cum am aratat, **nimeni NU poate in mod obiectiv si real** astazi, in etapa de elaborare a ofertei, sa identifice complet si cu exactitate totalitatea riscurilor si a incidentelor ce pot aparea ulterior atribuirii Contractului si a finalizarii perioadei de proiectare. Este inadmisibil ca Autoritatea Contractanta sa incerce sa forteze asimilarea Ofertantului cu viitorul Antreprenor pentru a ii transfera riscurile pe care nu intelege sa si le asume, deci aceasta este obligatia sa legala.

79. **In plus, trebuie observat ca desi legatura prezentului Proiect cu Autostrada Sibiu-Pitesti este un subiect deosebit de controversat si neclar, incalcandu-se in mod evident dispozitiile legale, AC realizeaza un pas in plus si prin Clarificarea din Oficiu elimina o prevedere din Cerintele Beneficiarului care nu face decat sa creeze si mai multa confuzie:**

> **2. Din cadrul Cerintelor Beneficiarului <u>se elimina</u> subpunctul 5.1.12:**
>
> *Se va realiza racordul rutier al autostrazii din zona km 18 - km19 cu DN 7. Racordarea autostrazii din zona km 18 - km19 cu infrastructura rutiera existenta (DN 7) se va realiza printr-un drum de legatura realizat in vederea asigurarii unui acces pentru interventii in caz de urgenta si eventuala descarcare a traficului de pe autostrada in caz de urgenta. In zona conectarii cu autostrada se va prevedea zona mediana de trecere de pe un sens pe celalalt pentru asigurarea accesului din ambele sensuri de circulatie. Drumul de legatura va avea cel mult 1,0 km, panta de maxim 4,5%, si se va racorda la DN7 printr-un sens giratoriu in zona km 247.*

80. **<u>Astfel</u>, solicitam respectuos Consiliului sa oblige Autoritatea sa modifice aceste raspunsuri care tind sa transfere, nu doar in mod nelegal, dar si imposibil din punct de vedere faptic, a riscurilor ce deriva din lipsa, incompletitudinea, lipsa acuratetii datelor si informatiilor pe care avea obligatia**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



sa le puna la dispozitie Autoritatea Contractanta si a carui cenzurare o solicitam din partea Consiliului.

A. Considerații succinte cu privire la HG nr. 1/2018

81. HG nr. 1/2018 a fost adoptata in urma unui set de acorduri intre Romania si Comisia Europeana constituind in acelasi timp una dintre conditionalitatile impuse de catre institutiile europene pentru buna gestionare a fondurilor europene acordate Statului Roman si asumata de Romania in cadrul strategiei nationale in domeniul achizitiilor publice.

82. Strategia națională în domeniul achiziţiilor publice a fost elaborată, negociată, definitivată şi agreată de reprezentanţii instituţiilor naţionale desemnate (MFE, MFP, ANRMAP, UCVAP, MDRAP, CNSC, Cancelaria PM) împreună cu Comisia Europeană (DG REGIO si DG GROW) şi a fost, ulterior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.

83. Strategia națională în domeniul achiziţiilor publice reprezintă una dintre condiţionalităţile ex-ante orizontale asumate prin Acordul de Parteneriat, iar îndeplinirea acţiunilor convenite este monitorizată lunar de către Comisia Europeană.

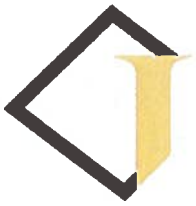
84. Adoptarea condiţiilor contractuale generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie publică aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice în legislaţia naţională a fost una dintre acţiunile convenite în capitolul 4 al Strategiei.[1]

85. În Legea nr. 80/2017 pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 80/2016 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administraţiei publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative, se stabileşte, la pct. 2, completarea Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu următoarea prevedere:

„Prin hotărâre de guvern se stabilesc condiţiile contractuale generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie publică aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice".

[1] Nota de fundamentare la Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condiţiilor generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



86. **HG nr. 1/2018 aprobă Condițiile Generale și Specifice pentru contractele de achiziție publică care au ca obiect execuția de lucrări pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice sau din fonduri externe rambursabile sau nerambursabile.**

87. Condițiile Specifice, denumite și Condiții Speciale prevăzute în Anexa nr. 2 a HG nr. 1/2018 prevăd în mod expres faptul că acestea completează, clarifică, amendează sau instituie excepții de aplicabilitate de la Condițiile Generale de Contract.

88. Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la sub-clauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul prezentat în Anexa nr.2, **orice altă modificare fiind nulă.**

89. Potrivit tabelului redat în cuprinsul Anexei nr. 2, **subiectele pentru care Beneficiarii Autorități Contractante sunt îndreptății să elaboreze Condiții Speciale exclusiv sunt următoarele**:

Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă.

Clauza și subclauza	Subiectul
Clauza 5 - Supervizorul și reprezentantul Supervizorului	
5.1	sarcinile Supervizorului
Clauza 8 - Furnizarea Documentelor Beneficiarului	
8.2	calendar pentru furnizarea unui exemplar complet al tuturor D
Clauza 9 - Acces pe Șantier	
9.1	termene și sectoare pentru punerea la dispoziție a Șantierului
9.2	accesul pe Șantier a altor persoane
Clauza 10 - Autorizații și asistență privind Legea	
10.1	responsabilități privind autorizațiile de construire
Clauza 19 - Proiectarea de către Antreprenor	
19.2	modalități și calendarul de aprobare a proiectării elaborate de
Clauza 24 - Interferențe cu traficul și căile de acces	
24.1	măsura în care pot fi afectate traficul și căile de comunicații
Clauza 44 - Principii generale	
44.1	moneda sau monedele Contractului
Clauza 45 - Valoarea Contractului	
45.4	prevederile referitoare la măsurare și evaluare pentru părțile c

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



90. **Astfel, nu este permis Autorității Contractante să modifice prevederile cuprinse în Condițiile Generale de Contract, astfel cum acestea sunt redactate în cuprinsul HG. nr. 1/2018, decât în ceea ce privește domeniul de reglementare al Sub-Clauzelor menționate în paragraful anterior.**

91. Condițiile generale pot fi adaptate specificului fiecărui contract de lucrări prin condiții specifice. Condițiile generale prevăd în mod expres prevederile care pot fi astfel adaptate. *Nu pot fi efectuate prin condiții speciale alte adaptări sau modificări decât cele prevăzute expres.*[2]
92. Anexa nr. 2 din HG nr. 1/2018 cuprinde si modelul-cadru de Acord Contractual, model pe care Autoritatea Contractantă are obligația de a-l respecta în totalitate din punctul de vedere al mențiunilor obligatorii cuprinse în acesta, prin raportare fie la obligațiile sale în calitate de Beneficiar ulterior, și prin raportare la obligațiile Antreprenorului.

B. Incalcarea prevederilor HG 1/2018 din cadrul raspunsurilor la clarificari

93. **Prin raspunsurile oferite la solicitarile de clarificare, Autoritatea Contractanta modifica prevederi ale unor Clauze prevazute de Conditiile Generale de Contract cu privire la care nu are acest drept, nici prin intermediul unor Conditii Speciale si cu atat mai putin prin raspunsuri la clarificari.**

94. **Astfel, o parte dintre raspunsurile la clarificari publicate in cadrul Clarificarii 1, instituie în sarcina viitorului Antreprenor o serie de riscuri si obligații ce, fie sunt reglementate prin HG nr. 1/2018 in sarcina Beneficiarului, fie incalca prevederi din cadrul actului normativ.**

95. Autoritatea Contractantă nu numai că încalcă în mod flagrant dispozițiile legii, ci încearcă să aducă modificări unui act normativ printr-un raspuns la clarificari.

Sub-clauza 68.1 din Conditiilor Generale
„Riscurile Beneficiarului sunt următoarele: (...)

(c) erori în repere și sisteme de referință topografice, inițial prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut să le identifice astfel încât să evite întârzieri sau costuri suplimentare;

(d) erori, deficiențe și/sau caracter incomplet ale Cerințelor Beneficiarului și/sau ale Documentelor Beneficiarului;

[2] Nota de fundamentare la Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



(e) condiții fizice naturale sau artificiale, inclusiv muniții neexplodate sau utilități subterane, precum și alte obstacole fizice sau factori poluanți, care, în mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevăzute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar în decursul execuției Lucrărilor, cu excepția condițiilor meteorologice adverse excepționale;
(...)"

96. In acelasi sens sunt si **prevederile Sub-Clauzei 20.1 din acelasi act normativ care stabilesc urmatoarele obligatii in sarcina Beneficiarului:**

„20.1 ***Beneficiarul va pune la dispoziția Antreprenorului****, pentru informarea acestuia, cel târziu la Data de Referință,* ***toate datele relevante,*** *care se află în posesia Beneficiarului, referitoare la* ***structura geologică și condițiile hidrologice de pe Șantier****, inclusiv aspectele legate de mediu.* ***Antreprenorul are responsabilitatea interpretării acestor date****.*

20.2 Se consideră că ***Antreprenorul, în măsura în care este posibil (ținând cont de costuri și timp)****, a inspectat și examinat Șantierul și împrejurimile sale,* ***a analizat datele menționate la subclauza 20.1 și că s-a edificat,*** *înainte de depunerea Ofertei, asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura Șantierului, întinderea și natura Lucrărilor, Materialele necesare execuției Lucrărilor, căile de acces la Șantier și în general a obținut toate informațiile cu privire la riscurile, inclusiv în legătură cu probabilitatea de apariție a acestora, și alte circumstanțe ce influențează sau afectează Oferta."*

97. De asemenea, Sub-Clauza 8.4:

*„8.****4 După Data de Începere****, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului.* ***În termen de 90 de zile de la Data de Începere*** *(cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual),* ***Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință."***

98. **In ceea ce privește datele și informațiile continute in Documentele Beneficiarului din HG 1/2018, acestea, in mod evident, sunt datele puse la dispoziție de către Autoritatea Contractantă prin documentația de atribuire.**

99. Potrivit definițiilor din Legea nr. 98/2016, documentația de atribuire reprezintă *„ansamblul de documente care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici* ***o informare completă, corectă și explicită*** *cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile."

100. Mai mult, in conformitate cu articolul 154 din aceeași lege *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține **toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului** și modul de desfășurare a procedurii de atribuire."*

101. In completarea textelor de sus, art. 20 din HG 395/2016 prevede in mod expres:
*"(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului **o informare completă, corectă și explicită** cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire."*

102. Prin urmare, în baza datelor şi informațiilor furnizate de către Autoritatea Contractantă prin documentația de atribuire, operatorul economic își va elabora oferta. Datele furnizate de către Autoritatea Contractantă şi menționate în cuprinsul HG 1/2018 ca Documentele Beneficiarului sunt cele ce au stat la baza Ofertei Antreprenorului, date care, făcând parte din Documentația de Atribuire, sunt obligatorii a fi prezumate corecte, complete si precise.

103. Astfel, in mod firesc, obligatiile ANTREPRENORULUI asa cum sunt prevazute in HG 1/2018 si, respectiv in Cerintele Beneficiarului, de a analiza Documenele Beneficiarului si de a confirma sau infirma corectitudinea acestora, respectiv de a propune masuri de remediere, NU pot fi transferate operatorilor economici in etapa de elaborare a ofertelor si NU poate reprezenta o excludere contractuală a răspunderii Beneficiarului pentru exactitatea acestor date, asa cum incearca Autoritatea sa indice prin raspunsurile la clarificari.

104. **Mai mult, cata vreme toti ofertantii au sesizat prin nenumarate clarificari deficientele majore ale Documentatiei tehnice ce sta la baza acestei proceduri, Autoritatea nu poate, prin răspunsurile la întrebările formulate de către operatorii economici, sa incerce sa inlature raspunderea pe care o poarta pentru aceasta Documentatie, raspundere ce deriva si din legislatia privind achizitiile si din Hg 1/2018.**

105. Astfel, urmatoarele aspecte sunt de necontestat:

- Toti ofertantii, prin prisma experientei detinute, au putut sa observe LIPSA datelor, informatiilor, studiilor si investigatiilor care sa poate fundamenta solutii de proiectare corecte

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

- Pentru asigurarea unei evaluari unitare, Autoritatea a indicat in mod expres ca Ofertantii au obligatia sa isi intocmeasca Propunerile Tehnice si Financiare **strict** pe baza acestei documentii puse la dispozitie de catre Autoritate
- Mai mult, ofertantii nici NU pot, in mod obiectiv, sa identifice in aceasta faza de elaborare a ofertelor solutiile tehnice corecte ce trebuie proiectate (in locul celor identificate ca fiind posibil eronate sau cu privire la care NU exista date si informatii) si, cu atat mai putin, NU pot sa cuantifice in Propunerile lor financiare aceste solutii
- Contractul prevede mecanisme de semnalare a erorilor din Documentatia tehnica – SF, Cerinte ale Beneficiarului –
- **Costul unor solutii tehnice ce NU au fost prevazute in Docmentatia tehnica NU a fost (si nici nu putea fi) inclus de catre AC in estimarea initiala a Valorii Contractului, astfel ca nu poate fi solicitat ofertantilor sa prevada aceste costuri in cadrul Propunerilor financiare**

106. **Cu toate acestea, raspunsurile oferite la clarificari sunt fie evazive, Autoritatea refuzand sa confirme ca riscul ii apartine pentru Documentia pusa la dispozitie, fie, si mai rau, se incearca translatarea in sarcina ofertantilor a acestor riscuri – ce nu pot fi nici in mod legal si nici obiectiv, faptic, transferate.**

107. Ofertele ce vor fi depuse se intemeiaza tocmai in baza datelor furnizate de catre Autoritate, care in nici un caz nu pot reprezenta un risc al ofertantilor, respectiv al viitorului Antreprenor. Mai mult, obtinerea unor date suplimentare la momentul elaborarii ofertelor nu este posibila, avand in vedere ca lucrarile ce vor trebui executate nu pot fi identificate vizual printr-o simpla „*vizita in teren*", fiind in discutie cel mai complex contract de infrastructura executat in Romania pana in prezent.

108. Astfel, **ca masura de remediere, solicitam CNSC sa constate ca toate raspunsurile AC prin care se incearca transferarea in sarcina ofertantilor a riscurilor privind documentatia tehnica pusa la dispozitia Antreprenorului, respectiv transferarea in sarcina viitorului Antreprenor de Riscuri ale Beneficiarului, astfel definite de Sub-clauza 68.1 a Conditiilor Generale, sunt nelegale si trebuie inlaturate din Documentatia de Atribuire.**

109. **Consideram ca, avand in vedere multitudinea de raspunsuri la clarificari prin care se tinde a se stabili obligatii, termene, raspunderi si riscuri contractuale, ce exced cadrului impus de HG 1/2018, este extrem de important ca prin Decizia Consiliului sa fie cenzurata cu titlu general o asemenea practica nelegala a Autoritatii Contractante.**

110. Asa cum am aratat la inceputul demersului nostru, **deficientele majore ale acestei Documentatii tehnice au fost sesizate, in mod exhaustiv, de catre toti operatorii economici, toti solicitand clarificari extensive cu privire la modalitatea in care urmeaza sa isi intocmeasca ofertele.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



111. Faptul ca aceasta Autoritate Contractanta nu a reusit sa puna la dispozitie, o documentatie actualizata, **NU poate fi transferat ca risc**, cu atat mai putin, prin raspunsuri la clarificari, catre ofertanti.

5. PRIN IMPUNEREA STUDIULUI DE FEZABILITATE CA FIIND DOCUMENTAȚIA TEHNICA LA UN NIVEL DE EXIGENTA CANTITATIVA SI CALITATIVA MINIMA ACCEPTATA AUTORITATEA INCALCA DISPOZITIILE LEGALE HG 1/2018 SI INFRANGE SCOPUL PREZENTARII UNOR OFERTE CORECTE, COMPLETE SI COMPETITIVE.

112. Documentatia de atribuire pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta este, in mod evident, presarata cu inadvertente, incalcari ale dispozitiilor legale, contradictii, inconsistente si in niciun caz nu poate fi considerata a fi completa si suficienta pentru ca operatorii economici interesati sa participe la procedura sa poate intocmi si depune oferte atat complete si competitive cat si la un pret avantajos raportat la Valoarea Estimata.

113. **Astfel cum am aratat in repetate randuri, Autoritatea incearca sa transfere o pleiada de riscuri inca de la acest moment al ofertari, riscuri ce sunt date prin Lege in sarcina Autoritatii si care nu pot fi transferate, in nicio situatie.**

114. In plus fata de aceste aspecte, desi potentialii ofertanti au adresat numeroase solicitari de clarificare a documentatiei, Autoritatea fie nu a raspuns, fie a oferit raspunsuri contradictorii, **fie astfel cum vom detalia a impus obligativitatea Studiului de Fezabilitate, desi acesta este si profund lacunar si mai mult decat atat, conform prevederilor HG 1/2018 aceste este un proiect ilustrativ cu rol informativ, neputand fi ridicat la rang de reper obligatoriu.**

115. Desi, potrivit Sub-Clauzei 8.1 (b) Studiul de Fezabilitate este un document prerzentat cu rol informativ, acesta este transformat, prin raspunsurile la clarificari ca un reper minim obligatoriu de catre Autoritatea Contractanta, stabilind pe de o parte ca fiind obligatorii solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate, iar pe de o alta parte impunand ofertantilor sa nu deroge de la prevederile acestuia prin propunerea unor solutii alternative.

116. Raspunsurile Autoritatii Contractante incalca prevederile Sub-Clauzei 8.1 (clauza nu poate fi modificata, astfel cum am detaliat in capitolul nr. 4), care dispune:

*„8.1 **Cerințele Beneficiarului sunt documentul elaborat de Beneficiar care prezintă cerințele esențiale aferente Lucrărilor. Cerințele Beneficiarului includ**, fără a se limita la:*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

(a) tema de proiectare și caracteristicile imperative ale Lucrărilor, inclusiv criterii de performanță;
(b) studiul de fezabilitate (cu titlu informativ);
(c) standardele și normativele aplicabile;
(d) Teste la Terminarea Lucrărilor;
(e) teste care se efectuează în Perioada de Garanție;
(f) cerințele privind manuale de operare și întreținere;
(g) cerințele privind instruirea Personalului Beneficiarului și
(h) orice alte cerințe ale Beneficiarului, potrivit prevederilor Condițiilor Contractuale."

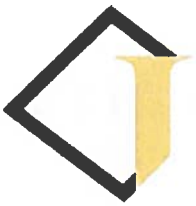
117. **Desi obligatia Autoritatii Contractante era de intocmire a Cerintelor Beneficiarului care sa stabileasca tema de proiectare si caracteristicile imperative ale lucrarilor – respectiv reperele impuse de Autoritate pentru obtinerea unui proiect care sa satisfaca necesitatea achizitiei publice, aceasta a preferat, prin raspunsurile la clarificari, sa impuna ca obligatoriu un document declarat de prevederile obligatorii ale HG 1/2018 ca fiind strict informativ, impunand practic viitorului Antreprenor sa-si asume raspunderea pentru un Studiu de Fezabilitate vechi, plin de erori si omisiuni.**

118. Desi chiar viitoarea calitate de proiectant a operatorului economic caruia ii va fi atribuit contractul, il indreptateste pe acesta, in temeiul Legii nr. 10/2001 si a prevederilor HG 1/2018 sa dezvolte un proiect tehnic complet care sa insumeze corolarul experientei acestuia, Autoritatea Contractanta impune, in mod nelegal, prin raspunsurile la clarificari, sa ramana „blocat" intr-o proiectare veche, deficitara si fundamental eronata, sustinand in acelasi timp ca va purta intreaga raspundere fata de aceasta.

119. Avand in vedere numeroasele nereguli continute in Raspunsurile la Clarificari intelegem sa citam, cu titlu exemplificativ si nu limitativ, o parte dintre acestea, solicitand in acelasi timp Onoratului Consiliu sa oblige Autoritatea la remediere tuturor Raspunsurilor care se incadreaza in critica din prezenta contestatie:

	Cerințele Beneficiarului, prevalează prevederile din Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 43	***Este permis ofertanților să schimbe / revizuiască tipul sau cantitatea lucrărilor de consolidare?***
Raspuns 43	**În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind tipul sau cantitatea lucrarilor de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



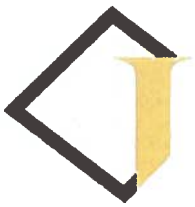
Intrebare 47	***În cazul în care condițiile geotehnice specifice o impun, este permis ofertanților să schimbe tipul de fundație a lucrarilor de artă în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate?***
Raspuns 47	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul de fundație a lucrarilor de artă în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 49	***Va solicitam sa clarificati ca Studiul de Fezabilitate va face parte din documentele de licitatie puse la dispozitia ofertantilor, acesta formand structura legala a cerintelor Beneficiarului. Va solicitam sa confirmati acuratetea tuturor informatiilor cuprinse in Studiul de Fezabilitate, acestea conducand la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, conform legii.***
Raspuns 49	Autoritatea Contractantă a pus la dispoziția ofertanților informațiile deținute în prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Formatul în care sunt puse la dispoziție documentațiile nu constituie un impediment în consultarea acestora, fiind un format consacrat pentru vizualizarea documentelor. Autoritatea Contractantă considera că documentele și informațiile puse la dispoziție sunt

	suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip proiectare și execuție, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.

Intrebare 55	***Va solicitam sa ne informati daca Studiul de Fezabilitate are caracter informativ sau obligatoriu.***
Raspuns 55	Studiul de Fezabilitate se regaseste in Directorul Vol.4 – SF si **are caracter informativ.**
Intrebare 56	***Daca modificarile pe care le veti propune in oferta sunt rezultatul unor modificari***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 71	***In cazul unor profile transversale, intervalele de aplicare nu sunt indicate în documentele PDF Noduri. Vă rugăm să ne furnizați informații cu privire la aceste intervale?***

Raspuns 71	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

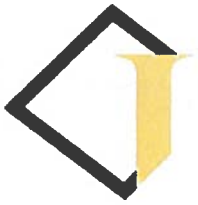
cerințelor și necesitații Autoritații Contractante.

Intrebare 101	***Va rugam sa clarificati daca panta taluzurilor prezentata in Documentatia de Atribuire pentru profilurile de rambleu si debleu a fost stabilita ca urmare a calculelor de stabilitate, iar daca posibilii ofertanti pot sa isi insuseasca aceasta panta a taluzurilor astfel incat sa fie respectata limita santierului.***
Raspuns 101	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Totodata va informam ca solutiile tehnice stabilite in Studiul de Fezabilitate de catre Proiectant sunt considerate a fi corecte, inclusiv sub aspectele legislatiei care definesc calitatea de Proiectant si inclusiv sub incidenta Legii 10/1995 privind calitatea in constructii. Având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.

Cerințele Ofertanților sunt considerate utile și neavenite.

Intrebare 105	***Va rugam sa confirmati faptul ca in proiectare se va respecta PD-162-2002. De asemenea, va rugam sa clarificati daca la intocmirea Studiului de Fezabilitate, prevederile PD162-2002 au fost respectate.***
Raspuns 105	La intocmirea Studiului de Fezabilitate au fost respectate prevederile PD 162-2002. De asemenea, viitorul Antreprenor avand si calitatea de Proiectant va proiecta in conformitate cu standardele in vigoare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Ivan și Asociații
attorneys at law

Raspuns 106	Ofertantii vor repecta cu strictete prevederile cap. 5.3.1 din Cerintele Beneficiarului. Documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate, iar prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 107	***Documentele de licitaţie nu oferă detalii sau specificatii aferente rosturilor de dilataţie (deplasare totală şi tip) pentru poduri şi viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.***
Raspuns 107	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Avand in vedere natura Contractului de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza

	Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

Intrebare 118	***Facem referire la Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.1. Caracteristici imperative ale lucrarilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie sa le respecte, unde se precizeaza: 5.1.8. Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului.*** ***Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.*** ***Va rugam sa confirmati ca Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.*** ***Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cauze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitie publica, vor face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu***

	prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual. ***Mentionam faptul ca sintagma "situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar" se refera la similaritatea factorilor care determina riscul geotehnic (respectiv conditiile de teren, apa subterana, etc) si care sunt definiti in Anexa A din NP 074/2014 NORMATIV PRIVIND DOCUMENTATIILE GEOTEHNICE PENTRU CONSTRUCTII, cu factorii precizati in Documentatia de atribuire publicata.*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.***
Raspuns 118	**Elaborarea Studiului de Fezabilitate s-a realizat in conformitate cu reglementarile tehnice si standardele in vigoare la data elaborarii.** **Se vor respecta prevederile art. 5.1.8. din Cerintele Beneficiarului *„Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului.*** ***Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.*** ***Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cauze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitiepublica, pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual".*** **In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 119	***Va rugam sa confirmati ca la momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte.*** ***La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, Autoritatea Contractanta va putea aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract,prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si*** ***prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 119	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării și deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare.

Intrebare 151	***In ceea ce priveste cerintele imperative privind lucrarile de consolidare: "5.4 Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie.", va rugam sa clarificati daca ofertantilor le este permis sa inlocuiasca solutii de consolidare sau le este permis exclusiv sa adauge la cele existente.***
Raspuns 151	In vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind solutiile de consolidare în raport cu ceea ce este prevăzut în Studiul de Fezabilitate din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Documentatia Tehnica si Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 166	***In cadrul Studiului de Fezabilitate sunt prezentate separatoare de hidrocarburi cu bypass (Tip I – VI). Pot fi adoptate si alte tipuri de separatoare de hidrocarburi? Va rugam clarificati acest aspect.***
Raspuns 166	Ofertantii pot adopta alte tipuri de separatoare de hidrocarburi, cu respectarea debitelor de dimensionare prezentate in Documentatia Tehnica si cu respectarea cerintelor de calitate a apei evacuate, in concordanta cu standardele si legislatia in vigoare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 204	***Pentru a se putea executa Podul de pe breteaua provizorie de descarcare la DN7, km 0+390 (0+540 conform Documentatiei de Atribuire), va fi necesara demolarea unui tronson de aproximativ 60m din breteaua executata de catre antreprenorul Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu - Pitesti. Va rugam sa confirmati.***
Raspuns 204	In cadrul Sectiunii 1 din Autostrada Sibiu-Pitesti nu s-au prevazut lucrari de demolare pentru breteaua de descarcare a traficului in sensul giratoriu de pe DN 7, in localitatea Boita. Zona de racordare cu autostrada Sibiu - Pitesti va fi prezentata in cadrul ofertelor depuse pentru *Proiectare si executie „Autostrada Sibiu Fagaras Tronson1: Boita (Autostrada Sibiu-Pitesti) si Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000 – km 14+253"* iar ulterior in implementarea contractului detaliile vor fi dezvoltate la faza Proiectului tehnic de executie. Autoritatea contractanta nu poate confirma sau infirma in prezent daca va fi necesara sau nu demolarea unui tronson de aproximativ 60m din breteaua ce se va executa de catre Antreprenorul Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu - Pitesti si nici daca lungimea mentionata in clarificarea dumneavoastra este cea corecta. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile de racordare urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. **A se vedea si Raspunsul nr. 58 din prezenta clarificare**

120. Raspunsurile oferite la clarificari sunt fie evazive, Autoritatea:

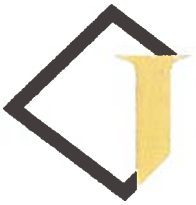
i) fie refuzand sa confirme ca riscul ii apartine pentru Documentia pusa la dispozitie,

ii) fie contradictorii: pe de o parte ofertantii nu pot sa deroge de la Studiul de Fezabilitate desi Cerinte Beneficiarului impuneau numai anumite caracteristici ca fiind obligatorii; pe o departe Studiul de Fezabilitate este cerinta minima obligatorie, pe de cealalta are doar rol informativ,

iii) fie in unele cazuri, nefiind in masura sa raspunda in mod clar si precis, Autoritatea pretinde ca raspunderea apartine exclusiv ofertantilor.

121. Reiteram ca Ofertele ce vor fi depuse se intemeiaza tocmai in baza datelor furnizate de catre Beneficiar, care in nici un caz nu pot reprezenta un risc al ofertantilor, respectiv al viitorului Antreprenor. Mai mult, obtinerea unor date suplimentare la momentul elaborarii ofertelor nu este posibila, avand in vedere ca lucrarile ce vor trebui executate nu pot fi identificate vizual printr-o simpla „*vizita in teren*".

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



122. Autoritatea Contractanta adauga in mod nelegal la Cerintele Imperative, fortand astfel viitorul Antreprenor sa parcurga proceduri de modificare inutile.

123. In conformitate cu cele prevazute in cadrul Cerintelor Beneficiarului, art. 5.2 [Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor]: "1. Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimea minima a suprastructurilor conform tabelelor de mai sus."

124. Fata de aceasta cerinta, documentatia de atribuire nu prevede niciun alt impediment al ofertantilor in a propune modificari fata de documentatia tehnica in ceea ce priveste detalierea solutiei constructive elaborata la nivel de Studiu de Fezabilitate.

125. Prin urmare, in masura in care s-ar lectura doar cerintele imperative, ofertantii ar putea sa propuna orice modificare care nu contravine acestora, cu atat mai mult cu cat atat potrivit Conditiilor Generale de Contract, Sub-clauza 8.1:

8.1 Cerinţele Beneficiarului sunt documentul elaborat de Beneficiar care prezintă cerinţele esenţiale aferente Lucrărilor. Cerinţele Beneficiarului includ, fără a se limita la:
(a) tema de proiectare şi caracteristicile imperative ale Lucrărilor, inclusiv criterii de performanţă;
(b) studiul de fezabilitate (cu titlu informativ);
(...)

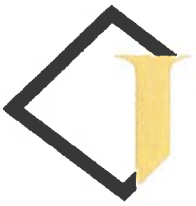
126. Cu toate acestea si in deplina contradictie cu cele de mai sus, prin intermediul clarificarilor in legatura cu structurile, Autoritatea Contractanta intelege sa interzica orice interventie asupra Studiului de Fezabilitate, incalcand principiul enuntat in cadrul Sub-clauzei 8.1 si transformand aceasta documentatie intr-una obligatorie.

127. Astfel, ofertantii afla, cu 10 zile inainte de depunerea ofertelor, faptul ca in mod expres le este interzisa:

- modificarea tipului de suprastructura (a se vedea Raspunsurile 4, 24, 25, 149, 150, 155 de mai jos)
- modificarea numarului deschiderilor (a se vedea Raspunsurile 5, 150, 155 de mai jos)
- modificarea tipului de fundatie (a se vedea Raspunsul 47 de mai jos)
- modificarea numarului sau geometriei grinzilor (a se vedea Raspunsurile 82, 154 de mai jos)
- modificarea dimensiunii deschiderilor (a se vedea Raspunsul 84, 155 de mai jos)
- modificarea schemei statice (a se vedea Raspunsurile 149, 150 de mai jos)

128. Fata de cele de mai sus, Autoritatea Contractanta, invocand posibilitatea de a "compara" ofertele tehnice si financiare, impune ofertantilor adoptarea intru totul a solutiilor cuprinse in cadrul Studiului de Fezabilitate.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



129. In acelasi timp, nu ar fi nicio problema cu aceasta abordare daca abordarea ar fi una unitara. Insa si in acest caz, Autoritatea Contractanta arunca in derizoriu orice tentativa a ofertantilor de a se alinia cerintelor sale. Astfel, desi impune ofertarea Studiului de Fezabilitate elaborat de CNAIR, aceasta considera perfect firesc ca riscurile sa apartina ofertantilor, fara ca insa acestia sa poata prezenta aceste riscuri asumate in cadrul propunerilor tehnice si financiare.

130. Ori aceasta interpretare invinge tocmai principiul enuntat de catre Autoritatea Contractanta, conform caruia s-ar asigura ofertantilor tratament egal.

131. Nu se poate vorbi de tratament egal in masura in care ofertantii sunt impiedicati sa prezinte Beneficiarului riscurile pe care le-au avut in vedere. Nu se poate vorbi de tratament egal in masura in care Autoritatea Contractanta nu poate nici macar sa clarifice neconcordantele / inconsistentele / greselile flagrante din propria documentatie, dar pretinde in acelasi timp ca ofertantii sa-si asume riscurile.

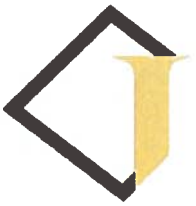
132. In aceeasi masura, nu se poate avea nici o implementare corecta a contractului de proiectare si executie in masura in care, pentru orice modificare fata de prevederile Studiului de Fezabilitate, Antreprenorul va fi nevoit sa parcurge procedura de modificare intrucat, potrivit Sub-clauzei 19.2 din Conditiile Generale de Contract:

(2) Antreprenorul va transmite Supervizorului și Beneficiarului documentația aferentă proiectului, verificată de verificatori autorizați contractați de Antreprenor, împreună cu o declarație privind conformitatea proiectului elaborat de el cu (i) caracteristicile imperative stabilite în Cerințele Beneficiarului, (ii) celelalte prevederi ale Cerințelor Beneficiarului și (iii) schița de proiect din Oferta tehnică. În cazul în care proiectul elaborat de către Antreprenor prezintă unele devieri sau diferențe față de Cerințele Beneficiarului sau față de schița de proiect din Oferta tehnică, altele decât diferențe sau devieri rezultând din erori identificate în Cerințele Beneficiarului și notificate de către Antreprenor, aceste diferențe sau devieri vor fi considerate a fi propuneri de Modificare inițiate de către Antreprenor în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 37.11.

133. In masura in care diferentele sau devierile vor fi considerate propuneri de modificare initiate de catre Antreprenor, analizand prevederile Sub-clauzei 37.11 constatam ca:

(5) Antreprenorul va fi pe deplin responsabil pentru orice propunere făcută potrivit acestei subclauze, inclusiv pentru perioadele necesare pentru elaborarea, revizuirea și/sau aprobarea propunerii și, dacă este cazul, obținerea unui act de reglementare în domeniul mediului nou sau revizuit și a unei autorizații de construire noi sau revizuite. Antreprenorul nu va fi îndreptățit la nicio prelungire a Duratei de Execuție sau la plata unor costuri suplimentare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



134. Coroborand cele de mai sus cu faptul ca potrivit Sub-clauzei 8.1 a Conditiilor Generale de contract, Studiul de Fezabilitate are caracter informativ, rezulta ca sensul Sub-clauzelor 19.2 si 37.11 este ca Antreprenorul sa fie tinut raspunzator pentru riscurile asumate de catre el insusi, la momentul depunerii ofertei, cuantificat pe baza informatiilor puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, iar nu pentru Studiul de Fezabilitate elaborat de catre Autoritatea Contractanta.

135. Aceeasi abordare se regaseste in cadrul Clauzei 20 din Conditiile Generale de Contract, potrivit careia:

20.1 Beneficiarul va pune la dispoziția Antreprenorului, pentru informarea acestuia, cel târziu la Data de Referință, toate datele relevante, care se află în posesia Beneficiarului, referitoare la structura geologică și condițiile hidrologice de pe Șantier, inclusiv aspectele legate de mediu. Antreprenorul are responsabilitatea interpretării acestor date.

20.2 Se consideră că Antreprenorul, în măsura în care este posibil (ținând cont de costuri și timp), a inspectat și examinat Șantierul și împrejurimile sale, a analizat datele menționate la subclauza 20.1 și că s-a edificat, înainte de depunerea Ofertei, asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura Șantierului, întinderea și latura Lucrărilor, Materialele necesare execuției Lucrărilor, căile de acces la Șantier și în general a obținut toate Informațiile cu privire la riscurile, inclusiv în legătură cu probabilitatea de apariție a acestora, și alte circumstanțe ce influențează sau afectează Oferta.

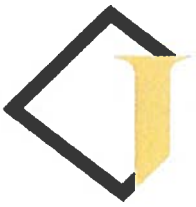
136. Este inadmisibil ca pe de-o parte sa se pretinda asumarea riscurilor si pe de alta parte sa se pretinda respectarea pana la identitate a Studiului de Fezabilitate in masura in care aceasta documentatie este, potrivit Sub-clauzei 68.1, Riscul Beneficiarului, astfel:

Riscurile Beneficiarului sunt următoarele:
(c) erori în repere și sisteme de referință topografice, inițial prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut să le identifice astfel încât să evite întârzieri sau costuri suplimentare;
(d) erori, deficiențe și/sau caracter incomplet ale Cerințeior Beneficiarului și/sau ale Documentelor Beneficiarului;

- **Autoritatea Contractanta sustine in mod eronat ca Studiul de Fezabilitate ar respecta prevederile PD 162-2002**

137. Contrar celor afirmate de catre Autoritatea Contractanta si in acelasi timp contrar cerintelor imperative ale Beneficiarului, art. 5.1.7 conform carora:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



- podurile nu cadrul Documentatiei de Atribuire nu respecta PD162-2002.

138. Astfel, conform PD 162/2002, latimea partii carosabile, pentru o cale pe sens, pe poduri trebuie sa fie de 12.00m intre fetele liselor parapetelor.

139. In cadrul Documentatiei se atribuire sunt poduri care nu respecta normativul in vigoare, e.g. Viaduct km 4+350, unde partea carosabila, pe calea 2, este 12.50m fata de 12.00m. De asemenea, sunt poduri pe bretelele nodului Boita, unde nu se respecta normativul, e.g. Pod pe breteaua 3, peste breteaua 1, unde latimea partii carosabile este variabila (11.50m, 12.50m)

140. Fata de cele de mai sus, am solicitat Autoritatii Contractante sa clarifice dincolo de orice echivoc daca la formularea ofertelor se vor avea in vedere sectiunile transversale din cadrul Studiului de Fezabilitate sau sectiunile transversale din cadrul PD 162-2002, normativ a carui respectare constituie cerinta imperativa, mentiunea conform careia sectiunile transversale din cadrul Studiului de Fezabilitate ar respecta normativul neputand fi luata in considerare intrucat este falsa.

- **In cadrul Studiului de Fezabilitate, limita de expropriere, care constituie in acelasi timp cerinta imperativa, este gresita**

141. Se presupune faptul ca, la stabilirea limitei de expropriere, indiferent de faza de proiectare, elaboratorul documentatiei trebuie sa aiba in vedere toate lucrarile care fac obiectul executiei.

142. Dupa cum firescul nu a fost niciodata punctul forte al Autoritatii Contractante, au fost identificate de catre operatorii economici urmatoarele discordante intre panta taluzurilor de la Studiul de Fezabilitate si coridorul de expropriere de la Studiul de Fezabilitate care constituie cerinta imperativa:

143. Pe cale de consecinta, s-a ajuns in situatia in care:

- Autoritatea Contractanta impune respectarea pantelor taluzurilor de la Studiul de Fezabilitate;
- Autoritatea Contractanta impune respectarea limitei de expropriere din cadrul Studiului de Fezabilitate
- limita de expropriere din cadrul Studiului de Fezabilitate este calculata pentru o panta de 1:2, cand panta taluzurilor este 1:8

144. Fata de cele de mai sus, este imposibil din punct de vedere tehnic respectarea unei pante de 1:8 in conditiile in care limita de expropriere este stabilita la 1:2.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



145. Singura optiune pe care o au ofertantii de a se incadra in limita de expropriere este aceea de a prevedea lucrari de consolidare pentru limitarea amprizei. Insa, potrivit uneia dintre cele 3 abordari ale Autoritatii Contractante de la punctul 4 de mai sus, este interzisa explicit modificarea tipului si cantitatilor lucrarilor de consolidare fata de prevederile Studiului de Fezabilitate.

146. Astfel, **ofertantii sunt obligati sa respecte o limita de expropriere despre care Autoritatea Contractanta este constienta ca este gresita**. In acelasi timp, in masura in care toate exproprierile aferente Studiului de Fezabilitate sunt in sarcina Autoritatii Contractante, iar coridorul de expropriere nu cuprinde toate lucrarile din cadrul Studiului de Fezabilitate, CNAIR transfera artificial si necontractual activitati de expropriere catre viitorul Antreprenor prin avizarea unei limite gresite si neconforme cu lucrarile.

147. Prin urmare, Autoritatea Contractanta trebuia sa clarifice dincolo de orice echivoc:

- care sunt pantele care vor fi avute in vedere in formularea ofertei
- daca pantele sunt 1:8, cine va intocmi documentatiile pentru exproprierile datorate faptului ca la faza de Studiu de Fezabilitate Autoritatea Contractanta a avizat o limita de expropriere gresita
- cum se pot intocmi oferte corecte si conforme cu respectarea atat a pantelor de 1:8 cat si a limitei de expropriere

148. Astfel, ca masura de remediere, solicitam CNSC sa constate ca toate raspunsurile AC prin care se incearca transferarea in sarcina ofertantilor a riscurilor privind documentatia tehnica pusa la dispozitieAntreprenorului, respectiv transferarea in sarcina viitorului Antreprenor de Riscuri ale Beneficiarului, astfel definite de Sub-clauza 68.1 a Conditiilor Generale, sunt nelegale si trebuie inlaturate din Documentatia de Atribuire.

149. **Consideram ca, avand in vedere multitudinea de raspunsuri la clarificari prin care se tinde a se stabili obligatii, termene, raspunderi si riscuri contractuale, ce exced cadrului impus de HG 1/2018, este extrem de important ca prin Decizia Consiliului sa fie cenzurata cu titlu general o asemenea practica nelegala a Autoritatii Contractante.**

150. **Astfel, desi specificul Contractului ce urmeaza a fi atribuit este unuia de proiectare si executie cu respectarea Cerintelor Beneficiarului – repere cu caracter general care sa favorizeze aplicarea de solutii competitive in activitatea de proiectare, Autoritatea Contractanta respinge orice propunere de solutie alternative cu pretinsul scop de a se depune oferte tehnice si financiare comparabile, care sa faciliteze procesul de evaluare.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



151. Interesul Autoritatii Contractante nu este de a primi oferte identice si care nu reflecta realitatea, ci oferte diferite cu avantaje si dezavantaje si care sa reflecte realitatea din teren cat mai fidel posibil, precum si care sa contina un pret avantajos raportat atat la Valoarea Estimata, cat si la costurile reale pe care le presupune un astfel de proiect.

6. PRIN RASPUNSURILE LA CLARIFICARI, AUTORITATEA CONTRACTANTA INCLUDE CATEGORII DE LUCRARI CARE NU AU FOST AVUTE IN VEDERE LA STABILIREA VALORII ESTIMATE

152. In acelasi timp, prin numeroase raspunsuri la solicitarile de clarificare Autoritatea Contractanta impune operatorilor economici sa isi includa in cadrul Propunerii Financiare numeroase costuri ce fie nu pot estimate la acest moment, fie unele dintre ele sunt introduse pentru prima oara prin intermediul raspunsurilor oferite – **spre ex. Clarificarea din Oficiu nr. 3 (spatii de incarcare pentru acumulatoarele masinilor electrice**).

153. Desi Autoritatea introduce costuri imposibil de cuantificat sau impune solutii care presupun costuri nejustificat de ridicate raportat la corectitudinea si fiabilitatea solutiei in sine, totusi aceeasi AC reaminteste prin intermediul Raspunsurilor ca pretul este suma forfetara, motiv pentru care orice risc privind costurile incearca sa il transfere actualului Ofertant, respectiv viitorului Antreprenor.

154. Oferim cu titlu exemplificativ si nu limitativ exemple de astfel de raspunsuri la solicitarile de clarificare:

Intrebare 37	***Va rugam sa clarificati care dintre obiectivele mentionate ca dotari ale Spatiilor de servicii S3 sunt parte a acestui contract si care sunt cele care se vor dezvolta intr-o faza ulterioara. Si suplimentar in ce mod se vor amenaja spatiile rezervate pentru benzinarie, autoservice etc. in aceasta faza de constructie.***
Raspuns 37	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Cap. 3.3.17, sunt prezentate dotarile autostrazii aferente Tronson 1, respectiv dotarile Spatiiilor de servicii, de tip S3. Spatiile de servicii se vor realiza in conformitate cu reglementarile in vigoare, la nivel de dotari, iar cerintele cuprinse la Cap. 3.3.17, sunt cerinte minime obligatorii si o conditie de conformitate a propunerii tehnice.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Clarificare din Oficiu nr. 3	Se vor prevedea statii de incarcare pentru acumulatoarele masinilor electrice dupa cum urmeaza: • La Spatiile de Servicii Tip S1 – 3 statii de incarcare • La Spatiile de Servicii Tip S3 – 3 statii de incarcare • La CIC-uri – 1 statie de incarcare • La Punctul de Sprijin – 1 statie de incarcare Statiile vor fi tip rapid, cu incarcare 0-80% in maxim 90 minute. Protectia la socurile electrice se va face prin legarea la o priza de pamant locala.
Clarificare din Oficiu nr. 4	Locatia organizarii de santier pentru Tronson 1: Nod Avrig km 14+400 (Locatia viitorului CIC proiectat - S= 25000 mp), nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a

	terenului afectat. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului.

	Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 3	***În cazul în care lungimea piloților unui pod se modifică datorită calculelor proiectului tehnic față de Studiul de Fezabilitate, costurile suplimentare (dacă lungimea pilonului crește) vor fi supuse rezervelor de implementare sau propunerii de modificare în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 37.11?***
Raspuns 3	Ținând cont de faptul ca prezentul contract are ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor și în conformitate cu prevederile H.G. 1/2018 *privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice* vă rugăm să aveți în vedere faptul că prețul contractului are la bază o sumă forfetară care corespunde categoriilor de activități aferente implementării acestuia. Astfel riscul cantităților apartine Contractantului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 9	***Luand in considerare ca, Autorizatia de construire va fi luata in numele AG ca mandatar al CNAIR / Autoritate contractanta, tarifele privind racordarea la retea, taxele de cuplare, alte costuri adiacente de conectare ce nu pot fi cuantificate acum, sunt suportate de AG ? Daca da, din ce capitol?***
Raspuns 9	Referitor la obtinerea Autorizatiei de Construire se vor avea in vedere urmatoarele prevederi din Cerintele Beneficiarului: 1. 4.1.7. *„Pentru emiterea Autorizatiei de Construire, Antreprenorul va depune la C.N.A.I.R. S.A. documentatia completa pentru autorizarea lucrarilor de construire - Proiectul pentru Autorizarea executarii lucrarilor de Construire, intocmit in conformitate cu prevederile Legii 50/1991 actualizata, in vederea transmiterii catre autoritatea emitenta, Ministerul Transporturilor Infrastrurii si Comunicatiilor.Dupa obtinerea autorizatiei de construire, autoritatea emitenta, prin C.N.A.I.R. S.A. va preda Antreprenorului exemplarul vizat spre neschimbare*

	impreuna cu Autorizatia de Construire. Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin certificatul de urbanism emis pentru "autorizatie de construire". 2. *4.1.8. „Pentru obtinerea altor autorizatii de construire/ demolare, inclusiv pentru organizatia de santier se vor intocmi documentatii, ce se vor depune la autoritatile locale, dupa caz".* Tarifele privind racordarea la retea, taxele de culoare, alte costuri adiacente de contractare sunt suportate de Antreprenorul General. Costurile estimate de ofertanti vor fi stabilite de acestia in baza propriilor calcule/estimari, care sa acopere toate aspectele contractului si vor fi incluse in activitatile/categoriile de lucrari sau servicii aferente capitolului specific conform graficului din Anexa 1 la Formularul 7.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

<table>
<tr><td>Intrebare 140</td><td>

Din analiza documentației de atribuire, am constatat ca următoarele relocări nu sunt incluse in Cerințele Beneficiarului, cap. 3.3.20. RELOCARI RETELE UTILITATI:

<table>
<tr><th>Nr</th><th colspan="2">Amplasament/ km</th><th>Operator / Proprietar retea</th></tr>
<tr><td colspan="4">Fibra Optica</td></tr>
<tr><td>1</td><td>1+000</td><td>Nod</td><td>Telekom</td></tr>
<tr><td>2</td><td>5+200</td><td>5+200</td><td>Telekom</td></tr>
<tr><td>3</td><td>7+800</td><td>7+850</td><td>Telekom</td></tr>
<tr><td>4</td><td>9+150</td><td>9+200</td><td>Telekom</td></tr>
<tr><td colspan="4">Electrice</td></tr>
<tr><td>5</td><td>9+350</td><td>9+350</td><td>SDEE Transilvania Sud</td></tr>
<tr><td>6</td><td>13+550</td><td>13+550</td><td>SDEE Transilvania Sud</td></tr>
<tr><td>7</td><td>13+650</td><td>13+650</td><td>SDEE Transilvania Sud</td></tr>
<tr><td>8</td><td>13+650</td><td>13+650</td><td>SDEE Transilvania Sud</td></tr>
<tr><td>9</td><td>0+480</td><td>0+480</td><td>SDEE Sibiu</td></tr>
<tr><td>10</td><td>7+310</td><td>7+310</td><td>SDEE Sibiu</td></tr>
<tr><td>11</td><td>5+500</td><td>5+500</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
<tr><td>12</td><td>9+150</td><td>9+150</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
<tr><td>13</td><td>10+350</td><td>10+350</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
<tr><td>14</td><td>13+300</td><td>13+300</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
<tr><td>15</td><td>13+570</td><td>13+570</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
<tr><td>16</td><td>13+650</td><td>13+650</td><td>Hidroelectrica</td></tr>
</table>

Va rugam sa clarificați daca aceste obiective se vor oferta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, cap 3.1. Utilitati sau sunt considerate Cheltuieli privind relocările de utilități in cadrul Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare

</td></tr>
<tr><td>Raspuns 140</td><td>Utilitatile prevazute a se reloca/proteja in cadrul Tronsonului 1 sunt prezentate in Volumul 8 – Identificare retele si instalatii, pus la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, iar costurile aferente acestor lucrari vor fi incluse in cadrul categoriei de lucrari 3.2. Relocare/protejare utilitati, din Graficul de plati.</td></tr>
</table>

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

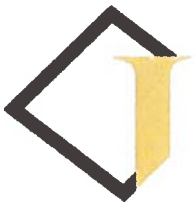
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 224	*In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si a celor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 4.1.2 „Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.* *Mentionam ca in cadrul documentatiei „Vol.10-Autorizatii avize si acorduride avize" in avizul de principiu al Delgaz Grid SA la punctul 2 se specifica: „ in zona supusa analizei NU exista obiective ale sistemului de distributie a gazelor naturale"* *Deasemenea avizele UAT-urilor afectate de catre traseul autostrazii mentioneaza faptul ca, traseul lotului 1, nu se intersecteaza cu retele de utilitati aflate in administrarea lor.* *Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.*
Raspuns 224	In Anexa 1 la Formularul 7, Categoria 4.1.2 "Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" vor fi luate in considerare, orice lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective. (cu titlu de exemplu: Preconstructie, Mediu, Amenajarea terenului, Siguranta circulatiei).
Intrebare 225	*In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si acelor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 4.1.6 „Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.* *Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.*

Raspuns 225	In Anexa 1 la Formularul 7, Categoria 4.1.6 "Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" vor fi luate in considerare, orice lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective. (cu titlu de exemplu: Preconstructie, Mediu, Amenajarea terenului, Siguranta circulatiei).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



155. Fata de raspunsurile oferite, rezulta urmatoarele:

- Autoritatea Contractanta face din nou confuzie intre obligatiile operatorilor economici in calitate de ofertanti (de a analiza si cuantifica solutiile prezentate in cadrul ofertelor depuse) si cea de proiectant (calitate dobandita dupa atribuirea contractului cand vor fi efectuate studii amanuntite de teren care vor releva toate necesitatile proiectului)

- Desi Autoritatea Contractanta nu cunoaste care sunt lucrarile/activitatile a caror pretuire o solicita in Anexa 1 la Formularul 7, ofertantii ar trebui sa le cuantifice pentru indeplinirea exacta a obiectului contractului

- Desi Autoritatea Contractanta nu a efectuat studii amanuntite de teren pentru a pune la dispozitia ofertantilor toate informatiile cu privire la existenta unor impedimente in executarea Lucrarilor, acestea ar trebui cuantificate in ofertele prezentate si, pe cale de consecinta, operatorii economici ar trebui sa-si asume riscuri necunoscute si imposibil de cunatificat

- De initial Autoritatea Contractanta a mentionat punerea la dispozitie gratuita a locatiei aferenta organizarii de santier, prin raspunsul la clarificari mentioneaza ca ofertantii vor trebui sa-si evaluzeze si sa includa aceste costuri in ofertele lor

- De asemenea, desi prevederile legale (Legea nr. 255/2010) prevede posibilitatea exproprierii gropilor de imprumut, aspect necontrazis de documentatia publicata initial, prin raspunsurile la clarificari, Autoritatea Contractanta include si aceste costuri in sarcina ofertantilor

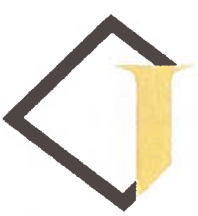
- Intrucat aceste informatii nu au fost oferite prin Documentatia de atribuire publicata initial, din raspunsurile la solicitarile de clarificari rezulta ca aceste lucrari nu au fost avute in vedere la alcatuirea valorii estimate, Autoritatea Contractanta intelegand sa solicite lucrari suplimentare fata de cele solicitate in anuntul initial

- Valoarea estimata nu poate acomoda riscuri si lucrari noi fata de cele avute in vedere la stabilirea sa initiala

7. RASPUNSURILE LA CLARIFICARILE PRIVIND AUDITUL DE SIGURANTA RUTIERA

156. Cu referire la Auditul de Siguranță Rutieră, în mod prealabil, înainte de a adresa punctual răspunsurile vădit contradictorii oferite de către Autoritatea Contractantă cu privire la acest aspect, dorim

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



să subliniem o serie de aspecte de ordin legal şi contractual cu referire la reglementarea şi rolul Auditului de Siguranţă Rutieră.

(a) Reglementarea şi rolul Auditului de Siguranţă Rutieră

157. Auditul de siguranţă rutieră reprezintă ***parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră***, ce se concretizează într-un raport de audit de siguranţă rutieră, potrivit Ordinului ministrului transporturilor nr. 358 din 4 mai 2012 pentru aprobarea Liniilor directoare cu privire la măsurile de îmbunătăţire a siguranţei circulaţiei pe infrastructura rutieră, în vederea aplicării Directivei 2008/96/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea siguranţei infrastructurii rutiere, cu modificările şi completările ulterioare.

158. Astfel, în conformitate cu art. 7, alin (1) al OMT 358/2012, cu modificările şi completările ulterioare:

(1) Auditul de siguranţă rutieră este parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră, se concretizează într-un raport de audit de siguranţă rutieră şi se execută obligatoriu pe capitole, corespunzător pentru fiecare dintre următoarele stadii:

a) studiul de fezabilitate/documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţii;

b) proiect tehnic şi detalii de execuţie;

c) anterior recepţiei la terminarea lucrărilor la drumul public;d) imediat după darea în exploatare a drumului public, în trafic.

159. Cu privire la concretizarea Auditului de Siguranţă Rutieră în Raportul de Audit şi cu privire la rolul acestui Raport, OMT 358/2012, cu modificările şi completările ulterioare stabileşte în mod neechivoc următoarele:

Art. 6

(...)

(8) Auditorul/Auditorii de siguranţă rutieră realizează auditul de siguranţă rutieră, care se concretizează printr-un raport.

(9) Raportul de audit de siguranţă rutieră cuprinde 4 capitole, câte unul pentru fiecare stadiu, fiecare capitol având anexat, după caz, ***câte un set de recomandări de remediere a eventualelor deficienţe constatate.***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



(10) ***Investitorul*** *și, după caz, administratorul* ***au obligația să întreprindă demersurile necesare pentru a asigura remedierea deficiențelor constatate*** *și prezentate în raportul de audit de siguranță.*

(11) Eventualele contestații ale investitorului sau administratorului la raportul de audit de siguranță rutieră vor fi soluționate de către Comisia de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, denumită în continuare Comisia.

160. De asemenea, prevederile Legii 265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră arata:

Art. 10

(...)

(3) Auditul de siguranță rutieră este parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră, se concretizează într-un raport de audit de siguranță rutieră și se execută obligatoriu pe capitole, corespunzător pentru fiecare dintre următoarele stadii, cu respectarea prescripțiilor prevăzute în anexa nr. 2 (...)

(4) Raportul rezultat în urma evaluării de impact/auditului de siguranță rutieră are anexat un set de recomandări privind remedierea eventualelor deficiențe constatate.

(...)

Art. 14

(1) ***Investitorul are obligația de a întreprinde demersurile necesare pentru a asigura respectarea recomandărilor conținute în raportul prevăzut la art. 10 alin. (3),*** *înainte de finalizarea stadiului supus auditării sau imediat după rămânerea definitivă a concluziilor raportului, sau, după caz, de a contesta la Comisie prevederile unora sau tuturor recomandărilor, transmițând în acest sens obiecțiuni în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii raportului de audit de siguranță rutieră/evaluare de impact asupra siguranței rutiere.*

(...)

161. Astfel, potrivit art. 14, recomandarile dobandesc caracter de obligativitate in masura in care acestea nu au fost contestate de catre Investitor in termen de 10 zile lucratoare de la primirea raportului de audit.

162. **In cazul acestei proceduri, Raportul de Audit nu a fost contestat de catre Autoritatea Contractanta, dobandind astfel caracter de obligativitate potrivit legii.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



163. Prin urmare, în elaborarea proiectului, observațiile cuprinse în Raportul de Audit de Siguranță Rutieră devin obligatorii pentru Proiectant, acesta fiind ținut să remedieze deficiențele constatate prin Raportul de Audit efectuat pentru Studiul de Fezabilitate.

(b) Solicitarile de Clarificare nr. 104, 119, 120, 121, 122 etc.

164. În ceea ce privește Răspunsurile Autorității Contractante referitor la solicitarile de clarificare privind Auditul de Siguranta Rutiera (etapa in care este necesar, implicatiile unor posibile modificari, termenele necesar a fi respectate etc.) în vederea respectării virtuoase a principiului tratamentului egal al tuturor ofertanților și a principiului nediscriminării, Autoritatea Contractantă a arătat că nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului.

165. Prin urmare, *aparent în mod corect*, Autoritatea Contractantă, pentru a putea dispune de Oferte comparabile ale Operatorilor Economici, a dispus realizarea Ofertei în baza datelor și propunerilor de soluții disponibile la nivel de Studiu de Fezabilitate și cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, fără a avea în vedere deficiențele constatate prin Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, **insa a lasat nelamurita problematica alocarii riscului in ceea ce priveste modificarile care se vor impune a fi efectuate urmare a recomandarilor inserate in Raportul de Audit de Siguranță Rutieră.**

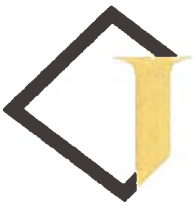
166. Soluția propusa de catre Autoritatea Contractnta de a solicita ofertantilor sa ignore in intocmirea ofertei implicariile Auditului de Siguranta Rutiera este în deplină concordanță și cu prevederile Cerințelor Beneficiarului, în pct. 4.1.5. din **Capitolul 4.1 Obligații Generale,** fiind stipulată în mod expres obligația ANTREPRENORULUI, iar nu a simplului Ofertant, de a respecta și implementa recomandările din Auditul de Siguranță Rutieră:

> Antreprenorul va respecta in activitatea de proiectare cerintele prevazute la capitolul 4. "Tema de proiectare" si respectiv cele prevazute la capitolul 5 "Caracteristicile Imperative ale Lucrarilor".
> 4.1.5. Antreprenorul va implementa recomandarile din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera.
> 4.1.6.Antreprenorul va respecta în activitatea de proiectare toate cerințele din actele de reglementare privind protectia mediului cu mentiunea ca orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare

167. Prin urmare, implementarea observațiilor/recomandărilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră revine exclusiv Ofertantului care va fi declarat câștigător și căruia îi va fi atribuit Contractul, dobândind, astfel, calitatea de Antreprenor.

168. În ceea ce privește costurile suplimentare ce pot apărea ca urmare a implementării observațiilor cuprinse în Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, prin răspunsul Autorității Contractante la Clarificarea

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



nr. 21, se observă faptul că Autoritatea Contractantă înțelege că acestea fac parte din Prețul Contractului, urmând a fi finanțate din Rezervele de Implementare, în condițiile prevăzute de Acordul Contractual.

169. Astfel, condițiile ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ pentru ca rezervele de implementare să poată fi accesate, în deplină conformitate cu prevederile OUG 101/2020, sunt următoarele:

III. Conditiile de aplicare (cumulative):

1. utilizarea rezervei este strict necesara pentru implementarea Contractului;
2. utilizarea rezervei este generata de cauze independente de voința Beneficiarului sau a Antreprenorului

sau

utilizarea rezervei este generata de cauze care nu au putut fi prevăzute cu exactitate la data organizării procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică.

170. În ceea ce privește categoriile de cheltuieli ce pot fi acoperite din Rezervele de Implementare, tot în art. 5.10 din Acordul Contractual, sunt prevăzute următoarele:

(altele decât utilități, arheologie, de exemplu: cimitire, depozite, sonde, etc):

13. cheltuieli care rezultă din necesitatea implementării recomandărilor/ observațiilor/ condițiilor stabilite de către Autoritatea Rutieră Română în auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranța rutieră, excepție făcând erorile de proiectare;

171. Prin urmare, coroborând atât prevederile Contractuale, cât și Răspunsurile Autorității Contractante la solicitarile de clarificari, reiese faptul că ofertanții urmează să își întocmească Oferta Tehnică în baza propunerilor de soluții din cadrul Studiul de Fezabilitate, urmând să implementeze observațiile/recomandările din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră în etapa de Proiectare, iar costurile asociate modificărilor de soluție ce vor fi necesare vor face obiectul Rezervelor de Implementare.

172. Pentru a sumariza cele expuse anterior, practic, **prin Răspunsurile oferite, Autoritatea Contractantă arată ofertanților următoarele**:

- Ofertele se vor realiza fără implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, observații de care Ofertanții au luat cunoștință, Raportul de Audit pentru stadiul de Studiu de Fezabilitate fiind parte integrantă a documentației de atribuire

- Implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră se va realiza în etapa de Proiectare, la faza de Proiect pentru obținerea Autorizației de Construire

- Plata costurilor suplimentare față de Oferta tehnică, costuri rezultate ca urmare a modificării soluțiilor tehnice pentru ca acestea să reflecte implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Rutieră, observații pe care viitorul Antreprenor este obligat să le implementeze, se va face din Rezervele de Implementare

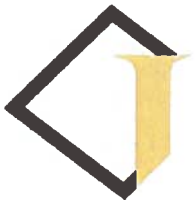
173. Însă, pe de altă parte, Contractul reglementează expres condițiile în care Antreprenorul poate solicita costuri suplimentare, după cum urmează:

> **8.4** După Data de Începere, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de Începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință.
>
> După primirea acestei notificări, Supervizorul va Decide dacă se vor aplica prevederile clauzei 37 [Modificări] și va notifica, în mod corespunzător, Antreprenorul. Dacă și în măsura în care, având în vedere costurile implicate, condițiile și timpul de pregătire a Ofertelor, un antreprenor diligent, acordând atenția necesară, ar fi identificat eroarea, greșeala sau defectul atunci când a inspectat Șantierul și a examinat Cerințele Beneficiarului înainte de depunerea Ofertei, Durata de Execuție nu va fi prelungită și Valoarea Contractului nu va fi modificată.

174. Potrivit celor de mai sus, orice eroare / greseala / defect care pot fi identificate de catre un antreprenor diligent, **trebuie incluse in oferta tehnica si financiara**, cu atat mai mult cu cat, acestea constituie elemente care trebuie prevazute in cadrul Schitei de Proiect si respectate ulterior in elaborarea proiectului, dupa cum prevede Sub-Clauza 19.2:

> **19.2** Prevederile definite în continuare în prezenta subclauză se aplică pentru orice fază sau element de proiectare elaborat de către Antreprenor.
>
> Antreprenorul va transmite Supervizorului documentația aferentă proiectului, verificată de către un verificator autorizat angajat de către Antreprenor, împreună cu o declarație privind conformitatea proiectului elaborat de el cu (i) caracteristicile imperative stabilite în Cerințele Beneficiarului, (ii) celelalte prevederi ale Cerințelor Beneficiarului și (iii) proiectul sau schița de proiect din Oferta tehnică. În cazul în care proiectul elaborat de către Antreprenor prezintă unele devieri sau diferențe față de Cerințele Beneficiarului sau față de proiectul sau schița de proiect din Oferta tehnică, altele decât diferențe sau devieri rezultând din erori identificate în Cerințele Beneficiarului și notificate de către Antreprenor, aceste diferențe sau devieri vor fi considerate a fi propuneri de Modificare inițiate de către Antreprenor în conformitate cu prevederile subclauzei 37.11.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



175. Prin urmare, chiar dacă raţiunea pentru care Autoritatea Contractantă a răspuns prin intermediul clarificărilor, impunând ca implementarea observaţiilor din Raportul de Audit de Siguranţă Rutieră să fie realizată în etapa de Proiectare, de către Proiectantul-Antreprenor este evidentă, şi anume necesitatea de a avea Oferte competitive şi comparative, având la bază aceleaşi propuneri de soluţii, necesitatea implementării observaţiilor auditorilor este un element cunoscut încă din etapa de Ofertare, de către toţi operatorii economici participanţi.

176. Astfel, toti potentialii ofertanti au reprezentarea faptului ca Documentatia Tehnica de Atribuire este neconforma in cvasi-integralitatea ei din punct de vedere al sigurantei rutiere, prin nealinierea la recomandarile din cadrul auditului.

177. Prin urmare, este imperios necesar ca Autoritatea Contractantă să ofere un răspuns clar, conform cu prevederile contractuale, un răspuns ce nu poate fi interpretabil din punct de vedere al gestionării riscurilor.

178. De fapt, din coroborarea răspunsurilor oferite de Autoritatea Contractantă cu prevederile contractuale referitoare la obligativitatea includerii în Oferta tehnică a neconformităţilor sesizate în etapa de ofertare de către un Antreprenor diligent, se observă faptul că i) **Autoritatea Contractanta nu are dreptul legal de a modifica clauzele contracruale prevazute de HG nr. 1/2016 printr-un raspuns la clarificare**, iar pe de o alta parte ii) **lipsa unui raspuns clar si neechivoc din partea Autoritatii Contractante in ceea ce priveste problematica alocarii riscurilor** poate conduce la transferarea, ***în mod nelegal, a intregului risc cu privire la recomandarile Auditului de Siguranta Rutiera in sarcina Antreprenorului.***

179. În lumina prevederilor Sub-Clauzei 8.4, **Antreprenorului ii sunt refuzate atat modificarea valorii de contract, cat si prelungirea duratei de executie in cazul in care acesta ar fi putut identifica eroarea inainte de depunerea ofertei. Ori, la momentul depunerii ofertei, toti potentialii ofertanti au reprezentarea faptului ca Documentatia Tehnica de Atribuire este neconforma in cvasi-integralitatea ei din punct de vedere al sigurantei rutiere, prin nealinierea la recomandarile din cadrul auditului.**

180. Prin urmare, se impune ca Autoritatea Contractantă să dispună, prin intermediul Răspunsurilor la clarificări, atât o modalitate uniformă de prezentare a Ofertelor, cât şi una care să clarifice neechivoc că **implementarea observaţiilor din Raportul de Audit de Siguranţă Rutieră nu reprezintă un risc al Antreprenorului**, iar modificarea soluţiilor din Studiul de Fezabilitate ca urmare a obligativităţii implementării observaţiilor referitoare la Auditul de Siguranţa Rutieră este un element complet neimputabil viitorului Antreprenor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



181. Consideram necesar sa citam in cadrul prezentei Solicitarile de clarificare si raspunsurile Autoritatii Contractante:

Intrebare 119	***Va rugam sa confirmati ca la momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte.*** ***La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, Autoritatea Contractanta va putea aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract,prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si*** ***prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 119	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării și deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare.

	Astfel, in etapa de proiectare, **Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire.** La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "*Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera, exceptie facand erorile de proiectare*" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual. In ceea ce priveste aplicabilitatea clauzei 69a din Conditiile Generale de Contract, va rugam sa aveti in vedere conditionalitatile stabilite de legiuitor pentru notificarea Revendicarii de catre Antreprenor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

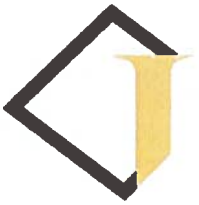
Intrebare 120	***Va rugam sa clarificati in mod explicit care sunt recomandarile din cadrul Raportului de Audit de Siguranta rutiera care vor trebui avute in vedere de catre ofertanti la formularea ofertelor tehnice si financiare prin raportare la prevederile art. 4.21 al Cerintelor Beneficiarului: "Antreprenorul va implementa recomandarile din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera."*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 120	Prevederile art. 4.21. nu sunt cerinte imperative. Implementarea recomandarilor din auditul de siguranta rutiera in etapa urmatoare de proiectare PT, se va analiza impreuna cu Supervizorul, sau dupa caz, cu Beneficiarul, in vederea stabilirii recomandarilor, ce vor fi aplicate. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării şi deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare. Astfel, in etapa de proiectare, Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranță rutiera, exceptie facand erorile de proiectare" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual.
Intrebare 121	***Prin raportare la Punctele de Referinta asa cum au fost publicate de Beneficiar in paragraful 12.39 ale Cerintele Beneficiarului, va rugam sa observati faptul ca termenul pentru notificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordantelor in Cerintele Beneficiarului este de 90 de zile sau in reperele topografice sau sistemele . Termenul pentru elaborarea PAC este de 180 de zile la Data de Incepere. Avem in vedere de asemenea faptul ca Antreprenorul, in vederea obtinerii Autorizatiei de Construire, este constrans sa pregateasca documentatia in vederea efectuarii ASR inaintea PAC, pentru a permite Beneficiarului sa efectueze demersurile necesare in conformitate cu Legea 265/2008 cu modificarile si completarile ulterioare. De asemenea, avem in vedere faptul ca in conformitate cu Ordinul 1679/2017, durata contractului pentru***

	elaborarea Raportului de Audit de Siguranta Rutiera este de 90 zile (3 luni). Astfel, in situatia in care Antreprenorul finalizeaza in termen de 90 de zile identificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordantelor in Cerintele Beneficiarului sau in reperele topografice sau sistemele de referinta, acesta trebuie sa obtina aprobarea Inginerului si a Beneficiarului pentru propunerile de remediere, si numai apoi sa elaboreze documentatia necesara pentru efectuarea ASR. Adaugand cele 3 luni reglementate legal prin Ordinul 1679/2017, devine evident faptul ca este imposibil ca predarea PAC sa se realizeze conform PDR 3, i.e. in 180 de zile de la Data de Incepere in masura in care PAC trebuie sa aiba deja implementate comentariile ASR. ***Va rugam sa clarificati MODALITATEA IN CARE POATE FI RESPECTAT programul de proiectare pentru a se asigura cel putin respectarea termenelor legale impuse.*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.
Raspuns 121	In conformitate cu Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 1679 din 20.11.2017 privind pentru aprobarea Metodologiei de contractare a evaluării de impact asupra siguranţei rutiere şi a auditului de siguranţă rutieră, de desemnare şi de lucru a auditorilor de siguranţă rutieră, a contractelor-cadru care se încheie de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. cu investitorii, antreprenorii/proiectanţii mandataţi, precum şi cu auditorii de siguranţă rutieră: Art. 8 (1) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii prevăzute la art. 2, Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. înaintează solicitantului, în două exemplare, în original, contractul de prestări servicii privind asigurarea realizării auditului de siguranţă rutieră, semnat şi înregistrat, întocmit conform contractului-cadru prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta metodologie, în vederea semnării de către solicitant. (2) Solicitantul auditului de siguranţă rutieră are obligaţia de a returna un exemplar original al contractului prevăzut la alin. (1) semnat, împreună cu documentaţia, în format electronic, aferentă fiecărui capitol al proiectului de infrastructură rutieră sau al drumului public supus auditului de siguranţă rutieră. Perioada de timp necesară Autorităţii Rutiere Române - A.R.R. pentru efectuarea auditului de siguranţă rutieră va fi stipulată în prevederile contractului încheiat între A.R.R. şi Beneficiar. Autoritatea Contractanta considera ca pot fi indepplinite termenele impuse in programul de proiectare.
Intrebare 122	***Avand in vedere prevederile PDR 3 [realizare in 180 de zile de la Data de Incepere]: Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC) este predata la Supervizor si Beneficiar; va rugam sa clarificati urmatoarele termene:*** ***i. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar;*** ***ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei;*** ***iii. termenul de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***iv. termenul de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Raspuns 122	Tinand cont ca Autorizatia de Construire se obtine in baza Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, este normal ca Auditul de siguranta rutiera sa fie realizat pe baza PAC-ului, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. In caz contrar, daca auditul s-ar efectua pe baza Proiectului tehnic de executie, eventualele recomandari care ar trebui implementate ar putea

	conduce la modificarea Autorizatiei de Construire. Cu privire la termenele: *i. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar* *ii. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei* mentionam faptul ca Antreprenorul trebuie sa actioneze intr-un termen scurt si rezonabil astfel incat sa nu fie alterate termenele contractuale. Referitor la termenele: *iii. de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* *iv. de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* precizam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta, astfel incat, sa nu se extinda termenele contractuale. In acest sens Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil, astfel incat, sa se evite intarzieri in implementarea contractului.

182. În plus, în ceea ce priveşte costurile suplimentare generate de implementarea recomandărilor din Raportul de Audit, de această dată, Autoritatea Contractantă afirmă că acestea pot fi suportate fie din Rezervele de Implementare – sens în care se naşte, din nou, problematica şi contradicţia arătată anterior – referitoare la clarificarea alocarii riscurilor, **raspunsul Autoritatii Contractante fiind din nou lipsit de claritate din acest punct de vedere, incomplet si lasa loc de interpretare.**

183. **Mai mult decat atat, in finalul uneia dintre clarificarii se face referire la modalitatea si termenele de parcurgere a procedurii contractuale de revendicare** (Sub-Clauza 69a din Condiţiile Generale de Contract) **fara a se indica motivul pentru care se face o asemenea indicatie.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



184. O asemenea mentiune din cuprinsul raspunsului Autoritatii Contractante ofera operatorilor economici intelegerea ca:

- Autoritatea Contratanta nu a avut in vedere aceste recomandari ale Auditului de Siguranta Rutiera in cadrul valorii estimate a proiectului, desi documentul a fost detinut de catre aceasta si publicat in cadrul documentatiei de atribuire

- Autoritatea Contractanta nu isi asuma riscurile recomandarilor continute de catre acest document si va solicita viitorului Antreprenor implementarea acestor cerinte fara a recunoste si dreptul acestuia la costuri suplimentare si eventuala prelungire a Duratei de executie

- Practic, viitorul Antreprenor va trebui sa urmeze procedura de revendicare pentru recuperarea costurilor generate de recomandarile continute de ASR, desi, asa cum am indicat anterior, prevederile contractuale il obligau sa cuantifice impactul acestora in cadrul propunerii financiare

185. In acest sens, trebuie subliniat ca potrivit art. 160 din Legea nr. 98/2016:

„(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

*(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită **în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege**."*

186. Or raspunsurile la solicitarile de clarificare nu doar ca nu aduc elemente suplimentare pentru intocmirea unor oferte corecte si competitive, insa aduc in discutie, inca din aceasta etapa, a prevederilor referitoare la revendicarile Antreprenorului.

187. Fata de aceasta modalitate de a respecta prevederile legale referitoare la obligatia autoritatii de a oferi raspunsuri clare si complete la solicitarile de clarificare, solicitam Consiliului sa constate ca Autoritatea Contractanta sa fie obligata la respectarea acestor obligatii, trasand in mod coerent, transparent si clar, in cuprinsul raspunsurilor oferite, intinderea responsabilitatilor ce ii revin prin punerea la dispozitia ofertantilor a unei documentatii extrem de precare pentru care poarta intregul risc potrivit Sub-Clauzei 68.1 din Conditiile generale de Contract.

188. Mai mult decat atat, va solicitam, in acelasi sens, sa obligati Autoritatea Contractanta ca, in masura in care a decis ca in etapa de ofertare nu vor fi luate in considerare modificarile ce se vor impune ca urmare a respectarii recomandarilor prevazute de Auditul de Siguranta Rutiera, **sa mentioneze in mod**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

clar, transparent si neechivoc ca aceste modificari nu reprezinta un risc al viitorului Antreprenor, precum si modalitatea in care considera ca poate efectua acest demers, avand in vedere clauzele contractuale care prevad contrariul.

189. În ceea ce privește efectuarea unui nou Audit de Siguranță Rutieră, menționam faptul că, independent de răspunsul Autorității Contractante, în etapa de realizare a ASR aferent etapei PAC, potrivit Legii 256/2008 auditorul are obligatia verificarii implementarii recomandarilor din rapoartele de audit anterioare:

Art. 12(2) Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. pune la dispoziția auditorului de siguranță rutieră sau echipei de auditori de siguranță rutieră, la cererea acestora, după caz, documentația privind:

a) evaluarea de impact asupra siguranței rutiere;

b) documentele conținute în studiul de prefezabilitate, studiul de fezabilitate, proiect tehnic și detalii de execuție, dar nu mai puțin decât:(i) planurile generale ale traseului;(ii) planurile de situație și profilurile transversale și longitudinale ale traseului;(iii) planurile terenurilor pe care este proiectat traseul;(iv) planurile de semnalizare orizontală și verticală de pe traseu, precum și ale echipamentelor de tip sistem de transport inteligent;(v) memorii tehnice;(vi) analizele de trafic, existent și prognozat;

c) datele și informațiile privind accidentele rutiere înregistrate pe drumuri auditate;

*d) **informațiile cu privire la recomandările conținute în raportul anterior**;*

e) alte informații necesare.

190. Prin urmare, in masura in care unul dintre punctele raportului de audit este reprezentat de verificarea implementarii recomandarilor anterioare [acestea fiind oricum obligatorii conform legii], finalitatea fireasca este aceea ca Antreprenorul va fi fortat sa respecte toate recomandarile auditului.

191. Mai mult decat atat, potrivit Legii 50/1991 privind autorizarea executiei lucrarilor, auditul de siguranta rutiera este parte integranta a documentatiei pentru obtinerea autorizatiei de construire in cadrul oricarui proiect de infrastructura de transport.

192. Este astfel fara urma de indoiala faptul ca documentatia pentru obtinerea autorizatiei de construire si auditul de siguranta rutiera trebuie sa fie coerente, sanctiunea fiind neemiterea autorizatiei de construire si inevitabil, blocajul proiectului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



193. Fata de cele de mai sus, sustinerile Beneficiarului din cadrul raspunsurilor la clarificari, cum ca masurile care se vor implementa vor fi decise de catre Beneficiar si Supervizor, nu au nicio baza legala si nicio acoperire contractuala.

194. Prin urmare, se constată faptul că prin răspunsul Autorității Contractante, aceasta tinde atât la modificarea Contractului, precum și la modificarea nelegală a normelor imperative în materie de obligativitate cu privire la implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră.

195. Pentru o analiză cât mai facilă a celor susținute in mod – contradictoriu și nelegal – de către Autoritatea Contractantă cu privire la Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, desprindem, în cele ce urmează, o serie de elemente de nelegalitate esențiale:

- In primul rand, contrar celor sustinute de catre Autoritatea Contractanta, Auditul de Siguranta Rutiera constituie o cerinta imperativa, pe care viitorul Antreprenor va trebui să o respecte în elaborarea PAC și PTE

- În al doilea rand, implicatiile in ceea ce priveste implementarea proiectului presupun imposibilitatea obtinerii Autorizatiei de Construire – în situația în care în cadrul Raportului de Audit de Siguranță Rutieră de la nivelul PAC, auditorul va constata neîndeplinirea cerințelor aferente Raportului anterior

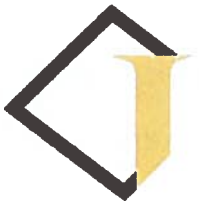
- Autoritatea Contractantă incearca intr-un mod subversiv și nelegal **transferarea intregului risc cu privire la recomandarile Auditului de Siguranta Rutiera in sarcina Antreprenorului**

- Ofertantii sunt tinuti de respectarea legii la depunerea ofertelor, aspect pe care Autoritatea Contractantă il invoca **doar atunci cand este in interesul**, sau il ignora cu desavarsire.

196. Pe cale de consecință, solicităm Consiliului să ia act de toate aspectele de nelegalitate și toate neconcordanțele expuse anterior cu privire la Răspunsurile Autorității Contractante la Solicitările de Clarificări – detaliate în cuprinsul acestui capitol – și pe cale de consecință, să dispună remedierea acestora.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



8. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ALTE RASPUNSURI LA SOLICITARILE DE CLARIFICARE CARE SE INCADREAZA IN CELE CRITICATE ANTERIOR.

EXPROPRIERI SUPLIMENTARE, ARHEOLOGIE, ASIGURARI, TERMEN REZONABIL

A. EXPROPRIERI SI EXPROPRIERI SUPLIMENTARE

197. In cadrul Raspunsurilor la Solicitarile de Clarificari si in cadrul Clarificarii din Oficiu nr. 4, Autoritatea Contractanta adreseaza chestiunea terenurilor necesare pentru Organizarea de Santier si pentru gropile de imprumut.

198. Astfel, in cazul Organizarii de Santier, in cadrul **Raspunsurilor nr. 36, 91, 223 si in Clarificarea din oficiu nr. 4,** Autoritatea sustinere ca terenul aferent acestora nu va fi pus la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit si nu este inclus in coridorul de expropriere:

199. Asemenea Clarificarii din oficiu nr. 3 privind statiile de incarcare si prin aceasta Clarificare din oficiu si raspunsuri Autoritatea demonstreaza ca aceasta Documentatie de atribuire este profund viciata, rezultand cu puterea evidentei ca in valoarea estimata nu au fost prevazute totalitatea costurilor si activitatilor necesare pentru executia contractului.

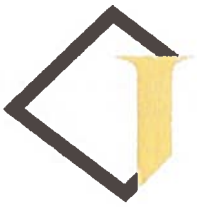
200. In cazul gropilor de imprumunt Autoritatea Contractanta sutine in cadrul raspunsurilor - **53, 90, 137, 223 etc.** - ca terenurile pentru aceste gropi nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit deoarece acestea nu se afla in coridorul de expropriere.

201. Atragem atentia AC asupra faptului ca Legea 255/2010 include gropile de imprumut in categoriile care vor fi expropriate, astfel prin raspunsurile la solicitarile de clarificare Autoritatea alege sa ignore dispozitiile legale si modifica conditiile initiale ale documentatiei de atribuire.

202. Atat includerea costurilor privind organizarea de santier cat si a celor aferente gropilor de imprumut sunt de natura sa modifice elemente ale documentatiei astfel cum a fost publicata initial, Autoritatea neavand vreo justificare pentru asemenea modificari.

203. Pentru claritate si usurinta intelegem sa citam atat dispozitiile legale, cat si raspunsurile care demonstreaza ca Autoritatea alege in fiecare situatie sa incerce transferarea catre Ofertant a diverselor lucrari care ar trebuie sa ii apartina:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Articolul 12
(1) Imobilele proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților, pentru drumurile tehnologice, drumurile temporare, drumurile ocolitoare, cele necesare gropilor de împrumut pentru asigurarea servituților aeronautice, precum și cele necesare pentru construcții hidrotehnice speciale și alte amenajări necesare protecției/realizării lucrării publice pot fi expropriate și se supun prevederilor prezentei legi.
(1^1) Pentru lucrările de utilitate publică de interes național prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), terenurile necesare gropilor de împrumut pot fi expropriate și se supun prevederilor prezentei legi. După finalizarea lucrărilor, terenurile expropriate pentru asigurarea gropilor de împrumut se transmit potrivit legii, la cerere, unităților administrativ-teritoriale pe raza cărora se situează.

204. De altfel, Autoritatea Contractanta, in numeroase situatii, alege sa nu raspunda la Solicitarile de Clarificare punctuale adresate de catre posibilii ofertanti, ci doar sa reitereze raspunsuri vagi, neconcludende si care nu ofera nicio lamurire relevanta pentru solicitarea de clarificare in sine.

205. Practica Autoritatii Contractante de a nu raspunde la solicitarile de clarificare ale ofertantilor afecteaza si problematica exproprierilor si ce anume se regaseste inclus in coridor. Astfel, desi exista o solicitare clar de a indica daca acel coridor de expropriere prevazut in SF este definitiv, AC nu raspunde la aceasta solicitare (raspuns nr. 45).

Intrebare 45	***Se solicită să se clarifice dacă coridorul de expropiere aferent lucrării autostrazii obiectul SF este definitiv si daca este inclus in totalitate in folderul 4.4.6 Identificare proprietari din documentatia de atribuire pusa la dispozitie ofertantilor.*** ***În cazul în care aceste informații privind coridorul de expropriere nu sunt complete, vă rugăm să precizați când va fi pus la dispoziție (să estimați o perioadă) și să confirmați că***

	antreprenorul nu va suporta nicio cheltuială cauzată/datorată situației privind coridorul de expropriere. ***Expropierile suplimentare*** ***Va rugam sa confirmati ca Ofertantii nu vor suporta nicio cheltuială pentru eventuale expropieri suplimentare. Care va fi eventuala documentatie in sarcina ofertantului a o pregati?***
Raspuns 45	Autoritatea Contractantă a pus la dispoziția ofertanților toate informațiile deținute pana in prezent. De asemenea, Autoritatea Contractuala a demarat procedura de obtinere a Hotararii de Guvern privind exproprierea terenurilor, conform culoarului de expropriere pus la dispozitie ofertantilor. Avand in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, Antreprenorul va intocmi documentatia pentru exproprierile terenurilor suplimentare, rezultate in conformitate cu proiectul elaborat. In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile *Art. 5.1.19 din Cerințele Beneficiarului.*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 100	***Va rugam sa puneti la dispozitie traseul autostrazii in plan si profil longitudinal in format editabil .dwg,limita exproprire,profil transversal.***
Raspuns 100	**A se vedea Raspunsul nr. 2** din prezenta clarificare. De asemenea, Autoritatea Contractanta pune la dispozitia ofertantilor si coridorul de expropriere in format dwg. A se vedea **Anexa 5_Plan_Zona Expropriata_SB_FG** la prezenta Clarificare. Totodata, precizăm faptul că Autoritatea Contractantă a pus la dispoziţia ofertanţilor informaţiile deţinute în prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Formatul în care sunt puse la dispoziţie documentaţiile nu constituie un impediment în consultarea acestora, fiind un format consacrat pentru vizualizarea documentelor. Autoritatea Contractantă considera că documentele şi informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete şi competitive, care să corespundă cerinţelor şi necesităţii Autorităţii Contractante.

206. Practicile Autoritatii continua si atunci cand incearca sa transfere in sarcina Ofertantului, viitor Antreprenor responsabilitatea pentru expropriile suplimentare, dar si de aceasta data nu este clara in ceea ce priveste acest transfer desi este intrebata in mod punctual.

Intrebare 36	***Va rugam sa clarificaţi daca ofertanţii pot lua in considerare pentru înfiinţarea Organizării de şantier, suprafaţa din zona Nodului rutier Avrig respectiv a centrului CIC, km 14+400.*** ***Va rugam sa confirmaţi ca Ofertanţii nu trebuie sa demonstreze accesul la terenul afectat, necesar pentru Organizarea de şantier.*** ***Pentru completarea Formularului 4 – Propunere tehnica, cap. V. ORGANIZAREA DE SANTIER SI SURSE DE MATERIALE, va rugam sa transmiteţi planul/ schiţa amplasamentului disponibil.***
Raspuns 36	Referitor la organizarile de santier Autoritatea Contractanta transmite urmatoarele: Suprafata aferenta organizarii de santier nu a fost inclusa in coridorul de expropriere, prin urmare aceasta nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative. Pentru amplasamentele din afara coridorului de expropriere Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului. Schita cu amplasamentul disponibil pentru locatie prevazuta conform Acordului de Mediu

	nr. Sb 1 din 07.02.2022 de la km 14+400, a fost pusa la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta prin intermediul Documentatiei Tehnice, Volumul IV.4.5 - Alte investigatii de sol si materiale pag. 38 (pag 39 in documentul PDF).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 53	***Va rugam sa clarificati daca gropile de imprumut (1+2, 3A+3B, 4 si 5) la care se face referire in Acordul de mediu si in Studiul de Fezabilitate sunt disponibile pentru oricare dintre cele 4 loturi.***
Raspuns 53	Utilizarea gropilor de imprumut, la care se face referire in Acordul de Mediu pag. 50 si Studiul de Fezabilitate Vol. IV.4.5 – Alte investigatii de sol si materiale, se va efectua dupa cum urmeaza: *TRONSONUL 1 km 0+000 – km 14+253* – Groapa nr. 1. In cadrul Documentatiei de Atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.

Intrebare 90	***In Acordul de Mediu sunt precizate locatii pentru Gropi de Imprumut, fata de care formulam urmatoarele solicitari de clarificari:*** ***– Va rugam sa ne comunicati daca aceste locatii vor fi puse la dispozitia Antreprenorului***
Raspuns 90	In cadrul Documentatiei de atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.
Intrebare 91	***In cadrul Formularului nr. 4 „Propunerea Tehnica" se solicita „Identificarea locatiei pentru organizarea de santier. Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locatia, suprafetele si posibilitatea de utilizare a terenului afectat."*** ***In cadrul Acordului de mediu sunt prezentate posibile amplasamente pentru organizarile***

	de santier. Astfel, va rugam sa clarificati urmatoarele: - ***Daca sunt disponibile amplasamentele prezentate in Acordul de Mediu, si daca se considera ca aceste amplasamente sunt corespunzatoare si suficiente pentru desfasurarea lucrarilor.*** - ***Daca aceste amplasamente vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit.*** - ***Ce documente trebuie sa mai prezinte ofertantii in cazul in care se decide utilizarea amplasamentelor din Acordul de Mediu, pentru a indeplini cerinta din cadrul Formularului nr. 4.***
Raspuns 91	Referitor la organizarile de santier Autoritatea Contractanta transmite urmatoarele: Suprafata aferenta organizarii de santier nu a fost inclusa in coridorul de expropriere, prin urmare aceasta nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative. Pentru amplasamentele din afara coridorului de expropriere Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 223	***Va rugam sa specificati sursele financiare pentru exproprierile temporare aferente organizarilor de santier si gropilor de imprumut.***
Raspuns 223	In cadrul Documentatiei de Atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Alegerea gropilor de imprumut este la latitudinea Antreprenorului, dar Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut alese, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut. Referitor la organizarile de santier Autoritatea Contractanta transmite urmatoarele: Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative. Pentru amplasamentele din afara coridorului de expropriere Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului. A se vedea si Clarificarea nr. 4 din Oficiu din prezenta Clarificare.

207. **Potentialii ofertanti nu au astfel parte de nicio confirmare cum ca interpretarea lor asupra documentelor puse la dispozitie de catre AC ar fi corecta sau gresita, lucru cel putin bizar in masura in care acesta este scopul si finalitatea posibilitatii de a formula clarificari la documentatia de atribuire.**

208. In acelasi sens, ii apartine Autoritatii Contractante obligatia de a efectua exproprierile necesare pentru executia Lucrarilor aferente proiectului. Necesitatea exproprierilor suplimentare rezulta in cele mai multe cazuri din modul extrem de defectuos de intocmire al Studiului de Fezabilitate si, pe cale de consecinta determinarea culoarului necesar pentru executia Lucrarilor.

209. In masura in care acestea sunt generate de astfel de cazuri, riscul exproprierilor suplimentare ii apartine exclusiv Autoritatii Contractante, aceasta raspunzand, astfel cum am aratat anterior, de corectitudinea datelor si informatiilor puse la dispozitia ofertantilor.

210. De asemenea, in masura in care Cerintele Beneficiarului indica solutii sau cerinte care conduc la depasirea culoarului de expropriere, in egala masura obligatia de asigurare a exproprierilor necesare apartine Autoritatii.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

211. A plasa acest risc in sarcina ofertantilor este nelegal si totodata nerealist, acestia neavand posibilitatea de a putea evalua acest risc, atat in termeni de intarzieri cat si costuri suplimentare.

212. Pe de alta parte, daca ceea ce urmareste Autoritatea este ca viitorul Antreprenor sa intocmeasca documentatia de expropriere in numele autoritatii (pentru a se evita o alta procedura de atribuire cu acest scop), aceasta mentinandu-si responsabilitatea pentru punerea la dispozitie a Santierului, o asemenea clarificare trebuie facuta in mod clar si neechivoc, fara a lasa posibilitatea unor interpretari ulterioare.

213. Pe cale de consecință, se impune ca Autoritatea Contractantă să fie obligată să formuleze răspunsuri clare şi neechivoce, de aşa manieră încât finalitatea acestei etape a procedurii de achiziţie să poată fi atinsă.

B. ARHEOLOGIE

214. Un alt exemplu de situatie in care Autoritatea Contractanta transfera riscuri si responsabilitati in sarcina Ofertantului, viitorului posibil Antreprenor, in contradictie vadita cu dispozitiile legale sunt asa-zisele clarificari pe arheologie. Acest transfer presupune si includerea unor costuri in cadrul Ofertei ce nu pot fi estimate sau cuantificate la acest moment.

215. Astfel, desi Documentatia pusa la dispozitia Ofertantilor nu acopera intregul amplasament in ceea ce priveste analiza potentialul arheologic, totusi AC transfera, contrar dispozitiilor legale, toate riscurile si costurile siturilor posibile, dar care cu siguranta vor aparea luand in considerare lacunele Documentatiei, in sarcina Ofertantului.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



14. In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Cap. 12.35 Investigatii arheologice, se modifica dupa cum urmeaza:

„12.35.1 Prezentare generala

Amplasamentul obiectivului de infrastructură rutieră, înaintea oricăror lucrări de execuție, necesită investigații arheologice. Acestea trebuie să se conformeze legislației române de patrimoniu în vigoare.

Se va efectua diagnosticul arheologic intruziv pe întreg traseul obiectivului de transport rutier, se vor cerceta siturile arheologice delimitate corespunzător în teren în urma diagnosticului și se va realiza supravegherea arheologică de specialitate pe toate zonele afectate de lucrările de execuție care presupun intervenții în sol (inclusiv organizări de șantier, gropi de împrumut etc.)

Pentru realizarea investigațiilor arheologice, Antreprenorul va trebui sa țină cont de legislația în domeniu: Legea nr. 378/2001 (legea de adoptare de către Parlament a O.G. nr. 43/2000), Legea nr. 422/2001, Legea nr. 462/2003, Legea nr. 258/2006, O.M.C.C. nr. 2071/2000, O.M.C.C. nr. 2392/2004, OMCPN nr. 2562/4.10.2010 și OMCPN 2178/17.03.2011.

Antreprenorul respectă prevederile legislației romane în vigoare referitoare la cercetarea arheologică preventivă (cu etapele definite în OG 43/2000 republicată și în Ordinul Ministrului Culturii nr. 2392/2004 și prevederile Ordinului Ministrului Culturii 2562/2010 privind aprobarea procedurii de acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică) utilizând entități abilitate.

Antreprenorul va fi responsabil pentru gestionarea, facilitarea și programarea investigațiilor arheologice anterioare construcției, obținând toate aprobările, avizele și certificatele de descărcare de sarcină necesare. Responsabilitățile conducerii vor include măsuri de micșorare a oricăror întârzieri cauzate de siturile arheologice, dacă este cazul va reprograma lucrările astfel încât să evite întârzierile.

Costurile de realizare a cercetării arheologice, cât și alte costuri, riscuri și responsabilități aferente investigațiilor și obținerii avizelor și certificatelor de descărcare de sarcină arheologică sunt incluse în suma prevăzută de către Antreprenor pentru această activitate.

Prețul ofertei include riscurile prezentate mai jos, iar Antreprenorul nu va avea nicio pretenție de orice natură (materială, financiară etc.), în cazul apariției

acestora.
Beneficiarul a identificat riscurile pe care le aduce la cunoștința Antreprenorului, în prezentele Cerințe ale Beneficiarului.

Antreprenorul își va asuma riscurile identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de atribuire și prin semnarea contractului și nu va avea nicio pretenție în cazul apariției acestora sau a altora neidentificate mai jos, dar posibil să apară.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



216. Nelegalitatea unei astfel de modificari este doar o fatada a acestei clarificari din oficiu.

217. Desi Autoritatea Contractanta nu si-a indeplinit obligatia de a face investigatiile arheologice pe intreg amplasamentul viitoarei autostrazi, pretinde posibilitatea de recuperare de prejudicii de la viitorul Antreprenor, in masura in care, vestigii arheologice necunoscute vor afecta executia Lucrarilor, prezumandu-se, astfel, lipsa de profesionalism a Antreprenorului.

218. O astfel de „clarificare" si modificare a documentatiei de atribuire nu este doar nelegala si contrazisa de clauzele contractuale privind Riscurile Beneficiarului – a se vedea Cap. 3 – dar este si profund abuziva, sens in care se impune inlaturarea completa a acestora.

C. UTILITATI

219. Inclusiv in ceea ce priveste Utilitatile, Autoritatea Contractanta alege sa nu raspunda sau sa transfere raspunderea si riscurile utilitatilor suplimentare catre viitorul Antreprenor, inclusiv prin stabilirea unor termene foarte stricte si unor Puncte de Referinte care sa oblige la asumarea tuturor riscurilor si efectelor odata ce viitorul Antreprenor trece de aceste momente. In mod evident, chiar si Autoritatea Contractanta este constienta de faptul ca probabilitatea de a fi descoperite utilitati suplimentare este, asemenea cazului arheologiei, foarte crescuta si imposibil de prevazut sau cuantifica la acest moment al procedurii.

220. In aceeasi maniera abuziva si contrazisa de prevederile obligatorii ale clauzelor stabilite prin HG nr. 1/2018, transferul riscurilor pentru o documentatie profund eronata, plina de omisiuni si erori de proiectare nu poate fi transferat ofertantilor, sens in care se impune cenzurarea acestor raspunsuri cu consecinta asumarii de catre Autoritatea Contractanta a tuturor riscurilor care ii revin pentru lansarea unei proceduri de achizitie publica ce devine astfel o „capcana" pentru Antreprenori.

Intrebare 10	***Va rugam confirmati faptul relocarile de utilitati sunt din rezerva de implementare, iar rezervele de implementare sunt conform OUG 101 / 2020, pot fi solicitate pana la 50 % din valoarea contractului.***
Raspuns 10	**Cheltuielile cu relocarea utilitatilor vor fi cuantificate in categoria de lucrari *"4.1 Utilitati"* conform Anexei 1 la Formularul 7.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 140	*Din analiza documentației de atribuire, am constatat ca următoarele relocări nu sunt incluse in Cerințele Beneficiarului, cap. 3.3.20. RELOCARI RETELE UTILITATI:*

Nr	*Amplasament/ km*		*Operator / Proprietar retea*
Fibra Optica			
1	*1+000*	*Nod*	*Telekom*
2	*5+200*	*5+200*	*Telekom*
3	*7+800*	*7+850*	*Telekom*
4	*9+150*	*9+200*	*Telekom*
Electrice			
5	*9+350*	*9+350*	*SDEE Transilvania Sud*
6	*13+550*	*13+550*	*SDEE Transilvania Sud*
7	*13+650*	*13+650*	*SDEE Transilvania Sud*
8	*13+650*	*13+650*	*SDEE Transilvania Sud*
9	*0+480*	*0+480*	*SDEE Sibiu*
10	*7+310*	*7+310*	*SDEE Sibiu*
11	*5+500*	*5+500*	*Hidroelectrica*
12	*9+150*	*9+150*	*Hidroelectrica*
13	*10+350*	*10+350*	*Hidroelectrica*
14	*13+300*	*13+300*	*Hidroelectrica*
15	*13+570*	*13+570*	*Hidroelectrica*
16	*13+650*	*13+650*	*Hidroelectrica*

	Va rugam sa clarificați daca aceste obiective se vor oferta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, cap 3.1. Utilitati sau sunt considerate Cheltuieli privind relocările de utilități in cadrul Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare
Raspuns 140	Utilitatile prevazute a se reloca/proteja in cadrul Tronsonului 1 sunt prezentate in Volumul 8 – Identificare retele si instalatii, pus la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, iar costurile aferente acestor lucrari vor fi incluse in cadrul categoriei de lucrari 3.2. Relocare/protejare utilitati, din Graficul de plati.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 224	*In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si a celor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 4.1.2 „Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.* *Mentionam ca in cadrul documentatiei „Vol.10-Autorizatii avize si acorduride avize" in avizul de principiu al Delgaz Grid SA la punctul 2 se specifica: „ in zona supusa analizei NU exista obiective ale sistemului de distributie a gazelor naturale"* *Deasemenea avizele UAT-urilor afectate de catre traseul autostrazii mentioneaza faptul ca, traseul lotului 1, nu se intersecteaza cu retele de utilitati aflate in administrarea lor.* *Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.*
Raspuns 224	In Anexa 1 la Formularul 7, Categoria 4.1.2 "Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" vor fi luate in considerare, orice lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective. (cu titlu de exemplu: Preconstructie, Mediu, Amenajarea terenului, Siguranta circulatiei).

3. **In cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap. 6.1.4.3.3. SEF DE SANTIER, paragraful:**

CV-ul si documentele justificative care sa ateste experienta minima profesionala intr-un contract de executie lucrari de infrastructura de transport (rutier, feroviar, metrou) care sa fi inclus cel putin un pasaj suprateran si/sau pod si/sau viaduct;

se modifica dupa cum urmeaza:

CV-ul si documentele justificative care sa ateste experienta minima profesionala intr-un contract de proiectare si executie/ executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care sa fi inclus cel putin un pasaj suprateran si/sau pod si/sau viaduct;

4. **In Cerintele Beneficiarului Art. 4.20.1.3 se modifica si va avea urmatoarul continut:**

"Costurile cu Relocarea/ devierea/ protejarea/ mutarea utilităţilor identificate sau descoperite pe durata Contractului, altele decât cele specificate în Cerinţele Beneficiarului la punctul 3.3.20 Relocari retele utilitati şi care sunt strict necesare pentru implementarea Contractului pot face obiectul utilizării Rezervelor de Implementare în condiţiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual".

5. **Prevederile art. 4.20.2.1 din Cerintele Beneficiarului se modifica si vor avea urmatorul continut:**

"Datele furnizate de către Beneficiar referitoare la utilităţi sunt cele prezentate la Punctul 3.3.20 Relocari retele utilitati precum şi cele din Documentaţia Tehnică/ Documentaţia de atribuire publicată în SICAP.

Antreprenorul este responsabil pentru analizarea si utilizarea acestor date in proiectul sau si pentru executarea Lucrarilor aferente utilitatilor, exceptie facand erorile/ greselile/ alte neconcordante identificate in Cerintele Beneficiarului sau in Documentatia Tehnica, parte integranta din documentatia de atribuire, care vor fi comunicate Beneficiarului si Supervizorului in termen de 90 zile de la Data de Incepere a activitatii de proiectare, respectiv dupa data de predare a studiilor finale de teren."

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

D. ASIGURARILE

221. Subiectul asigurarilor a fost reglementat in mod deficitar de prevederile HG nr. 1/2018, prin intermediul Sub-Clauzei 16.2 instituindu-se obligatia prezentarii unor garantii are **nu** pot fi identificate pe piata de profil.

222. In acest sens, operatorii economici au solicitat Autoritatii Contractante sa clarifice prevederile contractuale care fac referire la acest tip de asigurari, cu atat mai mult cu cat CNAIR SA, in calitate de Beneficiar, deruleaza o serie de proiecte ale caror conditii contractuale sunt reprezentate de prevederile HG nr. 1/2018:

Intrebare 124	***Facem referire la prevederile din Conditiile Generale de Contract, Sub-Clauza 16.2 pct 5, care prevede:*** ***5. Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor:***

	Antreprenorul va încheia o asigurare pentru a acoperi întreaga sa răspundere cu privire la calitatea Lucrărilor, chiar şi după Recepţia Finală, conform Legii. ***Avand in vedere ca, i) pe de o parte, calitatea Lucrarilor este deja garantata pana la Receptia Finala, in acest sens Antreprenorul constituind Garantia de Buna Executie, ii) o asigurare pentru lucrari este deja reglementata la pct. 2 a aceleiasi Sub-Clauze si ii) asa cum cunoasteti, pe piata asigurarilor de profil NU exista un astfel de produs de asigurari,*** ***Va rugam sa confirmati intelegerea noastra ca respectiva prevedere are in vedere asumarea raspunderii de catre Antreprenor pentru calitatea lucrarilor (raspundere pe care acesta oricum o poarta conform Legii si Contractului), fara a avea in vedere un tip de asigurare anume.*** ***Astfel, raspunderea Antreprenorului, in calitate de proiectant si executant este cea reglementata de Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, o astfel de raspundere neputand fi "asigurata" prin vreun instrument de asigurare.*** ***Aceasta intelegere a noastra este confirmata si de mentiunile din Ghid de aplicare a Contractului Național de Antrepriză Aprobat prin HG nr. 1/10.01.2018 publicat de AM POIM, respectiv:*** ***16. Responsabilităţi şi asigurări*** ***Responsabilitatea lucrărilor revine Antreprenorului până la Recepţia Lucrarilor. Compensaţia pentru daunele aduse Lucrărilor şi generate de răspunderea Antreprenorului va fi limitată la Preţul Contractului După aprobarea Recepţiei la Terminarea Lucrărilor Antreprenorul va rămâne responsabil de orice nerespectare a obligaţiilor ce îi revin prin Contract pentru perioada prevăzută de Lege.*** ***Antreprenorul este responsabil pentru asigurarea:*** ***a) Personalului Antreprenorului*** ***b) Terţilor*** ***c) Lucrărilor*** ***d) Auto*** ***e) Accidente la locul de munca*** ***f) Răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor.*** ***In caz contrar, va solicitam sa precizati, in mod neechivoc, la ce se refera sintagma "întreaga sa răspundere cu privire la calitatea Lucrărilor, chiar ş i după Recepţia Finală, conform Legii", respectiv care este acea pevedere din Lege care sa instituie o astfel de raspundere in sarcina Antreprenorului, dupa Receptia Finala, care sa poata face subiectul unei asigurari.***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Raspuns 124	**Autoritatea Contractanta precizeaza ca prevederile Sub-clauzei 16.2. b) pct. 5 din Condițiile Generale au fost aprobate prin H.G. nr. 1/2018** *privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice*, **Autoritatea Contractanta neavand posibilitatea legala sa intervina asupra lor prin Conditiile Speciale intrucat conform H.G. nr. 1/2018** *"Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă.".* **Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate interveni asupra Clauzei 16 din Conditiile Generale ale Contractului.** **Mentionam ca legiuitorul a prevazut obligatia constituirii tuturor asigurarilor enuntate la sub-clauza 16.2 din Conditiile Generale**, astfel cum rezulta din urmatorul paragraf: *"Sub propria responsabilitate și fără a afecta obligația de a încheia toate asigurările pentru acoperirea obligațiilor prevăzute în acest Contract, Antreprenorul se va asigura că toate asigurările obligatorii sunt încheiate conform Legii în vigoare. Se va asigura de asemenea că toate obligațiile legale ce se aplică asigurării sunt respectate."* Avand in vedere ca la litera b) a sub-clauzei 16.2 sunt enumerate 5 tipuri de asigurari distincte, se desprinde ideea *ca asigurarea raspunderii cu privire la calitatea Lucrarilor* prevazuta la pct. 5 este diferita de asigurarea Lucrarilor de tip *"toate riscurile pentru*

	lucrarile de constructii-montaj" prevazuta la pct. 2 al sub-clauzei 16.2 lit. b) din Conditiile Generale de Contract. In ceea ce priveste *durata și valoarea asigurării avute în vedere prin Sub-Clauza 16.2 b) pct. 5*, **precizam ca emitentii HG 1/2018 nu au facut mentiuni explicite in cuprinsul sub-clauzei 16.2 si nici nu au adus clarificari suplimentare prin** ***Ghidul de aplicare a Contractului National de Antrepriza aprobat prin HG nr. 1/10.01.2018*** **privind aceste aspecte.** **Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta nu a fost coinitiatoare a actului de reglementare, aceasta nu poate oferi interpretari sau lamuriri suplimentare, dar are obligatia respectarii HG 1/2018.** **Tinand cont de prevederile Codului Civil, art. 9 alin. (1)** ***"Cel care a adoptat norma civila este competent sa faca si interpretarea ei oficiala"*****, singurii care pot oferi interpretarea Sub-Clauzei 16.2 b) pct. 5 din Conditiile Generale de Contract sunt emitentii acesteia, astfel cum sunt acestia identificati chiar in continutul Hotararii de Guvern nr. 1/2018, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 26/11.01.2018.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

223. Raspunsul Autoritatii Contractante reprezinta un refuz evident de clarificare a subiectului inaintat de catre operatorul economic interest, in conditiile in care i) nu s-a solicitat Autoritatii sa modifice prevederile Hg nr. 1/2018, ci doar sa clarifice modalitatea de aplicare a clauzei contractuale pe care a publicat-o ca parte a documentatiei de atribuire si ii) sa indice care este temeiul legal al solicitarii cuprinse in clauza contractuala, a carui aplicabilitate CNAIR o va solicita viitorului Antreprenor.

224. Imprejurarea ca ansamblul Conditiilor contractuale au fost adoptate prin Hotarare de guvern nu inlatura raspunderea Autoritatii Contractante fata de legalitatea acestor prevederi, CNAIR SA promovand chiar in decursul acestui an nenumarate modificari ale clauzelor prevazute de HG nr. 1/2018, care sa intareasca pozitia de putere publica a companiei.

225. Experienta proiectelor anterioare, daca nu necesitatea si obligatia de a prezenta o documentatie clar, precisa si fara ambiguitati, obliga Autoritatea Contractanta sa clarifice intelesul clauzei cu privire la care s-au cerut lamuriri, iar in masura in care prevederea „legiuitorului" a fost una „nefericita", atunci principiul legalitatii obliga autoritatea la adoptarea de masuri care sa rectifice o prevedere inaplicabila, evitandu-se astfel, disputele inutile in implementarea proiectului.

226. A raspunde solicitarilor de clarificari, invitand operatorii economici sa se adreseze Guvernului Romaniei care a adoptat conditiile contractuale in baza carora este lansata procedura de atribuire, este un exemplu al modalitatii in care aceasta Autoritate intelege sa se pozitioneze fata de operatorii economici, viitorii Antreprenori, precum si al modului in care se pozitioneaza fata de propriile obligatii in calitatea sa Autoritate Contractanta, initiatoare a unei proceduri de achizitie publica.

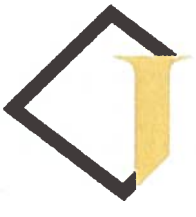
Intrebare 125	***Facem referire prin prezenta la mentiunea din Acordul Contractual 16.2(b)1 Limite de acoperire a Asigurarii pentru daune aduse terților - 10% din Pretul Contractului va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare.*** ***Va solicitam sa confirmati ca aceasta mentiune din Acordul Contractual redactat de Autoritatea Contractanta este una eronata, asigurarea prevazuta de Sub-Clauza 16.2(b)1 din Hg 1/2018 nefiind aplicabila unei asigurari profesionale de proiectare, ci unui alt tip de asigurare si sa remediati in consecinta continutul acestei prevederi.*** ***Astfel cum se poate observa, Sub-Clauza 16.2(b)1. Asigurare pentru daune aduse terților din Conditiile Generale NU se refera la asigurarea profesionala de proiectare, ci are in vedere "o asigurare de răspundere civilă ce va acoperi vătămări corporale și daune aduse proprietății ce pot fi provocate terților ca urmare a executării Contractului".*** ***Cu referire la aceasta asigurare, Sub-Clauza din HG 1/2018 mentioneaza in continuare care sunt limitele minime pentru aceasta asigurare: "Cu excepția cazului în care este prevăzut altfel în Acordul Contractual, limitele de acoperire pentru această asigurare nu vor fi inferioare celor valabile pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto potrivit reglementărilor Uniunii Europene."*** ***Astfel, Sub-Clauza 16.2(b)1. din HG 1/2018 are in vedere asigurarile de raspundere civila pentru prejudicii produse terților, ale caror conditii si limite sunt reglementate de Legea nr. 132 din 31 mai 2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.*** ***Conform art. 6 alineat 4) din aceasta lege:*** ***"Limitele minime de răspundere acoperite prin asigurarea RCA conform reglementărilor Uniunii Europene sunt următoarele:*** ***a) pentru prejudicii materiale produse în unul și același accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește, pentru accidente, la un nivel de 1.220.000 euro, echivalent în lei la cursul de schimb al pieței valutare la data producerii accidentului, comunicat de Banca Națională a României;*** ***b) pentru vătămări corporale și decese, inclusiv pentru prejudicii fără caracter patrimonial produse în unul și același accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește, pentru accidente, la un nivel de 6.070.000 euro, echivalent în lei la cursul de schimb al pieței valutare la data producerii accidentului, comunicat de Banca Națională a României.*** ***(5) Limitele de răspundere sunt revizuite din 5 în 5 ani, în funcție de evoluția indicelui european al prețurilor de consum (IEPC) stabilit în conformitate cu***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Ivan și Asociații
attorneys at law

	Regulamentul (CE) nr. 2.494/95 al Consiliului din 23 octombrie 1995 privind indicii armonizați ai prețurilor de consum și i sunt prevăzute în reglementările A.S.F." ***Este, astfel, evident ca mentiunea din Acordul Contractual privind limita minima de 10% din Pretul Contractului este una eronata si in contradictie cu prevederile Hg 1/2018 si cu dispozitiile legale, neputand fi aplicabila in implementarea contractului si mentinerea ei nemodificata este de natura a crea grave prejudicii, in primul rand Beneficiarului, cat si Antrerenorului, avand in vedere confuziile intre asigurarea indicata expres in Sub-Clauza 16.2(b)1. si aceasta mentiune din Acordul Contractual.*** ***In orice situatie, potrivit Sub-Clauzei 16.2(b)2 – Antreprenorul este obligat sa prezinte o asigurare de tip „toate riscurile pentru lucrările de construcții-montaj".*** ***Această asigurare va acoperi toate daunele ce pot fi aduse Lucrărilor incluse în Contract, inclusiv daune generate de vicii sau erori de proiectare privind proiectul tehnic, materialele de construcție sau punerea în operă și pentru care Antreprenorul este responsabil conform Contractului și daune generate de evenimente naturale.*** ***Dorim sa subliniem ca Autoritatea Contractanta are dreptul să elaboreze Condiții Speciale în ceea ce proveste HG 1/2018 numai cu privire la sub-clauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul prezentat în Anexa nr.2 la actul normativ, orice altă modificare fiind nulă.*** ***Totodata, Anexa nr. 2 din HG nr. 1/2018 cuprinde si modelul-cadru de Acord Contractual, model pe care Autoritatea Contractantă are obligația de a-l respecta în totalitate din punctul de vedere al mențiunilor obligatorii cuprinse în acesta.*** ***Potrivit celor de mai jos (HG nr. 1/2018 astfel cum a fost publicat), autoritatea contractanta nu avea dreptul de a insera modificari in ceea ce priveste asigurarea prevazuta de Sub-Clauza 16.2 (b)1, aceasta prevedere fiind precompletata de catre legiuitor si nefiind, pe cale de consecinta, marcata cu mentiunea "se va completa de la momentul elaborarii documentatiei de atribuire".***
Raspuns 125	Dupa cum rezulta chiar din primul paragraf al Sub-clauzei 16.2 din H.G. nr. 1/2018, Politele de asigurare nu se refera doar la perioada de proiectare, ci si la durata de executie a lucrarilor: ***"Începând cu Data de Începere sau mai devreme și pe durata executării Contractului, Antreprenorul se asigură că el, Personalul său, inclusiv Subcontractanții săi și orice persoană pentru care Antreprenorul este responsabil, sunt asigurați corespunzător de societăți de asigurare recunoscute pe piața europeană a asigurărilor."*** In consecinta, *limita procentuală definită,* inscrisa la Art. 5.1 din Acordul Contractual, acopera durata de proiectare si executie a contractului cat si Perioada de Garantie. **A se vedea in acest sens prevederile Sub-clauzei 16.2(b) 1 din H.G. nr. 1/2018, respectiv:** ***"Antreprenorul va încheia o asigurare de răspundere civilă ce va acoperi vătămări corporale și daune aduse proprietății ce pot fi provocate terților ca urmare a executării Contractului, inclusiv în Perioada de Garanție. Polița de asigurare trebuie să prevadă că Personalul Beneficiarului, inclusiv cel al Supervizorului, precum și cel al altor antreprenori și terți prezenți pe Șantier, în vecinătatea Șantierului sau în orice alt loc folosit de Antreprenor sunt considerați terți în această asigurare. […]".*** Autoritatea contractanta isi mentine prevederile Sub-clauzei 16.2(b) 1 - art. 5.1 din Acordul contractual.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



227. Solicitarea de clarificare nr. 125 a fost formulata fata de modalitatea in care Autoritatea Contractanta a inteles sa reglementeze acest aspect in cuprinsul Acordului Contractual, Sub-Clauza 16.2 (b) 1, fiind una dintre clauzele cu privire la care prevederile HG nr. 1/2018 au prevazut urmatoarele:

5. Celelalte date contractuale la care se face în Condițiile Contractuale ca fiind prevăzute în Acordul Contractual sunt următoarele:

Referință	Element	Date contractuale
Clauza 1 – Definiții		
b)	Numele și adresa Antreprenorului	*(se va completa la momentul semnării Acordului Contractual)*
c)	Numele și adresa Beneficiarului, numele reprezentantului Beneficiarului	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
q)	Durata de Execuție	___ zile *(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
vv)	Sector	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
bbb)	Numele și adresa Supervizorului	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
Clauza 2 - Limba Contractului		
2.1	Limba Contractului	limba română
Clauza 8 - Furnizarea Documentelor Beneficiarului		
8.4	perioada de studiere a Cerințelor Beneficiarului	90 de zile de la Data de începere

Clauza 15 - Garanție de Bună Execuție		
15.1	valoarea Garanției de Bună Execuție	10% din Prețul Contractului, fără TVA
15.6 a)	valoarea Garanției de Bună Execuție restituită după aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor	70%
Clauza 16 - Responsabilități și asigurări		
16.2 b) 1.	limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terților	limitele valabile pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto potrivit reglementărilor Uniunii Europene

228. Desi prevederea HG nr. 1/2018 este explicita in sensul in care, fata de asigurarea prevazuta la Sub-Clauza 16.2 b) 1. se va completa, de catre Autoritatea Contractanta cu ***„limitele valabile pentru asigurarea obligatorie de raspundere civila auto potrivit reglementarilor Uniunii Europene"***,

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Totusi, Autoritatea Contractanta a inclus in Acordul Contractual urmatoarele:

CLAUZA 16 - Responsabilităţi şi Asigurări		
16.2.(b) 1.	Limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terţilor	**10% din Pretul Contractului** va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare, si **2.000.000 Lei per accident**, cu numar nelimitat de cazuri

CLAUZA 16 - Responsabilităţi şi Asigurări		
16.2.(b) 1.	Limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terţilor	**10% din Pretul Contractului** va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare, si **2.000.000 Lei per accident**, cu numar nelimitat de cazuri

solicitand viitorului Antreprenor sa prezinte o asigurare care sa insumeze 10% din Pretul Contractului.

229. Prevederea din acordul contractual, pe de o parte incalca prevederile HG nr. 1/2018, fiind sanctionata cu nulitatea absoluta conform mentiunii exprese din actul normativ pe care insasi AC a inteles sa o invoce in raspunsul la intrebarea anterioara, pe de alta parte, **se solicita in mod nerezonabil, practic, o alta garantie de buna executie, valorile fiind astfel identice:**

*„Sub-Clauza 15.1 **Antreprenorul va constitui o Garanţie de Bună Execuţie** ca instrument de garantare pentru executarea corespunzătoare a Contractului, în valoarea stipulată în Acordul Contractual şi în forma inclusă în Contract (dacă există). Dacă în Acordul Contractual nu este menţionată o valoare (absolută sau procentuală din Preţul Contractului), **valoarea Garanţiei de Bună Execuţie va fi de 10% din Preţul Contractului**."*

230. Prin raspunsul oferit, Autoritatea Contractanta refuza sa ofere un raspuns fata de aspectele invocate in intrebarea adesata, fiind evident ca isi manifesta dreptul discretionar de a incalca prevederile Hg nr. 1/2018 atunci cand apreciaza oportun sau in propriul interes.

E. ILUMINAT

231. Rugam Onoratul Consiliul sa constate ca nici macar atunci cand este intrebata concret, AC nu raspunde solicitarii de clarificare, ci se limiteaza, din nou, in a sustine ca toate riscurile si responabilitatile apartin Ofertantului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 230	***Va rugam sa clarificati cine proiecteaza iluminatul exterior din incintele spatiilor de servicii S1, S3, CIC, CIC/CMI,PSI. Proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul instalatii electrice de iluminat de drum?***
Raspuns 230	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea coordonarii diferitelor discipline in conformitate cu Cerintele Beneficiarului, cade in sarcina Antreprenorului, care are si calitatea de Proiectant General.
Intrebare 231	***Va rugam sa clarificati cine proiecteaza telegestiunea iluminatului exterior din incintele S1, S3, CIC,CIC/CMI, PSI. Proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul instalatii electrice de iluminat de drum?***
Raspuns 231	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea coordonarii diferitelor discipline in conformitate cu Cerintele Beneficiarului, cade in sarcina Antreprenorului, care are si calitatea de Proiectant General.
Intrebare 232	***Va rugam sa clarificati daca posturile de transformare din incinta obiectivelor (S1,S3,CIC,CIC/CMI,PSI) vor fi prevazute de proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul de instalatii electrice de iluminat de drum?***
Raspuns 232	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea coordonarii diferitelor discipline in conformitate cu Cerintele Beneficiarului, cade in sarcina Antreprenorului, care are si calitatea de Proiectant General.

F. TERMEN REZONABIL

232. Autoritatea Contractanta impune prin Raspunsurile la solicitarile de clarificari termene si conditii foarte stricte si de la care Ofertantii nu pot deroga in nicio situatie, aceeasi Autoritate prevede anumite termene si conditii „rezonabile" care nu realizeaza decat scopul de a creea si mai multa incertitudine si confuzie in ceea ce priveste modalitatea de intocmire a ofertelor si alocarea de riscuri din cadrul Proiectului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	proiectare.
Intrebare 122	***Avand in vedere prevederile PDR 3 [realizare in 180 de zile de la Data de Incepere]: Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC) este predata la Supervizor si Beneficiar; va rugam sa clarificati urmatoarele termene:*** ***i. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar;*** ***ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei;*** ***iii. termenul de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***iv. termenul de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.***
Raspuns 122	**Tinand cont ca Autorizatia de Construire se obtine in baza Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, este normal ca Auditul de siguranta rutiera sa fie realizat pe baza PAC-ului, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. In caz contrar, daca auditul s-ar efectua pe baza Proiectului tehnic de executie, eventualele recomandari care ar trebui implementate ar putea**

	conduce la modificarea Autorizatiei de Construire. **Cu privire la termenele:** ***i. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar*** ***ii. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei*** **mentionam faptul ca Antreprenorul trebuie sa actioneze intr-un termen scurt si rezonabil astfel incat sa nu fie alterate termenele contractuale.** **Referitor la termenele:** ***iii. de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei*** ***iv. de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei*** **precizam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta, astfel incat, sa nu se extinda termenele contractuale.** **In acest sens Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil, astfel incat, sa se evite intarzieri in implementarea contractului.**

233. Avand in vedere ca legislatia aplicabila – legea Romana – nu reglementeaza institutia „termenului rezonabil", instituirea unor formulari ambigue care fac trimitere la termene neclare pe de o parte i) nu raspunde necesitatii de clarificare adresata, iar pe de o alta parte ii) nu reprezinta un element determinabil, in conditiile in care viitorul Antreprenor este constrans sa finalizeze activitatile impuse in termene exacte si insuficiente fata de inconsistentele identificate.

234. Raportat la aspectele mentionate anterior, este obligatia Autoritatii Contractante de a clarifica intelesul termenului „rezonabil" atat in ceea ce priveste intinderile obligatiilor viitorului Antreprenor cat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

si cele ale Autoritatii insasi, doar in aceasta maniera fiind posibila stabilirea unui program de executie si a unei succesiuni de activitati care sa permita incadrarea in termenele contractuale impuse de Autoritate.

G. AUTORITATEA CONTRACTANTA NU CUNOASTE CONTINUTUL PROPRIILOR CERINTE ALE BENEFICIARULUI SAU ALE DOCUMENTATIEI TEHNICE PARTE DIN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE

235. Precizeaza Autoritatea Contractanta in cadrul Raspunsului nr. 31 faptul ca:

Intrebare 31	***În cadrul Cerințelor Beneficiarului se menționează în documentația tuturor loturilor ca pentru Tipul 2 si Tipul 3:***
	Aceasta lucrare se aplica pe toata lungimea autostrazii, conform tabelului de mai jos: ***Totuși, când se examinează intervalele de aplicare date în tabele, se vede că aceste tipuri nu sunt aplicate pe întregul traseu. Va rugam să ne informați dacă aceste tipuri de lucrări ar trebui aplicate pe întregul traseu sau în conformitate cu.***
Raspuns 31	Tipurile 2 si 3 se vor aplica in conformitate cu intervalele de aplicabilitate mentionate in plansele aferente acestora. Precizam faptul ca mentiunea *„Aceasta lucrare se aplica pe toata lungimea autostrazii, conform tabelului"* nu se regaseste in cadrul Cerintelor Beneficiarului. Avand in vedere intrebarea neclara a ofertantului, Autoritatea Contractanta nu poate formula un raspuns corespunzator.

Astfel, indicam Autoritatii Contractante faptul ca mentiunea *"Aceasta lucrare se aplica pe toata lungimea, autostrazii, conform tabelului"* se regaseste in Cerintele Beneficiarului la urmatoarele puncte:

3.3.13.2

3.3.13.2.Ranforsarea rambleului cu doua geogrile in baza

Pentru a asigura stabilitatea rambleelor cu inaltimea mai mare de 4.0 m a fost necesara armarea rambleului la nivelul bazei cu 2 geogrile. Acestea au rolul de a impiedica suprafetele de cedare sa strabata intregul corp de umplutura si terenul natural, provocand astfel suprafete de cedare. Prin aceasta lucrare se asigura stabilitatea rambleelor si repartitia uniforma a tensiunilor verticale la nivelul bazei rambleului.

Aceasta lucrare se aplica pe toata lungimea autostrazii, conform tabelului de mai jos:

3.3.13.3

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

3.3.13.3.Ranforsarea rambleului cu doua geogrile la nivelul bermei

Pentru a asigura stabilitatea rambleelor mai mari de 6.0 m a fost necesara armarea rambleului la nivelul bermelor cu 2 geogrile. Acestea au rolul de a impiedica suprafetele de cedare sa strabata intregul corp de umplutura. Prin aceasta lucrare se asigura stabilitatea rambleelor. In calcul au fost ignorate suprafetele de cedare superificiale (la nivelul solului vegetal si putin mai adanci), considerandu-se ca printr-o protectie corecta a taluzelor acestea nu se vor ravina, iar cedari locale nu se vor produce.

Aceasta lucrare se aplica pe toata lungimea autostrazii, conform tabelului de mai jos:

236. Fata de cele de mai sus, Autoritatea Contractanta nu poate formula un raspuns corespunzator nu pentru faptul ca ofertantul a pus o intrebare neclara, ci pentru ca insasi Autoritatea Contractanta nu stie ca a prevazut in Cerintele Beneficiarului.

237. Fata de cele de mai sus, solicitam formularea unui raspuns clar si fara echivoc la solicitarea de clarificare, in asa fel incat ofertantii sa aiba reprezentarea modului in care trebuie sa isi formuleze ofertele.

H. AUTORITATEA CONTRACTANTA FURNIZEAZA RASPUNSURI CARE NU AU LEGATURA CU SOLICITAREA DE CLARIFICARE PROPRIU-ZISA

238. In cadrul Intrebarii 40, un operator economic a solicitat sa se clarifice daca este permisa utilizarea materialelor tratate cu lianti in terasamente.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 40	***Pentru terasamente, va rugam sa clarificati daca se pot utiliza materiale coezive/necoezive tratate cu lianti.***
Raspuns 40	Autoritatea contractanta isi mentine prevederile Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.3.5 Structura rutiera – II: *Pentru sporirea capacitatii portante a terenului de fundare, pe toata lungimea autostrazii dupa decaparea solului vegetal se vor prevedea masuri de imbunatatire la nivelul patului drumului prin asternerea unei perne de pamant stabilizat cu lianti hidraulici.*

239. Raspunsul Autoritatii Contractante nu are absolut nicio legatura cu solicitarea operatorului economic in masura in care cerinta beneficiarului de la art. 5.3.5 se refera la sporirea capacitatii portante, dupa decaparea solului vegetal, i.e. la terenul de fundare al terasamentului, iar nu la corpul acestuia dupa cum a fost solicitat in cadrul clarificarii.

I. AUTORITATEA CONTRACTANTA NU FURNIZEAZA OFERTANTILOR INFORMATIILE MINIM NECESARE PENTRU INTOCMIREA PROGRAMULUI DE LUCRARI

Intrebare 122	***Avand in vedere prevederile PDR 3 [realizare in 180 de zile de la Data de Incepere]: Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC) este predata la Supervizor si Beneficiar; va rugam sa clarificati urmatoarele termene:*** ***i. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar;*** ***ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei;*** ***iii. termenul de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***iv. termenul de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;*** ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 122	Tinand cont ca Autorizatia de Construire se obtine in baza Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, este normal ca Auditul de siguranta rutiera sa fie realizat pe baza PAC-ului, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. In caz contrar, daca auditul s-ar efectua pe baza Proiectului tehnic de executie, eventualele recomandari care ar trebui implementate ar putea

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	conduce la modificarea Autorizatiei de Construire. Cu privire la termenele: *i. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar* *ii. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei* mentionam faptul ca Antreprenorul trebuie sa actioneze intr-un termen scurt si rezonabil astfel incat sa nu fie alterate termenele contractuale. Referitor la termenele: *iii. de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* *iv. de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* precizam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta, astfel incat, sa nu se extinda termenele contractuale. In acest sens Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil, astfel incat, sa se evite intarzieri in implementarea contractului.

240. Fata de solicitarea si raspunsul de mai sus, este esential de avut in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta nu a raspuns niciuneia dintre intrebarile adresate de catre operatorul economic.

241. Astfel, pentru a se asigura ca programul activitatilor de proiectare este unul fezabil, in masura in care avizul CTE Siguranta Circulatiei este obligatoriu potrivit Cerintelor Beneficiarului iar acesta depinde intrinsec de ASR, toate termenele solicitate de catre operatorul economic devin imperios necesare pentru construirea judicioasa a programului de lucrari.

242. Autoritatea Contractanta evita un astfel de raspuns in masura in care acesta ar genera automat o evidenta clara a intarzierilor oricareia dintre parti, i.e. CNAIR, Antreprenor, Supervizor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



J. AUTORITATEA CONTRACTANTA REFUZA SA MODIFICE UN PUNCT DE REFERINTA CARE ESTE IMPOSIBIL DE RESPECTAT DIN PUNCT DE VEDERE TEHNIC SI LEGAL

Intrebare 152	***In ceea ce priveste Punctul de referinta nr. 2 (90 zile de la Data de Incepere), sunt definiti urmatorii indicatori:*** ***- identificarea suprafetelor suplimentare de teren care vor fi supuse exproprierii este finalizata;*** ***- demararea serviciilor de expropriere pentru suprafetele suplimentare (conform Cerintelor Beneficiarului) este initiata*** ***In corespondenta Punctului de Referinta nr. 2 (90 zile de la Data de Incepere), Antreprenorul abia a finalizat studiile de teren, nu a elaborat PAC (acesta fiind programat in cadrul Punctului de Referinta 3 - 6 luni de la Data de Incepere) si cu atat mai putin nu a elaborat si aprobat proiectul Tehnic de Executie in asa fel incat, potrivit legii, sa poata fi stabilita limita de expropriere finala, asa cum prevede Legea 255/2010, art. 11, alin. (6): "În situaţia în care, drept consecinţă a revizuirii studiului de fezabilitate, a definitivării proiectului tehnic sau a detaliilor de execuţie, amplasamentul lucrării se modifică, expropriatorul va proceda la actualizarea datelor de identificare a imobilelor supuse exproprierii, prin întocmirea unor documentaţii cadastrale şi actualizarea tabelelor prevăzute la alin. (4) cu respectarea reglementărilor în vigoare".*** ***CNAIR, in calitate de expropriator, nu poate demara nicio procedura de expropriere in absenta unui Proiect Tehnic de Executie aprobat. Prin urmare, este imposibila demararea activitatilor pentru suprafetele suplimentare in termen de 90 zile de la Data de Incepere.*** ***Astfe, va rugam sa rectificati punctele de referinta cu respectarea legislatiei in vigoare privind procedura de expropriere.***
Raspuns 152	Autoritatea Contractanta mentine prevederile din Cerintele Beneficiarului cu privire la indicatorii din cadrul Punctului de referinta 2. Mentionam ca Proiectul pentru autorizarea executarii lucrarilor de construire este o faza premergatoare a Proiectului Tehnic de Executie si constituie parte integranta a acestuia. In cadrul Proiectului Tehnic de Executie, proiectantul va dezvolta practic solutiile tehnice aprobate la faza PAC. Astfel, poate fi respectat termenul de finalizare cu privire la identificarea suprafetelor de teren care vor fi supuse exproprierii si pot fi demarate serviciile de expropriere pentru suprafetele suplimentare.

243. Fata de cele de mai sus:

- potrivit Legii 255/2010, limita finala de expropriere se stabileste numai ulterior finalizarii Proiectului Tehnic, potrivit art. 11, alin. (6): *"În situaţia în care, drept consecinţă a revizuirii studiului de fezabilitate, a definitivării proiectului tehnic sau a detaliilor de execuţie, amplasamentul lucrării se modifică, expropriatorul va proceda la actualizarea datelor de identificare a imobilelor supuse exproprierii, prin*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



întocmirea unor documentații cadastrale și actualizarea tabelelor prevăzute la alin. (4) cu respectarea reglementărilor în vigoare".

- CNAIR, in calitate de expropriator, nu poate demara nicio procedura de expropriere in absenta unui Proiect Tehnic de Executie aprobat. Prin urmare, si fata de faptul ca este imposibil ca Antreprenorul sa aiba reprezentarea suprafetelor finale de teren in termen de 90 zile de la Data de Incepere (avand in vedere faptul ca PAC se finalizeaza abia in 6 luni), asa cum se prevede in cadrul PDR 3, este imperios necesara rectificarea punctelor de referinta in asa fel incat viitorul Antreprenor sa poata fi in masura sa le respecte in mod rezonabil.

244. Mai mult decat atat, intrucat informatiile nu se furnizeaza de catre primarii sau OCPI in lipsa unui nou coridor aprobat de catre Beneficiar, **este imposibila** obtinerea de informatii pentru intocmirea documentatiilor necesare procedurii de expropriere.

245. In corespondenta Punctului de Referinta nr. 2 (90 zile de la Data de Incepere), Antreprenorul abia a finalizat studiile de teren, nu a elaborat PAC (acesta fiind programat in cadrul Punctului de Referinta 3 - 6 luni de la Data de Incepere) si cu atat mai putin nu a elaborat si aprobat proiectul Tehnic de Executie (aceste activitati fiind programate in cadrul Punctului de Referinta 4 - 11 luni de la Data de Incepere).

246. Prin urmare, in lumina prevederilor legale incalcate de catre Autoritatea Contractanta in formularea punctelor de referinta, solicitam remedierea acestora in asa fel incat sa nu se creeze premisele retinerii abuzive a sumelor cuvenite Antreprenorului potrivit prevederilor contractuale in materia intarzierilor in atingerea punctelor de referinta.

247. Reiterăm și argumentele prezentate în secțiunea anterioara referitoare la obligatia Autoritatii Contractante de a pune la dispozitia ofertantilor cerinte, criterii, informatii complete care sa permita fundamentarea unei oferte corecte si transparente pentru toti operatorii economici selectati pentru depunerea ofertelor.

248. Astfel cum am precizat și în cadrul secțiunii anterioare, Autoritatea Contractantă **nu asigura o modalitate uniforma si predictibila de intocmire a ofertelor tehnice si financiare.**

249. **Potentialii ofertanti nu au astfel parte de nicio confirmare cum ca interpretarea lor asupra documentelor puse la dispozitie de catre AC ar fi corecta sau gresita, lucru cel putin bizar in masura**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



<u>in care acesta este scopul si finalitatea posibilitatii de a formula clarificari la documentatia de atribuire.</u>

250. Pe cale de consecinţă, se impune ca Autoritatea Contractantă să fie obligată să formuleze răspunsuri clare şi neechivoce, de aşa manieră încât finalitatea acestei etape a procedurii de achiziţie să poată fi atinsă.

251. Pentru toate considerentele expuse anterior, solicităm Consiliului ca, prin Decizia ce o va pronunţa, să dispună următoarele:

1. Admiterea prezentei contestaţii, astfel cum aceasta a fost formulata
2. Obligarea Autorităţii Contractante la adoptarea masurilor de remediere detaliate în cuprinsul prezentei contestaţii

Cu deosebită consideraţie,