"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Ivan și Asociații
attorneys at law

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
25 NOV 2022
Nr. Înregistrare 92 / 10103

Către: CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Strada Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti, Cod postal 030084
Fax: 021.3104642/021.8900745
Email: office@cnsc.ro

Spre știința: COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București
E-mail: victor.stefan@andnet.ro
Fax:+40 212643298

Referinta: PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras Tronsonul 2: km 14+253-34+175, Avrig – Marsa (DJ105G) - Arpasu de Jos (DN1)
Anunt de participare nr. CN1045797 / 06.08.2022

Webuild SPA

Prin reprezentant conventional SCA „IVAN SI ASOCIATII", cu sediul in Bucuresti,

care **reprezinta si sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura**

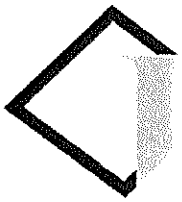
in temeiul in temeiul art. 8 alin. 1) si 2), respectiv art. 22 si urmatoarele din Legea nr. 101/2016 formulăm in termen legal prezenta:

CONTESTAȚIE

Solicitând Consiliului ca, prin Decizia ce o va pronunța să dispună următoarele:

1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta a fost formulata
2. Suspendarea Procedurii de atribuire pana la soluționarea contestatiei
3. Obligarea Autorității Contractante la adoptarea masurilor de remediere pe care le vom detalia în cuprinsul prezentei contestații

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Ivan și Asociații
attorneys at law

CUPRINS

I. SCURT ISTORIC 3

II. TERMENUL DE DEPUNERE A OFERTELOR NU ESTE REALIST, POSIBIL A FI RESPECTAT SI ESTE IN MOD EVIDENT INSUFICIENT 4

III. SUSPENDAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE 9

1) Existența unui caz temeinic justificat 10

2) Prevenirea unei pagube iminente 11

IV. FONDUL CONTESTATIEI – CLARIFICAREA NR. 1 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL: 3 Arpasu de Jos (DN1) – Sambata de Sus (DJ 105B)" 16

1. RASPUNDEREA PENTRU DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE APARTINE AUTORITATII CONTRACTANTE 16

2. OBLIGATIILE AUTORITATII CONTRACTANTE IN PRIVINTA RASPUNSURILOR LA CLARIFICARI SUNT SUSTINUTE SI DE PRACTICA CJUE SI NATIONALA 19

3. AUTORITATEA CONTRACTANTA FIE NU A RASPUNS LA SOLICTARILE DE CLARIFICARE FIE RASPUNSURILE OFERITE SUNT CONTRADICTORII, NEASIGURAND O MODALITATE UNIFORMA SI PREDICTIBILA DE INTOCMIRE A OFERTELOR TEHNICE SI FINANCIARE. 22

4. PRIN RASPUNSURILE OFERITE SUNT INCALCATE PREVEDERI IMPERATIVE CONTINUTE DE CONDITIILE GENERALE HG NR. 1/2018 CU PRIVIRE LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTA NU ARE DREPTUL DE A ADOPTA MODIFICARI. 38

A. Considerații succinte cu privire la HG nr. 1/2018 42

B. Incalcarea prevederilor HG 1/2018 din cadrul raspunsurilor la clarificari 44

5. PRIN IMPUNEREA STUDIULUI DE FEZABILITATE CA FIIND DOCUMENTAȚIA TEHNICA LA UN NIVEL DE EXIGENTA CANTITATIVA SI CALITATIVA MINIMA ACCEPTATA AUTORITATEA INCALCA DISPOZITIILE LEGALE HG 1/2018 SI INFRANGE SCOPUL PREZENTARII UNOR OFERTE CORECTE, COMPLETE SI COMPETITIVE. 48

6. PRIN RASPUNSURILE LA CLARIFICARI, AUTORITATEA CONTRACTANTA INCLUDE CATEGORII DE LUCRARI CARE NU AU FOST AVUTE IN VEDERE LA STABILIREA VALORII ESTIMATE 55

7. RASPUNSURILE LA CLARIFICARILE PRIVIND AUDITUL DE SIGURANTA RUTIERA 59

(a) Reglementarea și rolul Auditului de Siguranță Rutieră 59

(b) Solicitarile de Clarificare nr. 56, 136, 151, 152, ... 61

8. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ALTE RASPUNSURI LA SOLICITARILE DE CLARIFICARE CARE SE INCADREAZA IN CELE CRITICATE ANTERIOR. 72

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

A. EXPROPRIERI SI EXPROPRIERI SUPLIMENTARE 72
B. ARHEOLOGIE 77
C. UTILITATI 81
D. ASIGURARILE 83
E. TERMEN REZONABIL 88
9. AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ESTE OBLIGATĂ SĂ INDICE O MODALITATE CLARĂ PRIVIND MODUL DE ÎNTOCMIRE AL OFERTELOR 90

I. SCURT ISTORIC

1. Compania Națională De Administrare A Infrastructurii Rutiere SA a initiat procedura de licitatie restransa, pentru atribuirea contractului de achizitie publica PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras Tronsonul 2: km 14+253-34+175, Avrig – Marsa (DJ105G) - Arpasu de Jos (DN1).

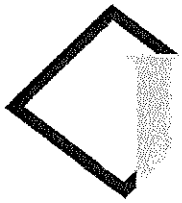
2. Astfel, la data de 03.08.2022 a fost publicat în Sistemul Electronic de Achizitii Publice anunțul de participare nr. CN1045797 privind atribuirea contractului având ca obiect PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras Tronsonul 2: km 14+253-34+175, Avrig – Marsa (DJ105G) - Arpasu de Jos (DN1) fiind publicate și celelalte documente aferente Procedurii de Atribuire (denumite în continuare, în mod colectiv, „Documentația de Atribuire").

3. **Data limită pentru depunerea ofertelor** a fost stabilita initial de catre Autoritatea Contractanta, ca fiind **14.10.2022 ora 15:00. Prin Erata publicata in data de 11.11.2022 aceasta data limita a fost prelungita pana pe 29.11.2022.**

4. Astfel cum apare precizat în Fișa de Date, obiectul contractului il reprezinta proiectarea si executia lucrarilor pentru obiectivul de investitii PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 2: km 14+253 – 34+175, Avrig-Marsa (DJ105G) – Arpasu de Jos (DN1)", in lungime de aproximativ 19,92 km, în conformitate cu prevederile contractuale, respectiv ale HG nr.1/2018.

5. **Pe data de 14.11.2022, Autoritatea Contractanta a publicat o serie de raspunsuri la solicitarile de clarificari ale ofertantilor, raspunsuri prin care Autoritatea modifica si adauga in mod nelegal la documentatie, nu raspunde sau raspunde neconcludent la solicitarile de clarificare, raspunde contradictoriu si, astfel, pune potentialii ofertanti in imposibilitatea de a intocmi ofertele pana la termenul limita.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



6. Astfel in Clarificarea nr. 1 - Autoritatea Contractanta a raspuns la 273 de solicitari de clarificare si a oferit patru Clarificari din oficiu.

7. Din cauza tuturor acestor aspecte sesizate de catre subscrisa, in mod regretabil, pentru a se asigura respectarea principiilor care guverneaza procedurile de achizitie publica, mai ales cele de o asemenea anvergura si importanta, ne-am vazut nevoiti sa promovam prezenta contestatie si sa solicitam masurile de remediere ce se impun si suspendarea procedurii de atribuire.

II. TERMENUL DE DEPUNERE A OFERTELOR NU ESTE REALIST, POSIBIL A FI RESPECTAT SI ESTE IN MOD EVIDENT INSUFICIENT

8. Astfel cum am mentionat si cum vom demonstra pe larg in cadrul prezentei contestatii, cele 273 de raspunsuri la solicitarile de clarificare publicate de catre Autoritatea Contractanta pe data de **14.11.2022**, sunt presarate cu incalcari ale dispozitiilor legale si ale principiilor care guverneaza legislatia achizitiilor publice.

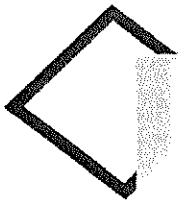
9. **Dincolo de continutul efectiv al raspunsurilor, trebuie sa subliniem ca, raportat doar la numarul impresionant de raspunsuri si de aspecte indicate in cadrul acestora, consideram ca s-ar fi impus in mod evident stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care sa fie suficient pentru ca ofertantii sa poata integra aceste raspunsuri in cuprinsul ofertelor pe care le intocmesc si eventual la formularea unor noi solicitari de clarificare, iar Autoritatea Contractanta chiar sa clarifice numeroasele aspecte ramase nelamurite.**

10. Cu toate acestea, in mod regretabil, Autoritatea Contractanta a stabilit noul termen limita pentru data de 29.11.2022, termen absurd de scurt si total insuficient raportat la raspunsurile comunicate si la numeroasele aspecte comunicate potentialilor ofertanti prin intermediul raspunsurilor la solicitarile de clarificari, sau mai exact aspectele ramase nelamurite, aspecte ce trebuie analizate si a caror cerinte trebuie integrate in ofertele ce vor fi intocmite, atat din punct de vedere tehnic, cat si financiar.

11. Autoritatea impune un nou termen limita de depunere a ofertelor in 2 saptamani de la momentul la care publica numeroase clarificari esentiale pentru elaborarea ofertelor, termen evident insuficient si care nu asigura respectarea principiilor fundamentale care guverneaza domeniul achizitiilor publice.

12. Mai mult, asa cum urmeaza sa demonstram, prin raspunsurile comunicate Autoritatea Contractanta modifica documentatie de atribuire, incalca dispozitii legale imperative, nu ofera clarificari concludente si transparente, ofera raspunsuri contradictorii.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



13. Practic raspunsurile oferite de catre Autoritate pun potentialii ofertanti in imposibilitatea de a-si intocmi ofertele pana la termenul limita prevazut, respectiv 29.11.2022, cele 200 si de raspunsuri fiind publicate pe 14.11.2022. **Inclusiv in situatia in care aceste raspunsuri erau in perfecta concordanta cu dispozitiile legale si cu principiile aplicabile domeniului achizitiilor publice, tot ar fi fost nerealist ca aceasta autoritate sa pretinda ca potentialii ofertanti sa depuna oferte complete si corecte pana pe 29.11.2022, raportat la complexitatea aspectelor.**

14. In plus, anumite documente au fost puse la dispozitie abia odata cu raspunsurile la solicitarile de clarificare, iar unele formulare au fost revizuite - vom enumera in cadrul prezentului respectivele anexe, astfel:

- Anexa nr. 1 si 2 la Clarificarea nr. 1 – Plan de situatie si Ridicare Topografica – **Raspuns nr. 3** - Planul de situaţie şi Ridicarea Topografică în format dwg. A se vedea Anexa 1 şi Anexa 2 la prezenta Clarificare.

- Anexa nr. 8 - Un numar de Formulare revizuite ce au impact asupra modalitatii de intocmire a Ofertei – **Raspuns nr. 26.**

- Anexa nr. 5 – avizul CNAIR SCMT nr. 92/81906/25.11.2019 – **Raspuns nr. 233**

- Anexa nr. 4 – Coridorul de expropriere in format dwg. – **Raspuns nr. 39**

- Anexa nr. 6 - Avizul CTE- CNCFR Brasov nr. 447/11.11.2019 – **Raspuns nr. 234**

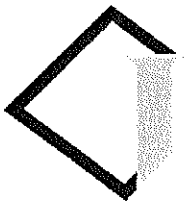
- Anexa nr. 3 – Acordul de Mediu format lizibil – **Raspuns nr. 14**

- Anexa nr. 7 - Avizul nr. 12048 emis de Transgaz in data de 17.02.2021 – **Raspuns nr. 235**

15. Documentatia de atribuire este definita la art. 3 din Legea 98/2016 ca fiind: *„documentul achiziţiei care cuprinde cerinţele, criteriile, regulile şi alte informaţii necesare pentru a asigura operatorilor economici **o informare completă, corectă şi explicită** cu privire la cerinţe sau elemente ale achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificaţiile tehnice ori documentul descriptiv, condiţiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidaţi/ofertanţi, informaţiile privind obligaţiile generale aplicabile"*. In plus, art. 154 statueaza ca: *„Autoritatea contractantă are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire care conţine **toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă** cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire."*

16. Art. 156 din acelasi act normativ prevede:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



(1) *Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene,* ***specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:***

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, ***cu conditia ca parametrii să fie suficient de precisi pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului si autoritățile contractante să atribuie contractual***

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricărora dintre acestea, la standarde naționale, la agremente tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale; (...)

17. In sensul celor de mai sus potrivit art. 123:

(1) Ofertantul ***elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire*** *și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.*

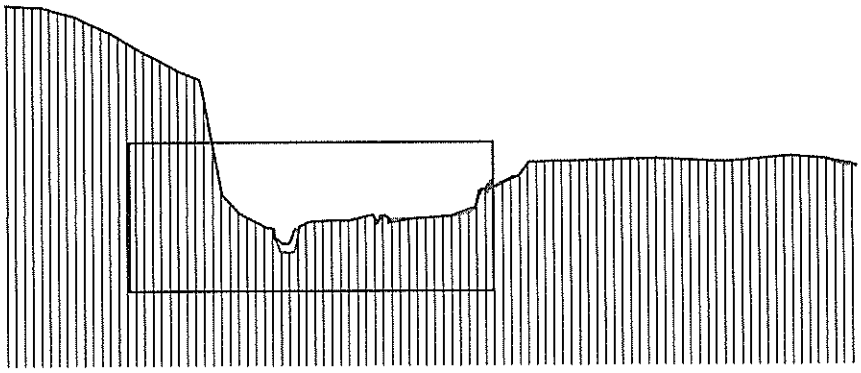
18. Rezulta cu puterea evidentei ca Autoritatea Contractanta, prin documentatia de atribuire publicata initial nu a oferit nici pe departe o informare completa, corecta si explicita care sa permita operatorilor economici participanti la procedura sa intocmeasca oferte corecte, reale si admisibile pana la termenul limita stabilit.

19. Doar din simpla lectura a titlurilor anexelor la raspunsurile la clarificari, se poate trage facil concluzia ca acest termen nu este unul realist si rezonabil, analiza, coroborarea si integrarea tuturor documentelor si informatilor din care sunt formate anexele necesitand o perioada de timp considerabil mai mare.

20. Astfel, asa cum se poate observa din raspunsul la clarificarea 39, culoarul de expropriere a fost pus la dispozitia potentialilor ofertanti abia la data de 14.11.2022, acest aspect determinand fiecare ofertant potențial să își modifice Propunerea financiară urmare a informatiilor suplimentare identificate in acest nou document extrem de important in economia stabilirii preturilor ofertate.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

21. Mai mult decat, din analizarea Ridicarii Topografice în format dwg., pusa acum la dispozitia potentialilor ofertanti prin Raspunsul la clarificari nr. 3, am identificat diferențe față de vechea ridicare topografica furnizată anterior, astfel cum este exemplificat grafic mai jos:



22. Așadar, urmare a identificarii acestor diferente, toți potențialii ofertanți trebuie să verifice noua ridicare topografica, si să refaca o parte din cantitățile deja elaborate in vederea intocmirii in mod corect a Propunerii Financiare, aspect de natura sa cauzeze pierderi de timp și resurse.

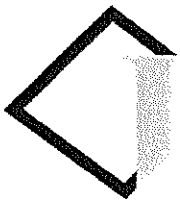
23. Consideram ca este inadmisibil ca Autoritatea sa pretinda de la operatorii economici sa intocmeasca in termen de mai putin de 2 saptamani oferte care sa integreze peste 200 de raspunsuri la solicitarile de clarificari, precum si documente, esentiale pentru intocmirea ofertelor, comunicate prin intermediul acestor raspunsuri.

24. Art. 152 si 153 din Legea 98/2016 impun Autoritatii Contractante urmatoarele:

Art. 152

„(1) Fără a afecta aplicabilitatea prevederilor prezentei legi referitoare la perioadele minime care trebuie asigurate între, pe de o parte, data transmiterii spre publicare a anunțurilor de participare și, pe de altă parte, data-limită pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare, ***autoritatea contractantă are obligația de a corela și stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de achiziție publică****/acordului-cadru și de cerințele specifice, astfel încât* ***operatorii economici interesați să beneficieze de***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



un interval de timp adecvat şi suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare şi pentru pregătirea documentelor de calificare şi selecţie care sunt solicitate prin documentele achiziţiei.

(2) În situaţia în care ofertele sau solicitările de participare nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentului sau după consultarea la faţa locului a unor documente suplimentare pe care se bazează documentele achiziţiei, perioada stabilită de autoritatea contractantă pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare este mai mare decât perioada minimă prevăzută de prezenta lege pentru procedura de atribuire utilizată şi este stabilită astfel încât operatorii economici interesaţi să aibă posibilitatea reală şi efectivă de a obţine toate informaţiile necesare pentru pregătirea corespunzătoare a ofertelor/solicitărilor de participare."

Art. 153
(1) Autoritatea contractantă prelungeşte perioada stabilită în anunţul de participare sau în documentele achiziţiei pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:

a) în cazul în care, din orice motiv, informaţiile suplimentare sau răspunsul autorităţii contractante la solicitările de clarificări transmise de către operatorii economici nu sunt transmise în termenele prevăzute la art. 161, deşi clarificările sau informaţiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în termenul prevăzut în anunţul de participare/simplificat/de concurs;

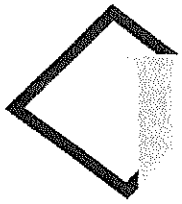
b) ***în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziţiei.***

(2) ***Durata prelungirii perioadei stabilite potrivit alin. (1) este proporţională cu volumul şi complexitatea informaţiilor transmise prin clarificări, a informaţiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziţiei.***

25. Prin noul termen limita stabilit nerealist pe 29.11.2022, Autoritatea Contractanta isi incalca obligatiile impuse de dispozitiile legale aplicabile, acest termen nefiind stabilit raportat nici la modificarile semnificative aduse documentatiei prin raspunsurile la solicitarile de clarificari, **nici la complexistatea informatiilor suplimentare transmise, nici la documentele noi comunicate prin intermediul raspunsurilor**, ci fiind un termen derizoriu ce poate avea alta finalitate decat cea a depunerii **(daca se vor depune)** unor oferte care la randul lor incalca dispozitii legale aplicabile, contin omisiuni, contradictii si sunt imposibil de pus in practica raportat la cerintele impuse prin documentatia de atribuire.

26. Acest aspect este adus în atenţia Consiliului, deoarece apreciem că vizează interesul autorităţii contractante şi, de asemenea, interesul public şi eficienţa utilizării fondurilor publice, care se transpune prin **acordarea unui timp adecvat şi suficient pentru ca operatorii economici să poată sa elaboreze si sa adapteze oferte în raport de documentatia de atribuire si raspunsurile la solicitarile de clarificari,** publicate cu mai putin de doua saptamani înainte de data limita pentru depunerea ofertei.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



27. Astfel, rolul autorității este să acorde termene corecte, și nu să creeze o falsa economie de cateva saptamani sau luni, care va fi ulterior "plătita" de aparatul de stat fie prin întârzierea executării proiectelor ca urmare a anularii procedurii, fie prin declararea ca ofertă câștigătoare a unei oferte nerealiste, ce nu va putea fi pusa in executare in cadrul contractului, consecinta fiind rezilierea acestuia.

III. SUSPENDAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE

28. In ceea ce priveste cererea de suspendare a procedurii de atribuire, va solicitam ca in temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 14 din Legea nr. 554/2004, sa dispuneti suspendarea procedurii de achizitie publica.

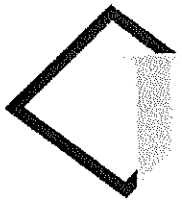
29. Masura suspendarii procedurii de atribuire se impune a fi adoptata in cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente. Or, in speta de fata, la o simpla lectura a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, se poate constata cu usurinta ca rezulta incalcari ale legislatiei in vigoare de catre Autoritatea Contractanta, incalcari concretizate in raspunsuri lipsite de transparenta, contradictorii, lipsa raspunsurilor, modificari si adaugiri la documentatia de atribuire, incalcari care, in lipsa unei suspendari a procedurii vor duce la incalcarea principiilor care guverneaza procedurile de achizitie publica si vor produce prejudicii considerabile si care nu vor putea fi reparate ulterior.

30. Paguba iminenta este justificata prin aceea ca, **in lipsa unei asemenea masuri, pana la solutionarea contestatiei subscrisei, Autoritatea Contractanta va putea continua procedura de atribuire, permitand inclusiv depunerea ofertelor in data de 29 noiembrie 2022**, subscrisa fiind astfel prejudiciata prin faptul ca nu va avea posibilitatea sa isi intocmeasca oferta in conditii de legalitate, cu atat mai mult cu cat contestatia priveste nenumarate aspecte ale nelegalitatii raspunsurilor la solicitarile de clarificare.

31. Astfel, in lipsa masurii suspendarii, Autoritatea Contractanta va putea continua o procedura de atribuire ce contravine, prin modalitatea in care autoritatea a inteles sa raspunda solicitarilor de clarificare, in mod flagrant principiilor achizitiei publice.

32. Apreciem ca sunt incidente deplin in cauza dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„În cazuri bine justificate și/ pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă/ până la soluționarea contestației*", respectiv: *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public*".

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



33. Fata de termenul scurt pentru depunerea ofertelor, pe data de 29.11.2022, respectiv in mai putin de 10 zile de la data inregistrarii contestatiei, consideram se impune măsura suspendării procedurii de atribuire, deoarece, fiind vorba despre o contestație formulată împotriva unor clarificari la documentația de atribuire, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a acesteia, dacă motivele invocate de contestatoare se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere în sarcina autorității contractante, acestea nu mai este posibil să poată fi luate, întrucât au fost deja depuse ofertele.

34. Prin urmare, finalitatea procedurii de atribuire în discuție depinde de decizia care urmează a fi luată în referire la contestația ce formează obiectul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unei pagube atât contestatoarei, printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, cât și autorității contractante, prin imposibilitatea continuării, în condiții legale, a procedurii, astfel încât suspendarea acesteia apare ca fiind necesară.

35. In aceste condiții, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele ofertantilor, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă condițiilor cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare, regăsite la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

36. Considerăm că, prin raportare la dispozițiile legale sus-menționate, în cauză sunt îndeplinite condițiile în care măsura suspendării Procedurii de atribuire devine imperios necesara, astfel:

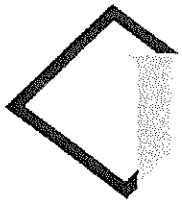
I) Existența unui caz temeinic justificat

(i) condiția este îndeplinită dintr-o dublă perspectivă:

•**pe de o parte, decizia autorității contractante de a stabili un nou termen limită de depunere a ofertelor atat de scurt este nejustificat**, deși prin răspunsurile oferite de catre Autoritate se modifica sau clarifica aspecte extrem de importante din cuprinsul documentatiei tehnice, parte a documentatiei de atribuire si se comunica un numar impresionant de documente, esentiale pentru elaborarea ofertelor. Devine astfel necesară prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor.

37. Mai mult decat atat, nu trebuie uitat ca solicitarile de clarificare care au fost adresate Autoritatii Contractante au menirea de a clarifica ofertantii selectati in ceea ce priveste modalitatea efectiva de intocmire a ofertelor – ceea ce inseamna ca acestia au asteptat raspunsurile autoritatii pentru a intelege pe deplin care este semnificatia unor cerinte astfel incat sa poata intocmi oferte cat mai fidele solicitarilor CNAIR.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



38. Din aceasta perspectiva se poate concluziona ca, prin termenul acordat - de mai putin de 2 saptamani – **Autoritatea Contractanta si-a indeplinit in mod strict formal obligatia de raspuns la aceste clarificari fara a da si posibilitatea ofertantilor de a-si intocmi ofertele in consecinta acestor raspunsuri, golind de continut prevederile legale privind acordarea unui termen suficient.**

39. Prin conduita sa, autoritatea contractantă îngrădește dreptul operatorilor economici de a participa la Procedura de atribuire, existând posibilitatea (in realitate, certitudinea) de a NU fi depusa nici o oferta, sau de a fi depuse oferte incomplete ori oferte inacceptabile și neconforme, dat fiind timpul mult prea scurt de depunere a ofertelor.

•pe de altă parte, numeroasele incalcari realizate de catre Autoritatea Contractanta prin intermediul raspunsurilor la solicitarile de clarificari sunt evidente.
Raspunsurile la solicitarile de clarificari încalcă drepturile operatorilor economici de a participa la Procedura de atribuire, aceștia aflându-se într-o imposibilitate obiectivă de a depune o ofertă corectă și completă, existența unei îndoieli puternice asupra prezumției de legalitate a Clarificarii nr. 1, fiind de netăgăduit –numeroasele nereguli sesizate de catre subscrisa fiind de natura a duce la incalcari grave si la producerea de prejudicii considerabile atata Autoritatii Contractante, cat mai ales operatorilor economici in masura in care Procedura ar continua si s-ar prmite depunerea ofertelor in aceste conditii.

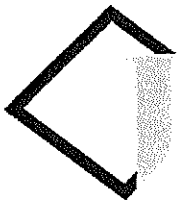
(ii) **există riscul iminent ca Autoritatea Contractantă să continue Procedura de atribuire**, în contextul în care documentația de atribuire a fost modificată semnificativ prin raspunsurile la solicitarile de clarificare si exista numeroase nereguli si incalcari, precum si in contextul in care odata cu raspunsurile la solicitarile de clarificare se comunica operatorilor economici un numar impresionant de documente, care trebuie avute in vedere si integrate in ofertele ce urmeaza a fi depuse.

2) Prevenirea unei pagube iminente

(i) inclusiv această condiție este îndeplinită, dat fiind că derularea în paralel a Procedurii de atribuire cu prezentul litigiu este de natură a produce prejudicii substanțiale operatorilor economici care sunt nevoiți să continue demersurile de elaborare a ofertelor, deși (1) termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor este insuficient, iar (2) raspunsurile la clarificari sunt fie neconcludente, fie contradictorii, fie vădit nelegale;

(ii) în lipsa suspendării Procedurii de atribuire, s-ar confirma posibilitatea Autoritatii Contractante de a încălca imperativul impus autorităților contractante de a asigura caracterul clar și transparent al cerintelor si raspunsurilor la solicitarile de clarificare și de a acorda posibilitatea tuturor operatorilor economici interesați de a

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



depune oferte în Procedura de atribuire, în mod egal și fără a introduce obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

40. Astfel, suspendarea Procedurii de atribuire reprezintă singura măsură care, în condițiile date, poate asigura respectarea principiului legalității, în caz contrar, existând riscul ca, așa cum am arătat mai sus, această Procedură să își continue cursul, cu consecinta fie a nedepunerii nici nei oferte, fie a unei/unor oferte complet nerealiste si inadecvate cu complexiatea proiectului, dat fiind timpul insuficient de pregătire și depunere.

41. Prin raportare la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016,apreciem ca Onoratul Consiliu are temei procedural pentru a dispune măsura suspendării Procedurii de atribuire, atunci când drepturile operatorilor economici ar fi în mod vădit afectate în situația neluării unei astfel de măsuri, precum și atunci când această măsură poate asigura protejarea interesului public.

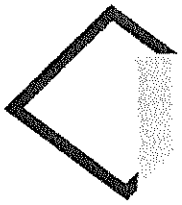
42. În susținerea argumentelor noastre, invocăm și Recomandarea nr. R (89) 8 din 13 septembrie 1989 a Comitetului de Miniștri din cadrul Consiliului Europei, referitoare la protecția jurisdicțională provizorie în materie administrativă, instrument juridic european aplicat în mod frecvent în jurisprudența română. Acest act juridic emis la nivel european prevede faptul că este de dorit să se asigure persoanelor o protecție jurisdicțională provizorie, fără a recunoaște, totuși, eficacitatea necesară acțiunii administrative. Recomandarea a apreciat că autoritățile administrative acționează în numeroase domenii și că activitățile lor sunt de natură a afecta drepturile, libertățile și interesele persoanelor. În plus, s-a arătat în același act european faptul că executarea imediată și integrală a actelor administrative contestate sau susceptibile de a fi contestate poate, în anumite circumstanțe, cauza persoanelor un prejudiciu ireparabil și pe care echitatea îl impune ca fiind de evitat în măsura posibilului.

43. Unul dintre principiile la care face referire Recomandarea este acela potrivit căruia autoritatea jurisdicțională chemată să decidă măsuri de protecție provizorie trebuie să țină cont de ansamblul circumstanțelor și intereselor prezente, asemenea măsuri fiind posibil a fi acordate mai ales atunci când executarea actului administrativ este de natură a cauza pagube grave, dificil de reparat și când există un argument de drept aparent valabil cu privire la nelegalitatea actului administrativ.

44. În jurisprudența națională, instanțele române, inclusiv instanța supremă, aplică în mod frecvent prevederile Recomandării Consiliului European referitoare la suspendarea actelor administrative, statuând cu valoare de principiu, în materia suspendării executării actelor administrative:

„Principiul legalității actelor administrative presupune însă, atât ca autoritățile administrative să nu încalce legea, cât și ca toate deciziile lor să se întemeieze pe lege. El impune, în egală măsură, ca respectarea acestor exigențe de către autorități să fie în mod efectiv asigurată. Prin urmare, în procesul executării din oficiu a actelor administrative trebuie asigurat un anumit echilibru, precum și anumite garanții de echitate pentru particulari,

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



întrucât acțiunile autorităților publice nu pot fi discreționare, iar legea trebuie să furnizeze individului o protecție adecvată împotriva arbitrariului.

Tocmai de aceea, suspendarea executării actelor administrative trebuie considerată ca fiind în realitate, un eficient instrument procedural aflat la îndemâna autorității emitente sau a instanței de judecată, pentru a asigura respectarea principiului legalității, fiind echitabil ca atâta timp cât autoritatea publică sau judecătorul se află în proces de evaluare, acestea să nu-și producă efectele asupra celor vizați" **(Decizia nr. 4575/17.12.2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal)**.

45. Astfel cum am demonstrat pe larg in cadrul Capitolului II din prezenta contestatie, termenul de depunere al ofertelor este insuficient si imposibil de respectat din punct de vedere practic, niciun ofertant serios nefiind in masura sa depuna o oferta completa si corecta avand in vedere numarul impresionant de documente tehnice noi puse la dispozitie abia acum, precum si vaditele omisiuni, contradictii si incalcari cu care sunt viciate o mare parte a raspunsurilor la solicitarile de clarificare.

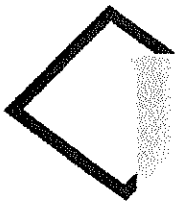
46. Aceasta este o situație în care se impune suspendarea procedurii de atribuire deoarece raspunsurile la solicitarile de clarificare fac parte din documentatie si astfel atacarea acestora inseamna atacarea documentației de atribuire, in aceste situatii Consiliul considerând că *"se impune măsura suspendării procedurii de atribuire, deoarece fiind vorba despre o contestație formulată împotriva conținutului documentației de atribuire, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a contestației, dacă motivele invocate de contestator se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere în sarcina autorității contractante, acestea nu ar mai putea fi aplicate dacă autoritatea contractantă ar continua procedura de atribuire"***(**Incheierea nr. 380/C7/2541 din data de 24 Iulie 2017)**

47. Jurisprudenta CNSC este constanta in ceea ce priveste admiterea solicitarilor de suspendare a procedurii atunci cand aceasta solutie se impune raportat la neregulile procedurii de atribuire si la indeplinirea evidenta a conditiilor necesare pentru admiterea unei astfel de solicitari, citam cu titlu de exemplu urmatoarele incheieri CNSC de data recenta: Incheierea nr. 3025/19.11.2021, Incheierea din dosarul finalizat prin Decizia nr. 48/07.01.2022, Incheierea din dosarul finalizat prin Decizia nr. 2700/08.12.2021, Incheierea din dosarul finalizat prin Decizia nr. 2690/07.12.2021.

48. Legiuitorul, prin Legea 98/2016 privind achizitiile publice si Hotararea 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice, a consacrat principiile care guverneaza achizitiile publice, printre cele mai importante fiind transparenta, proportionalitatea si asumarea raspunderii.

49. Aceste acte normative consacra, de asemenea, obligatia Autoritatii Contractante de a elabora o documentatie de atribuire clara, corecta si care sa respecte totalitatea dispozitiilor legale existente.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



50. Astfel, art. 154 din Legea 98/2016 statueaza:

„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. „

51. Astfel cum am precizat anterior, practica constanta a CNSC a fost in sensul sanctionarii Autoritatilor Contractante atunci cand nu au elaborat documentatii de atribuire clare, proportionate, prin care sa isi asume raspunderea unei bune si corecte desfasurari a contractului si in conformitate cu dispozitiile legale.

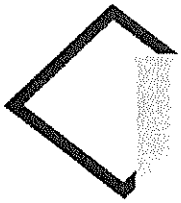
DECIZIA CNSC 1877/2014

"Impunerea unor termene nerealiste pentru finalizarea prestațiilor din cadrul contractului, pe lângă faptul că generează posibilitatea iminentă de prejudiciere a ofertanților, expunându-i la aplicarea rigorilor clauzelor contractuale penalizatoare, este de natura unui risc chiar pentru autoritatea contractantă, care, fie va beneficia de un studiu de fezabilitate netemeinic fundamentat și care astfel nu își va atinge scopul pentru care a fost comandat și plătit, fie va fi nevoită să parcurgă, în mod inutil, o serie de etape litigioase, cu rezultat imprevizibil, posibil chiar dăunător pentru aceasta. Prevederile contractuale trebuie să protejeze, atât interesele beneficiarului, cât și pe cele ale prestatorului Consiliul constată că autoritatea contractantă a prevăzut dreptul său de a verifica și, respectiv, a respinge personalul propus pentru desfășurarea contractului de către prestator, fără a stabili vreun termen în care să transmită această decizie și fără a fi prevăzută și obligația ca decizia de respingere a personalului să fie motivată. ***Întrucât, prin arogarea unui drept discreționar ce poate împieta asupra derulării contractului, Consiliul constată caracterul abuziv și disproporționat al clauzei.***

DECIZIA CNSC 6499/2018

*"**În acest sens, Consiliul reține că obligația adoptării unei atitudini diligente, de către operatorii economici interesați de procedură**, cu privire la informațiile cuprinse în documentele achiziției, puse la dispoziție de autoritatea contractantă, subzistă în toate contractele de achiziție publică, însă **nu poate acoperi și situațiile în care, anumite neconcordanțe ale documentației tehnice nu au putut fi, în mod obiectiv, sesizate și eventual clarificate anterior depunerii ofertelor, dat fiind că anumite insuficiențe ale acesteia nu pot fi observate/constatate decât în etapa executării efective a contractului.** Or, **inserarea unei clauze prin care contractantul este obligat să își asume toate aceste situații, inclusiv a celor în care se constată culpa exclusivă a autorității, fără o eventuală despăgubire, nu poate fi considerată o clauză în concordanță cu principiile de drept, nici măcar în situația protejării interesului public.** Mai mult, Consiliul apreciază că o astfel de clauză **este contrară si principiului asumării răspunderii, prevăzut la art. 2 din Legea nr. 98/2016, obligația primă de asigurare a unui conținut al documentației de atribuire adecvat scopului achiziției aparținând autorității contractante**, conform art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016, care obligă autoritatea la elaborarea unei*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



*documentații de atribuire care să conțină „orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire". **O astfel de situație poate, în opinia Consiliului, fi asimilată abuzului de drept, contrară dispozițiilor art. 15 din Codul civil care prevăd, ca regulă generală, că „niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contra bunei-credințe**".*

DECIZIA CNSC 0732/2014

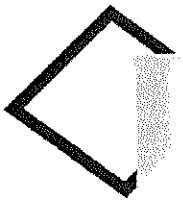
*"Analizând aceste cerințe, Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 35 din OUG nr. 34/2006 deoarece pe de o parte acestea nu sunt specificații tehnice cu rol în definirea corespunzătoare la necesităților și exigențelor autorității contractante iar, pe de altă parte, prin introducerea acestor cerințe, **autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a respinge ofertele în baza unor aprecieri subiective și nu în baza prevederilor legale care definesc oferta neconformă și inacceptabilă,** respectiv art. 36 din HG nr. 925/2006. **Prin elaborarea caietului de sarcini, autoritatea contractantă nu poate adăuga „la lege" noi situații** prin care aceasta să respingă anumite oferte cum ar fi, spre exemplificare, „respingerea ofertelor la deplina discreție a beneficiarului" sau „se dovedește a nu fi de încredere" sau „după cum consideră de cuviință"."*

52. Astfel cum rezulta fara putinta de tagada, Autoritatea Contractanta are obligatia impusa in mod expres de catre legislatia aplicabila de a elabora o documentatie de atribuire care sa fie clara, corecta, sa contina toate elementele necesare elaborarii unei oferte corecte si complete si care sa permita proiectarea si executia proiectului in conditii optime cu asumare de raspundere de catre toate partile implicate, respectandu-se principiile care guverneaza achizitiile publice.

53. Ori in cauza supusa judecatii onoratului Consiliu, rezulta cu puterea evidentei ca prin raspunsurile la solicitarile de clarificari (parte integranta din documentatia de atribuire) Autoritatea Contractanta nu si-a indeplinat obligatiile ce ii sunt impuse de dispozitiile legale in vigoare, iar rezultatele continuarii procedurii in paralel cu prezentul litigiu fara dispunerea masurii suspendarii procedurii vor consta in crearea de pagube considerabile atat Autoritatii Contractante, cat si operatorilor economici participanti la procedura.

54. Astfel, avand in vedere numeroaselor nereguli si incalcari ale dispozitiilor legale astfel cum sunt detaliate in prezenta contestatie, termenul limita de depunere a ofertelor complet nerealist si care incalca drepturile ofertantilor si principiile care guverneaza domeniul achizitiilor publice si desfasurarea deficitara de catre Autoritatea Contractanta a procedurii de atribuire, consideram ca rezulta fara putinta de tagada indeplinirea conditiilor prevazute pentru admiterea solicitarii de suspendare a procedurii, respectiv existenta unui caz temeinic justificat si necesitatea prevenirii unor pagube iminente atat in ceea ce priveste interesul public, respectiv cel al Autoritatii Contractante de a atribui un contract de achizitie publica in conditii de legalitate, proportionalitate, transparenta si de a gestiona eficient fondurile europene de care beneficiaza, cat si in ceea ce priveste interesul privat al operatorilor economici participanti la procedura, respectiv de a elabora oferte conforme si admisibile,

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



de a putea depune respectivele oferte in cadrul procedurii si la final de a incheia un contract de achizitie in acord cu dispozitiile legale si cu drepturile conferite atat de dispozitiile nationale, cat si de cele europene.

IV. FONDUL CONTESTATIEI – CLARIFICAREA NR. 1 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL 2"

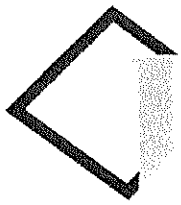
55. Cu titlu prealabil, dorim sa subliniem ca demersul nostru nu are in vedere criticarea nici uneia dintre prevederilor Documentatiei de Atribuire, asa cum a fost ea initial publicata ci, din contra, scopul prezentei este acela de a cenzura maniera nelegala in care Autoritatea Contractanta:

- Nu raspunde solicitarilor de clarificare, indicand ca nu detine datele solicitate de catre ofertanti, dar cu toate acestea transfera prin raspunsuri la clarificari in sarcina ofertantilor riscul lipsei sau incompletitudinii acestor date si informatii – practic, erori sau lipsuri ale propriei sale Documentatii tehnice in baza careia trebuie intocmite ofertele
- Publica abia acum, cu doua saptamani inainte de data de depunere a ofertelor, date tehnice care schimba modalitatea de intocmire a ofertelor, clarifica aplicabilitatea unor solutii tehnice, completeaza activitatile la care este obligat Antreprenorului, adaugand practic la obiectul initial al achizitiei etc.
- In oglinda cu aceste demersuri, care impun in sarcina operatorilor economici interesati reanalizarea, modificarea si completarea, pe alocuri substantiala, a ofertelor intocmite pana in prezent, stabileste un nou termen de depunere a ofertelor complet insuficient si care nu este de natura sa asigure respectarea drepturilor ofertantilor
- Limiteaza, cu doua saptamani inainte de data de depunere, dreptul ofertantilor de a-si intocmi in mod liber ofertele, cu respectarea Cerintelor Beneficiarului – impunand abia prin aceasta clarificare ca, "pentru oferte comparabile", ofertantii sa fie obligati sa respecte nu doar cerintele obligatorii stabilite initial, dar Studiul de Fezabilitate in intregul sau (?) – document care este potrivit Legii ilustrativ, care contine erori sau solutii necompetititve si pe care ofertantii au avut pana la acest moment prefigurarea ca il pot avea in vedere doar optional
- Tinde sa modifice, prin raspunsuri la clarificari, prevederi ale HG 1/2018 a caror modificare nu este permisa de catre legiuitor, sub sanctiunea nulitatii

1. RASPUNDEREA PENTRU DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE APARTINE AUTORITATII CONTRACTANTE

56. Potrivit art 154 din legea nr. 98/2016:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



*"Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține **toate informațiile necesare** pentru a asigura operatorilor economici **o informare completă, corectă și precisă** cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.*

57. Articolul 155:

„(1) *Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.*"
(...)
"(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici."

58. Potrivit prevederilor din Fisa de Date a Achizitiei (denumita in continuare "FDA") IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: *"Ofertantul are obligatia de a elabora si a prezenta Propunerea Tehnica **astfel incat sa corespunda cerintelor minime prevazute in Cerintele Beneficiarului** din cadrul Documentatiei de Atribuire. respectand cel putin continutul minim indicat in Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica"*

59. Mai mult decat atat, in conformitate cu clauza 68.1 din Conditiile Generale de Contract **adoptate prin HG nr. 1/2018**:

"68.1 Riscurile Beneficiarului

Riscurile Beneficiarului sunt următoarele:

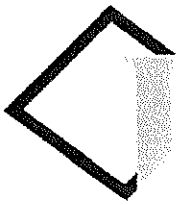
(...)(c) erori în repere și sisteme de referință topografice, inițial prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut să le identifice astfel încât să evite întârzieri sau costuri suplimentare;

*(d) **erori, deficiențe și/sau caracter incomplet ale Cerințelor Beneficiarului și/sau ale Documentelor Beneficiarului***

e) condiții fizice naturale sau artificiale, inclusiv muniții neexplodate sau utilități subterane, precum și alte obstacole fizice sau factori poluanți, care, în mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevăzute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar în decursul execuției Lucrărilor, cu excepția condițiilor meteorologice adverse excepționale;"

60. In acelasi sens, Clauza 8 **Obligatiile Beneficiarului** statueaza:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



"Furnizarea Documentelor Beneficiarului
8.1 Cerințele Beneficiarului sunt documentul elaborat de Beneficiar care prezintă cerințele esențiale aferente Lucrărilor. Cerințele Beneficiarului includ, fără a se limita la:
(a) tema de proiectare și caracteristicile imperative ale Lucrărilor, inclusiv criterii de performanță;
(b) studiul de fezabilitate (cu titlu informativ);
(c) standardele și normativele aplicabile;
(...)
(h) orice alte cerințe ale Beneficiarului, potrivit prevederilor Condițiilor Contractuale.

8.4 ***După Data de Începere,*** *Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de Începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință."*

61. **Din analiza prevederilor citate anterior rezulta fara indoiala obligatia Autoritatii Contractante de a pune la dispozitia ofertantilor cerinte, criterii, informatii complete care sa permita fundamentarea unei oferte corecte si transparente pentru toti operatorii economici interesati pentru depunerea ofertelor.**

62. Lipsa unor informatii din documentatia de atribuire, care sa poata fundamenta o analiza si o evaluare corecta a lucrarilor ce urmeaza a fi executate de catre operatorii economici interesati, erorile, inconsistentele, datele incomplete ale acestei documentatii, **trebuie sa fie si sunt,** potrivit legii si prevederilor contractuale, **in riscul Autoritatii Contractante/Beneficiarului**.

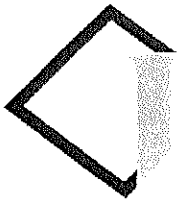
63. Totodata, art. 160 din Legea nr. 98/2016 dispune ca:

„(1) ***Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire****, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.*

(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde ***în mod clar și complet*** *tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.*

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective."

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



2. OBLIGATIILE AUTORITATII CONTRACTANTE IN PRIVINTA RASPUNSURILOR LA CLARIFICARI SUNT SUSTINUTE SI DE PRACTICA CJUE SI NATIONALA

64. In ceea ce priveste răspunsurile autorității contractante care nu respectă rigorile stabilite prin reglementările citate mai sus, răspunsurile care nu sunt clare si complete, astfel încât să asigure o informare precisă a posibililor ofertanți cu privire la conținutul documentației de atribuire, necesar a fi lămurit ori completat, pe această cale, acestea se impun a fi cenzurate de catre Consiliu.

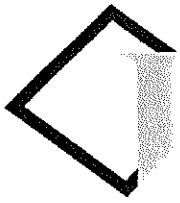
65. În plus, asa cum s-a stabilit anterior de catre Consiliu, necesitatea clarificărilor cerute autorității contractante relevă caracterul incomplet ori insuficient de lămuritor al documentației de atribuire. În aceste condiții, în acord cu dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

66. Importanța modului în care documentația de atribuire este elaborata derivă atât din nevoia de satisfacere a necesităților autorității contractante, cât și din caracterul obligatoriu al acesteia, pentru toate părțile implicate, ofertantul urmând să își elaboreze oferta în conformitate cu prevederile acestui act (art. 75 din Legea nr. 98/2016 și art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016), iar autoritatea contractantă fiind ținută la examinarea și evaluarea ofertelor raportat exclusiv la propriile condiții stabilite, în mod precis și complet, prin documentația de atribuire.

67. Riscul unei documentații de atribuire incomplete, ori insuficient lămuritoare, ori al unor clarificări la aceasta care să nu răspundă rigorilor stabilite de legiuitor, cum sunt cele analizate prin prezenta, aparține, pe de o parte, operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire și care, în lipsa unor informații precise, corecte și complete, nu sunt în măsură să elaboreze și să prezinte oferte care să răspundă necesităților reale ale autorității contractante și care să poată avea șanse la declararea lor ca fiind admisibile și, ulterior, câștigătoare. Pe de altă parte, riscul aparține și autorității contractante care, organizând procedura de atribuire pe baza unei documentații ce nu îi descrie complet și corect nevoia de achiziție și regulile de desfășurare a acesteia, poate fi pusă în situația de a primi oferte care nu îi satisfac pe deplin necesitățile, ori care nu pot fi comparate, situație în care devine incident cazul de anulare a procedurii stabilit la art. 212 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

68. Mai mult decat atat, astfel cum urmeaza sa demonstram, Autoritatea Contractanta a inteles inclusiv sa modifice prin raspunsurile la solicitarile la clarificari prevederi ale documentatiei de atribuire, modificari care sunt efectuate cu doar doua saptamani inainte de depunerea ofertelor (in legatura cu nelegalitatea acestor modificari urmeaza sa elaboram intr-un capitol ulterior).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



69. Aceasta modalitate de raspuns la solicitarile de clarificare, adoptata de catre Autoritatea Contractanta, este contrara principiilor fundamentale ce guvernează dreptul unional al achizițiilor publice - tratamentul egal și principiul transparentei. Astfel cum bine cunoaste si onoratul Consiliu (Decizia 947 din 10.05.2021) jurisprudența CJUE este constanta in a sanctiona modificari ale documentației de atribuire pe parcursul procedurii de achizitie publica (inclusiv prin raspunsurile la solicitarile de clarificare) si ca acestea reprezintă o încălcare esențială a principiilor de bază sus amintite, întrucât reprezintă o schimbare a regulilor competiției pe parcursul acesteia.

70. Totodată, o redefinire/completare/modificare adusă cerințelor prin intermediul raspunsurilor la solicitarile de clarificare încalcă principiul transparenței întrucât ea modifică regulile comune de evaluare ce fuseseră consolidate de la momentul publicării documentației de atribuire. Interdicția adresată unui Stat Membru de a reașeza cerințele în cursul însești evaluării procedurii reprezintă un aspect confirmat în mod amplu și constant în jurisprudența CJUE.

71. Potrivit art. 18 alin. (1) al Directivei 2014/24, ***"autoritățile contractante îi tratează pe operatorii economici în mod egal și fără discriminare si acționează într-o manieră transparentă și proportională."***

72. În aplicarea acestor texte legale, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stautat în cauza Enterprise Focused Solutions SRL c/a Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia (C-278/14).

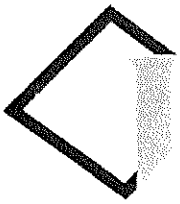
„26. Obligația de transparență are ca scop în special sa garanteze ca este înlăturat riscul de arbitrar din partea autoritatii contractante (a se vedea, în ceea ce privește articolul 2 din Directiva 2004/13 Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, punctul 25 precum și jurisprudenta citată).

27. Or, acest obiectiv nu ar fi atins dacă autoritatea contractantă ar putea să deroge de la condițiile pe care ea insăși le-a stabilit Astfel acesteia îi este interzis să modifice criteriile de atribuire în cursul procedurii de atribuire. Principiile egalitatii de tratament si nediscriminarii, precum si obligatia de transparenta au, in acest sens, acelasi efect in ceea ce priveste specificatiile tehnice[...]

28. In consecinta, autoritatea contractanta nu poate recurge, dupa publicarea unui anunt de participare, la o modificare a specificatiei tehnice referitoare la un element al unui contract, cu incalcarea principiilor egalitatii de tratament si nediscriminarii, precum si a obligatiei de transparenta."

Aceleași concluzii au fost formulate de Curte și în multiple alte spete: *"astfel cum Curtea a statuat deja, principiile egalității de tratament și transparenței procedurilor de atribuire implică obligația autorităților contractante de a respecta aceeași interpretare a criteriilor de atribuire pe tot parcursulprocedurii[...] În ceea ce privește chiar criteriile de atribuire, trebuie să se admită, cu atât mai mult, ca acestea nu trebuie să suporte nicio modificare în cursul procedurii de atribuire"* (Comisia Europeană c/a Irlandei (C-266/09), paragrafele 59-60, EVN și Wienstrom c/a Austriei paragrafele 92-93).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



73. A permite ideea (i) modificării pe calea unor raspunsri la solicitari de clarificare a documentatiei de atribuire și a (ii) evaluării ofertelor în baza acestor modificari, reprezintă un precedent extrem de vătămător pentru orice desfășurare a unei proceduri de achiziție publică.

74. La fel de elocvente sunt dezlegările Oferite de instanța unională în cauza Pippo Pżza(C-27/15):

„ obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalitatii de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autoritații contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anuntul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, punctul 44 și jurisprudența citată)"

75. Relevantă în aceeași perspectivă este si hotărârea pronunțată în cauza C- 359/93 Comisia Comunităților Europene vs. Regatul Tarilor de Jos, din care reiese că toate informațiile care, conform Directivei, sunt prevăzute a fi incluse într-un anunt, trebuie să fie completate în mod obligatoriu și necondiționat în anunțul de participare. Autorității contractante nu fi este acordată nicio marjă de apreciere în ceea ce privește utilitatea sau inutilitatea acestor informații.

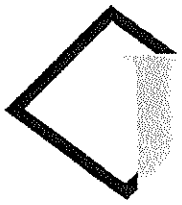
76. Ori in situatia de fata, avand in vedere numarul impresionant de solicitari de clarificare formulate, precum si numeroasele inadvertente/modificari/incalcari cuprinse in raspunsurile la solicitarile de clarificari este evident ca nu au fost respectate principiile europene, iar Autoritatea Contractanta nu a tinut cont de liniile directoare obligatorii trasata de catre Curtea de Justitie a Uniunii Europene (dreptul european fiind obligatoriu a se aplica cu prioritate in absolut orice procedura de achizitie publica care ar fi lansata in Romania).

77. Relevante in aceata cauza sunt și deciziile CJUE pronunțate in cauzele Universale Bau sau Succhi di Frutta/Comisia conform cărora toti potențialii ofertanti trebuie sa beneficieze de șanse egale pentru elaborarea ofertelor, **toate condițiile de participare trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, asfel încât să permită oricăror operatori economici rezonabil informați și diligenți să le înțeleagă și să le interpreteze la fel**.

78. Aceasta este practica CNSC care a sanctionat in mod frecvent raspunsurile ambigue, neclare ale Autoritatilor Contractante, sau prin care se transferau in sarcina ofertantilor raspunderi sau obligatii stabilite in sarcina Beneficiarului.

79. Spicuim in acest sens din deciziile de practica ale Consiliului:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



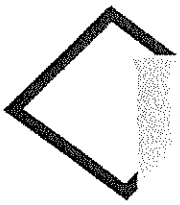
„ Astfel, achizitoarea nu a răspuns solicitării de a se comunica detaliile rigolelor, astfel încât să poată fi identificată și cuantificată suprafața necesară de desfacere și refacere pe unitatea de măsură, lăsându-se la înțelegerea ofertantului cotarea articolelor. Față de această poziție a entității contractante, Consiliul reține obligația ei, instituită prin dispoziția de la art. 172 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, de a răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, dar și necesitatea, reieșită din prevederea de la art. 22 alin. (2) din H.G. nr. 394/2016, ca documentația de atribuire să conțină orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.
(...) In consecință, Consiliul reține în sarcina entității contractante necesitatea exprimării unei poziții neechivoce față de orice solicitare din documentația de atribuire sau din clarificări ulterioare ale ei, referitoare la activități de proiectare realizate de către antreprenorul executant al lucrării ce face obiectul achiziției, în sensul eliminării unor astfel de prevederi și al completării/modificării documentației de atribuire cu elementele neintroduse (datorită lăsării în sarcina executantului a unor aspecte de proiectare a lucrării) și a căror necesitate este determinată de natura contractului de execuție lucrări. (...)
Consiliul concluzionează asupra necesității remedierii aspectelor contestate, atât din prisma asigurării unei informări complete, corecte și explicite a ofertanților cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, dar și din nevoia autorității contractante de a primi oferte complete, profesionist elaborate, care să îi asigure satisfacerea nevoii de achiziție și care, nu în ultimul rând, să poată fi comparate. Or, o astfel de echilibrare și satisfacere a nevoilor celor două părți ale procedurii de achiziție, entitatea contractantă și ofertanții, este posibilă numai în condițiile în care, pe de o parte, pozițiile fiecăreia dintre ele sunt cunoscute, iar pe de altă parte, se face aplicarea conformă a tuturor dispozițiilor legale incidente etapei în care procedura se află."
(http://portal.cnsc.ro/sivadoc/download.aspx?docUID=NWJiYzQ5ZjMtNzAwYy00YWFhLTg5YjgtMjNhNDg5ZTNlNzgw&pdfa1=ZmFsc2U=&filename=Ok8yMDIxXzY1NC5wZGY=&action=aW5saW5l)

80. Cu toate acestea, raspunsurile oferite de Autoritatea Contractanta diferitelor solicitari de clarificare de natura tehnica si/sau financiara, prin care se semnala insuficienta sau lipsa de corectitudine a informatiilor puse la dispozitie de catre autoritate, incalca prevederile citate anterior intrucat:

3. AUTORITATEA CONTRACTANTA FIE NU A RASPUNS LA SOLICTARILE DE CLARIFICARE, FIE RASPUNSURILE OFERITE SUNT CONTRADICTORII, NEASIGURAND O MODALITATE UNIFORMA SI PREDICTIBILA DE INTOCMIRE A OFERTELOR TEHNICE SI FINANCIARE.

- **Aspecte ce privesc intocmirea Oferta Tehnica – limitarea nelegala prin intermediul raspunsurilor la clarificari a dreptului ofertantilor de a-si intocmi propunerile tehnice**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



81. Consiliul urmeaza sa constate ca mai multi operatori economici au adresat o multitudine de intrebari care vizau clarificari in ceea ce priveste solutiile tehnice ce pot fi adoptate in ceea ce priveste structurile de pe traseul autostrazii.

82. Asa cum se poate observa, toate solutiile la care se refereau potentialii ofertanti respectau cerintele obligatorii din Cerintele Beneficiarului, respectiv lungimea minima a suprastructurilor:

5.2. Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor

5.2.1. Proiectarea va avea ca referinta Eurocodurile, Normele si Standardele in vigoare conform sub-clauzei 12.12 din Conditiile Generale;
Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimile minime ale suprastructurilor conform tabelului de mai jos:

83. Cu toate acestea, in mod cu totul surprinzator, Autoritatea Contractanta a inteles sa raspunda in acelasi mod la toate aceste raspunsuri punctuale, indicand operatorilor economici, pentru prima oara prin intermediul acestor raspunsuri la clarificari, ca NU au dreptul sa propuna nici un fel de modificare fata de Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului.

- **Raspunsurile: 23, 24, 92, 93, 111, 118, 119, 120, 135, 185, 212, 225, etc.**
  "In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului."

Intrebare 23	***Este posibila schimbarea tipului de poduri de la tipul de pod cu cadru rigid la tipul de pod cu grinzi PSC I?***
Raspuns 23	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 24	***Este posibil să se schimbe tipul de poduri de la tipul de pod cu grinzi din oțel la tipul de pod din oțel compozit?***
Raspuns 24	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 111	*Potrivit art. 5.2 [Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor] se mentioneaza: "Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimea minima a suprastructurilor conform tabelelor de mai sus". Va rugam sa clarificati daca, in etapa de oferta este permisa modificarea urmatoarelor:* - *schema statica;* - *tipul suprastructurii;* - *lungimea deschiderilor;* - *numarul deschiderilor;* - *tipul structurii (e.g. pod in arc - pod metalic).*
Raspuns 111	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind schema statica, tipul suprastructurilor, lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 118	*Va rugam sa clarificati daca la nivel de oferta se poate reduce numarul aparatelor de reazem si al rosturilor de dilatatie.*
Raspuns 118	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări privind reduce numarul aparatelor de reazem si al rosturilor de dilatatie. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului
Intrebare 119	*Va rugam sa clarificati daca se pot modifica numarul, inaltimea si geometria grinzilor prefabricate.*
Raspuns 119	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări ale proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 120	*Facem referire la structurile de tip arc cu calea jos. Va rugam sa clarificati daca se poate modifica tipul structurii, din arc metalic cu calea jos in grinda continua cu suprastructura din otel - beton prin modificarea numarului si lungimea deschiderilor si prin respectarea centitelor imparative referitoare la lungimea minima a suprastructurii.*
Raspuns 120	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **nu sunt permise** modificări ale proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 135	*Facem referire la structurile cu suprastructura mixta din otel – beton si la cele cu suprastructura din otel cu platelaj ortotrop. Va rugam sa clarificati daca se poate modifica tipul suprastructurii din otel – beton / otel, in suprastructura din beton prin modificarea numarului si a lungimii deschiderilor si prin respectarea cerintelor imperative referitoare la lungimea minima a suprastructurii.*
Raspuns 135	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 136	*Va rugam sa clarificati daca se poate modifica suprastructura structurilor cu platelaj ortotrop in suprastructura mixta otel – beton sau structura casetata din beton.*

Raspuns 136	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind tipul suprastructurilor pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 185	*Va rugam sa clarificati daca, mentinand tipul suprastructurii, se poate modifica numarul si/sau geometria grinzilor.*
Raspuns 185	Referitor la partea de lucrari de arta, Ofertantii vor respecta in totalitate Documentatia Tehnica pusa la dispozitie si Cerintele Beneficiarului. În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări ale proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 186	*Având in vedere ca in documentul "Cerințele Beneficiarului" nu sunt excluse unele modificări ale viaductelor, va rugam sa clarificați daca sunt admise următoarele schimbări pentru viaducte: - mărirea/micșorarea dimensiunilor unor deschideri, menținând numărul deschiderilor si lungimea minima a viaductului - modificarea schemei statice a viaductului.*
Raspuns 186	A se vedea raspunsul la intrabarea nr. 185 din prezenta clarificare.

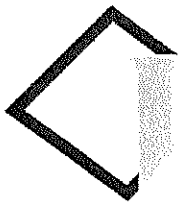
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 212	*Va rugam sa clarificati daca se pot face modificari la structuri (poduri, pasaje, viaducte), in particular modificari la lungime deschideri-numar deschideri-tip tablier-solutie fundare-solutie elevatie, respectand cerintele obligatorii de proiectare ale structurilor.*
Raspuns 212	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise modificări privind lungimea minimă a suprastructurilor, numărul deschiderilor, tipul suprastructurilor, solutiile de fundare si elevatia pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 225	*Conform documentatiei de atribuire, structura rutiera este dimensionata pentru 2025 primul an de perspectiva. Avand in vedere ca Data de Incepere care trebuie avuta in vedere de catre toti ofertantii este, conform Formularului nr. 4, 09.01.2023, inceputul perioadei de perspectiva va fi cel mai devreme anul 2027. Va rugam sa clarificati daca trebuie recalculat traficul de calcul si daca structura rutiera trebuie redimensionata. Deasemenea va rugam sa clarificati ce structura rutiera trebuie considerata in cadrul ofertelor.*
Raspuns 225	Structura rutiera prezentata in Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului reprezinta o structura rutiera cu grosimi minime ale straturilor rutiere. In ceea ce priveste solicitarea de clarificare cu privire la recalcularea traficului de calcul precizam faptul ca in conformitate cu Art 5.3.8 din sectiunea de Caracteristici imperative ale lucrarilor, se specifica clar ca *„valorile de trafic vor fi puse la dispoziti de catre Beneficiar".* Avand in vedere ca cerinta se refera la activitatea Antreprenorului in perioada de proiectare, Datele recente de trafic (trafic de perspectiva, trafic pe sectiuni de drum etc.) vor fi utilizate de catre Antreprenor in calitatea sa de proiectant pentru elaborarea Proiectului Tehnic de Executie, întrucat la aceasta faza de proiectare este obligatorie prezentarea breviarului de calcul. Traficul de calcul necesar determinarii nivelului de serviciu va fi obtinut avand la baza Modelul de transport la nivel national si rezultatele celui mai nou recensamant disponibil. Traficul de calcul va fi pus la dispozitia ofertantului declarat castigator dupa semnarea contractului. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte

	alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului, prin urmare se va considera structura rutiera din Cerintele Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



84. Trebuie subliniat ca **Documentatia de atribuire initial publicata, respectiv Cerintele Beneficiarului, nu contineau decat o unica cerinta obligatorie ce trebuia respectata de catre toti ofertantii, respectiv aceea privind lungimea minimă a structurii.**

85. Cu toate acestea, prin raspunsurile la clarificari (toate cele care vizau modificari asupra structurilor) Autoritatea Contractanta mentioneaza că nici un tip de modificări nu sunt permise. Nu in ultimul rand, aceste raspunsuri ale Autoritatii Contractante, care impun ofertantilor cu doua saptamani inainte de data de depunere, sa isi intocmeasca si sa depuna oferte de tip „copy-paste" dupa Studiul de Fezabilitate, incalca inclusiv prevederile legale aplicabile documentatiilor de proiectare si responsabilitatilor elaboratorilor acestor documentatii.

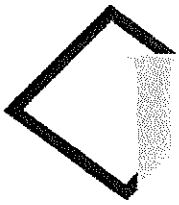
86. Astfel, impunerea Studiului de Fezabilitate ca fiind obligatoriu contravine inclusiv dispozitiilor HG nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

87. Faptul ca solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate, sunt doar niste propuneri de scenarii, care trebuie apoi sa fie adaptate in mod corespunzator de catre Proiectant, a fost reținut și de CNSC, in cuprinsul Deciziei CNSC nr. 1704/C4/1637, 1727, din care spicuim:

> Deci, răspunderea pentru structura de rezistență și întregul proiect aparține realizatorului proiectului tehnic, și nu autorului studiului de fezabilitate. De altfel, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice ,,Studiul de fezabilitate este documentația tehnico-economică prin care proiectantul, fără a se limita la datele și informațiile cuprinse în nota conceptuală și în tema de proiectare și, după caz, în studiul de prefezabilitate, analizează, fundamentează și propune minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice diferite, recomandând, justificat și documentat, scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă) pentru realizarea obiectivului de investiții", iar potrivit art. 12 alin. (1) din același act normativ, ,,Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opțiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire/desființare".

88. Desi contractul ce face obiectul achizitiei este unul de proiectare si executie, viitorul Antreprenor, ce are calitatea si raspunderea legala de Proiectant, in baza Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, este practic tinut – **prin aceste raspunsuri la clarificari** - nu sa propuna propriile solutii tehnice, ci sa replice solutiile din studiul de fezabilitate.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



89. Cu toate acestea, **in deplina contradictie cu aceste raspunsuri**, intr-o alta serie de asa-zise raspunsuri Autoritatea Contractanta atrage atentia potentialilor ofertanti ca:

- Documentatia este „doar" la nivel de Studiu de Fezabilitate
- Contractul este unul de proiectare si executie
- Antreprenorul, care este si proiectant, va fi unicul raspunzator pentru solutiile proiectate (!?)

90. **Ne referim la raspunsurile la solicitarile de clarificare nr. 3, 50, 51, 52, 54, 73, 75, 76, 80, 81, 87, 159, 167, 171, 176, 177, 196, 200, 242, etc.**

Intrebare 3	*Solicităm Autorității Contractante să pună la dispoziția ofertanților fișiere DWG ale părții desenate din Studiul de Fezabilitate (plan situație, profiluri longitudinale si transversale, ridicări topografice 3D, etc)*
Raspuns 3	Autoritatea Contractantă pune la dispoziția ofertanților Planul de situație și Ridicarea Topografică în format dwg. A se vedea Anexa 1 și Anexa 2 la prezenta Clarificare. De asemenea, precizăm faptul că Autoritatea Contractantă a pus la dispoziția ofertanților informațiile deținute în prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Formatul în care sunt puse la dispoziție documentațiile nu constituie un impediment în consultarea acestora, fiind un format consacrat pentru vizualizarea documentelor. Autoritatea Contractantă considera că documentele și informațiile puse la dispoziție sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip proiectare și execuție, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.

Intrebare 50	*Atunci când se examinează tipurile consolidări din documentul „V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenată", denumirile drumurilor pentru Tip-15, Tip,-17, Tip-18, Tipe-19 și Tip-20 sunt specificate, dar nu este specificat la ce intervale km vor fi aceste lucrări in documentația pusa la dispoziție.* *Va rugam sa ne informați despre intervalele de km ale acestor tipuri de consolidări.*
Raspuns 50	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 51	*Atunci când se examinează tipurile de consolidări din documentul „V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenată" sunt specificate denumirile drumurilor pentru Tipul 16, Tipul 17 și Tipul 18, dar nu regăsim drumurile locale „V.1 LUCRARI DE DRUM Tipul 16, Tipul 17 și Tipul 18, dar nu regăsim drumurile locale „V.1 LUCRARI DE DRUM - V.1.3 RELOCARI DRUMURI" si nici în planul „V.1 LUCRARI DE DRUM - V.1.1 AUTOSTRADA". În plus, nu este specificat la ce intervale de km se vor executa lucrările de-a lungul acestor drumuri locale in documentația pusa la dispoziție.* *Va rugam clarificati.*

Raspuns 51	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

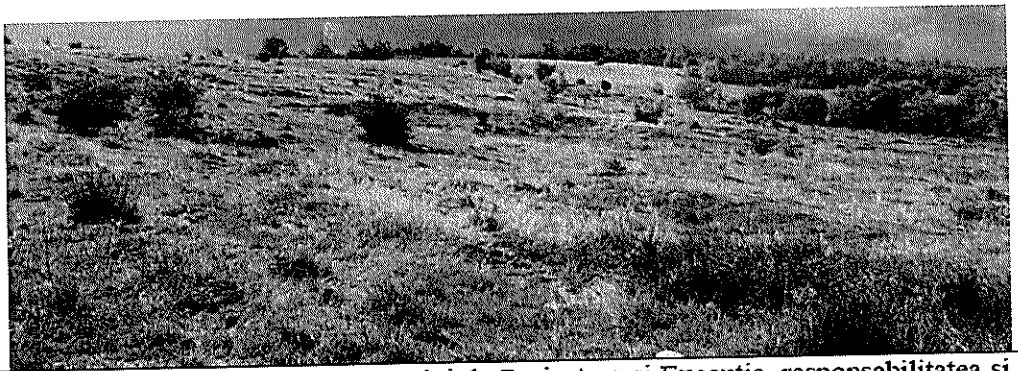
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 76	*Va rugam sa confirmati faptul ca solutiile de consolidare prevazute in documentatia tehnica, parte integranta din documentatia de atribuire reprezinta solutii minimale, iar pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte si competitive aceste solutii trebuie sa fie in conformitate cu prevederile legale in vigoare precum si cu standardele / ST.AS-urile/ normele /normativele/reglementarile tehnice in vigoare. De asemenea, Ofertantii pot adopta si solutii tehnice alternative.*
Raspuns 76	In cadrul *cap.5.4 Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare* din Cerintele Beneficiarului, **urmatoarele pargrafele se vor elimina:** *« Solutiile de consolidare prevazute in Documentatia tehnica pusa la dispozitie sunt solutii minimale. Antreprenorii pot adopta si alte solutii tehnice alternative cu precizarea tehnologiei de executie, respectarii Cerintelor Beneficiarului, legislatiei in vigoare si a reglementarilor tehnice in vigoare.*

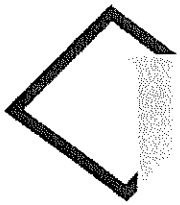
	In acest scop Beneficiarul precizeaza: *a) solutiile tehnice altele decat cele prezentate prin Documentatia Tehnica nu trebuie sa conduca la un impact negativ mai mare asupra mediului sau necesitarea reobtinerii unor avize. Spre exemplificare: inlocuirea lucrarilor de consolidare cu solutii de salvizare pe lungimi/latimi mari, aspect care la conduce revizuirea acordului de mediu si a extinderii coridorului rezervat;* *b) solutiile tehnice altele decat cele prezentate prin Cerintele Beneficiarului si Documentatia Tehnica pusa la dispozitie pot conduce la reobtineri/revizuiri/completari/ notificari ulterioare la nivelul avizelor /acordurilor obtinute sau in curs de obtinere. Orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare a solutiilor tehnice propuse, altele decat cele in baza carora s-au obtinut avizele /acordurile va fi solutionata de acesta in termenul contractual doar cu acordul ferm al Reprezentantului Beneficiarului.* *Ofertantii, pe zonele identificate cu risc de instabilitate sau instabile (mentionam aici inclusiv datele suplimentare puse in acest sens la dispozitia Ofertantilor), pot adopta solutia de inlocuire a terasamentelor si a lucrarilor de consolidare cu structuri - lucrari de arta. In cazul ofertarii acestei solutii, Ofertantii pot modifica local linia rosie pe aceste zone cu incadrarea in coridorul rezervat, nu si traseul in plan. Orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare a solutiilor tehnice propuse, altele decat cele in baza carora s-au obtinut avizele /acordurile va fi solutionata de acesta in termenul contractual doar cu acordul ferm al Reprezentantului Beneficiarului.* *In cazul adoptarii oricaror alte solutii de consolidare, Antreprenorii vor prezenta o descriere detaliata a solutiei adoptate precizand minim: avantajele acesteia, durata de viata si lucrarile de intretinere necesare. Antreprenorii vor prezenta detaliat anat descrierea solutiei tehnice alternative, precizand minim: avantajele acesteia, durata de viata si lucrarile de intretinere necesare, cat si tehnologia de executie si utilajele/echipamentele utilizate, acestea din urma trebuind a fi specificate in clar si in formularele si lista de echipamente disponibile pentru realizarea contractului.* *In conditiile in care Ofertantii au optat pentru inlocuirea rambleelor inalte (terasament adiacent lucrarii de pod/pasaj/viaduct) si a lucrarilor aferente acestora cu extinderea structurii lucrarii de arta (podari/pasaje/viaducte), iar din elaborarea studiilor finale de teren (in special Studiul Geotehnic) reies anumite modificari ale lucrarilor de arta deja ofertate si cuantificate in cadrul Formularului de Propunere Financiara, modificari care sunt strict necesare a fi realizate pentru executarea in bune conditii a lucrarilor de arta respective, costurile aferente acestor modificari pot face obiectul utilizarii Rezervelor de Implementare in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual. »* si <u>se inlocuiesc</u> cu urmatoarea fraza: *„Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie".* Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. Studiul de Fezabilitate reprezintă Documentația tehnica la un nivel de exigența cantitativa si calitativa minima acceptata de către Beneficiar. Totodata, a se vedea **Clarificarea din oficiu nr. 1** din prezenta Clarificare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 80	*Va rugam sa clarificati daca exista posibilitatea modificarii locale a traseului in etapa de oferta.* *Documentele de licitație nu oferă detalii sau specificații referitoare la aparatele de reazem pentru poduri și viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.*
Raspuns 80	Ofertantii vor repecta cu strictete prevederile cap. 5.3.1 din Cerintele Beneficiarului. Documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate, iar prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 81	*Documentele de licitație nu oferă detalii sau specificatii aferente rosturilor de dilatație (deplasare totală și tip) pentru poduri și viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.*
Raspuns 81	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Avand in vedere natura Contractului de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 159	*Urmare a vizitei in amplasamentul autostrazii, in zona km 16+440 ÷ 16+700 a fost indentificata o alunecare de teren. Mentionam ca in proiectul Studiului de Fezabilitate cat*

	si Studiul Geotehnic pus la dispozitia posibilor ofertanti, nu au sunt prezentate solutii de consolidare pentru aceasta zona. Va rugam sa clarificati atat considerentele pentru lipsa informatiilor geotehnice cat si solutiile avute in vedere pentru aceasta zona. 
Raspuns 159	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 177	*Va solicitam sa ne informati daca Studiul de Fezabilitate are caracter informativ sau obligatoriu.*
Raspuns 177	Studiul de Fezabilitate se regaseste in Directorul Vol.4 – SF si are caracter informativ.

Intrebare 196	*In cazul unor profile transversale, intervalele de aplicare nu sunt indicate în documentele PDF Noduri. Vă rugăm să ne furnizați informații cu privire la aceste intervale?*
Raspuns 196	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si

Intrebare 200	*Secțiunile de aplicare de Tip 4 (PDF Noduri) nu se regăsesc în întregul Proiect, vă rugăm să oferiți informații suplimentare.*
Raspuns 200	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

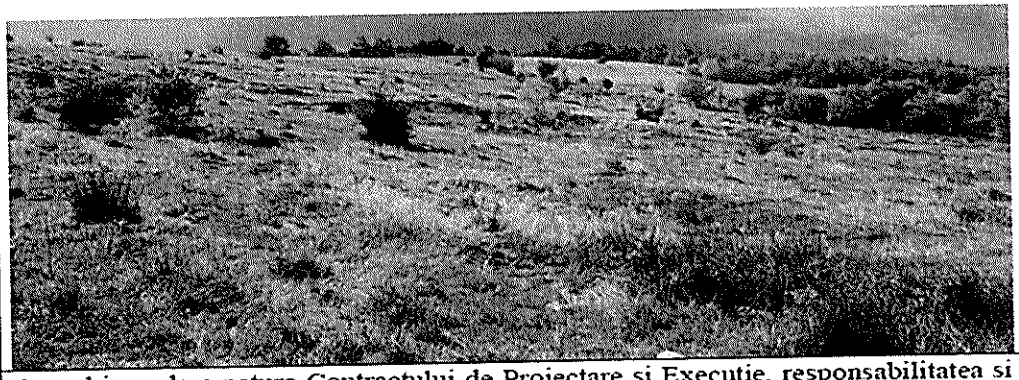
Intrebare 242	*Pentru podurile tip arc cu calea jos, vă rugăm să puneți la dispoziție tuturor participanților dimensiunile căminelor de vizitare pentru inspecție interioară și, de asemenea, a structurilor interioare care urmează să fie prevăzute pentru a facilita accesul (scări, balustrade, sisteme de siguranță).*
Raspuns 242	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

91. Intrebarile ofertantilor care solicitau lamuriri cu privire la diferitele inconsistente sau neclaritati ale solutiilor tehnice prevazute in cadrul Studiului de Fezabilitate, au primit un singur „raspuns" din partea Autoritatii Contractante, care, departe de a lamuri ofertantii, a inteles sa le atraga atentia cu privire la raspunderea lor exclusiva cu privire la orice elemente de proiectare, avand in vedere calitatea lor de „Proiectant".

92. Mai mult, in conditiile in care potentialii ofertanti au reclamat lipsa si inconsistenta informatiilor geotehnice, esentiale pentru corecta intocmire a ofertelor, Autoritatea Contractanta intelege sa „raspunda" ca, inclusiv in aceasta situatie, riscurile apartin ofertantilor (!?).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 159	*Urmare a vizitei in amplasamentul autostrazii, in zona km 16+440 ÷ 16+700 a fost indentificata o alunecare de teren. Mentionam ca in proiectul Studiului de Fezabilitate cat*

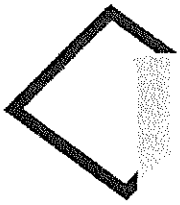
	si Studiul Geotehnic pus la dispozitia posibililor ofertanti, nu au sunt prezentate solutii de consolidare pentru aceasta zona. Va rugam sa clarificati atat considerentele pentru lipsa informatiilor geotehnice cat si solutiile avute in vedere pentru aceasta zona. 
Raspuns 159	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

93. O astfel de abordare, din pacate specifica CNAIR, de a publica documentatii incomplete pentru a incerca apoi sa transfere responsabilitatea catre Antreprenori, a fost, in mod elocvent surprinsa in cadrul unei decizii de practica recenta, in care instanta a consemnat urmatoarele:

„Realitatea executării autostrăzilor în România a demonstrat că datele culese inițial de către beneficiarul contractelor de achiziție publică sau de către antreprenor nu corespund cu situația concretă a solului, fiind necesare lucrări suplimentare ce nu au fost prevăzute." (Sentinta nr. 180/LP/2022 pronuntata de Tribunalul Bihor intr-un litigiu vizand suspendarea efectelor unui document constatator)

94. **Ori, cu atat mai mult cu cat, conform raspusurilor prezentate anterior, ofertantii NU au dreptul sa modifice nici una din solutiile din Studiul de Fezabilitate, aceste raspunsuri sunt nelegale si se impun a fi cenzurate de catre Consiliu.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



95. **De asemenea, si in ceea ce priveste Oferta financiara Autoritatea Contractanta a oferit acelasi tip de non-raspunsuri, lasand practic nesolutionate nelamuririle potentialilor ofertanti in ceea ce priveste anumite categorii de lucrari/activitati din Graficul de Plati.**

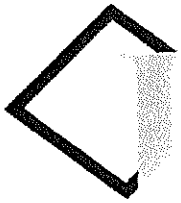
➢ **Raspunsurile nr. 4, 9, 10, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 207,**

	Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 4	*În cazul în care lungimea piloților unui pod se modifică datorită calculelor proiectului tehnic față de Studiul de Fezabilitate, costurile suplimentare (dacă lungimea pilonului crește) vor fi supuse rezervelor de implementare sau propunerii de modificare în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 37.11?*

Raspuns 4	Ţinând cont de faptul ca prezentul contract are ca obiect proiectarea şi execuţia lucrărilor şi în conformitate cu prevederile H.G. 1/2018 *privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice* vă rugăm să aveţi în vedere faptul că preţul contractului are la bază o sumă forfetară care corespunde categoriilor de activităţi aferente implementării acestuia. Astfel riscul cantităţilor apartine Contractantului.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

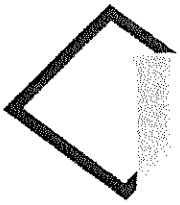
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 9	*Luand in considerare ca, Autorizatia de construire va fi luata in numele AG ca mandatar al CNAIR / Autoritate contractanta, tarifele privind racordarea la retea, taxele de cuplare, alte costuri adiacente de conectare ce nu pot fi cuantificate acum, sunt suportate de AG ? Daca da, din ce capitol?*
Raspuns 9	Referitor la obtinerea Autorizatiei de Construire se vor avea in vedere urmatoarele prevederi din Cerintele Beneficiarului:

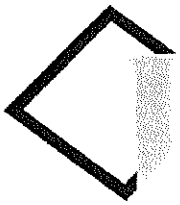
	1. 4.1.7. *„Pentru emiterea Autorizatiei de Construire, Antreprenorul va depune la C.N.A.I.R. S.A. documentatia completa pentru autorizarea lucrarilor de construire - Proiectul pentru Autorizarea executarii lucrarilor de Construire, intocmit in conformitate cu prevederile Legii 50/1991 actualizata, in vederea transmiterii catre autoritatea emitenta, Ministerul Transporturilor Infrastrurii si Comunicatiilor.Dupa obtinerea autorizatiei de construire, autoritatea emitenta, prin C.N.A.I.R. S.A. va preda Antreprenorului exemplarul vizat spre neschimbare impreuna cu Autorizatia de Construire. Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin certificatul de urbanism emis pentru "autorizatie de construire".* 2. *4.1.8. „Pentru obtinerea altor autorizatii de construire/ demolare, inclusiv pentru organizatia de santier se vor intocmi documentatii, ce se vor depune la autoritatile locale, dupa caz".* Tarifele privind racordarea la retea, taxele de culoare, alte costuri adiacente de contractare sunt suportate de Antreprenorul General. Costurile estimate de ofertanti vor fi stabilite de acestia in baza propriilor calcule/estimari, care sa acopere toate aspectele contractului si vor fi incluse in activitatile/categoriile de lucrari sau servicii aferente capitolului specific conform graficului din Anexa 1 la Formularul 7.
Intrebare 10	*Va rugam confirmati faptul relocarile de utilitati sunt din rezerva de implementare, iar rezervele de implementare sunt conform OUG 101 / 2020, pot fi solicitate pana la 50 % din valoarea contractului.*
Raspuns 10	Cheltuielile cu relocarea utilitatilor vor fi cuantificate in categoria de lucrari "3.1 Utilitati" conform Anexei 1 la Formularul 7.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 27	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 3.1.6 Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati*
Raspuns 27	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"3.1.6 Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari **Amenajarea terenului.**
Intrebare 28	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 3.4 Orice alte activitati necesare amenajarii terenului*
Raspuns 28	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"3.4 Orice alte activitati necesare amenajarii terenului"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari **Amenajarea terenului.**
Intrebare 29	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 5 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului, altele decat cele mentionate la punctul 3.1*
Raspuns 29	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"5. Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului, altele decat cele mentionate la punctul 3.1"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari respective.
Intrebare 30	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 6.5 Orice alte lucrari necesare sigurantei circulatiei, inclusiv amenajari*
Raspuns 30	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"6.5 Orice alte lucrari necesare sigurantei circulatiei, inclusiv amenajari"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari **Siguranta circulatiei.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 31	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 10.8 Orice alte lucrari aferente Nodului Rutier Avrig*
Raspuns 31	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"10.8 Orice alte lucrari aferente Nodului Rutier Avrig"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari Nod Rutier Avrig.
Intrebare 32	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 11.6 Orice alte lucrari aferente intersectiilor denivelate fara acces la autostrada si restabilirilor legaturilor rutiere*
Raspuns 32	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"11.6 Orice alte lucrari aferente intersectiilor denivelate fara acces la autostrada si restabilirilor legaturilor rutiere"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in

	vederea indeplinirii categoriei de lucrari **Intersectii denivelate fara acces la autostrada si restabiliri legaturi rutiere.**
Intrebare 33	*Avand in vedere nota 1 din Anexa nr. 1 Formularul nr. 7, va rugam sa clarificati ce trebuie cotat la cap. 12.7 Orice alte lucrari aferente amenajarii intersectiilor la nivel*
Raspuns 33	A se vedea **ANEXA 8 la prezenta Clarificare – ANEXELE 1, 2 SI 3 ale FORMULARULUI nr. 7, REVIZUITE SI FORMULAR E REVIZUIT.** La pozitia *"12.7 Orice alte lucrari aferente amenajarii intersectiilor la nivel"* din Anexa nr. 1 la Formularul 7 se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari **Amenajare intersectii la nivel.**

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 207	***Va rugam sa ne mentionati cum vom cota iluminatul? Ce se va cota la Capitolul 10.4 Iluminat (Nod Rutier)? Ce se va cota la 6.1 Iluminat (inclusiv poduri/pasaje/viaducte)? Ce se va cota la 12.6 Iluminat? De exemplu: Iluminatul giratiei din nodul rutier va fi inclus in 10.4? sau in 12.6?***
Raspuns 207	A se vedea Anexa nr. 8 la prezenta Clarificare. In cadrul punctului 6.4 din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 se vor cota costurile aferente Iluminat (inclusiv poduri/pasaje/viaducte), altele decat cele prevazute la pct. 10.4 si 12.6

60

	In cadrul punctului 10.4 din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 se vor cota costurile aferente Iluminatului pentru Nod rutier Avrig km 14+129 In cadrul punctului 12.6 din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 se vor cota costurile aferente Iluminatului pentru Categoria de lucrari: Amenajare intersectii la nivel

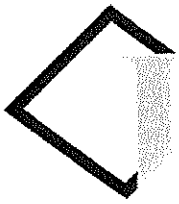
96. Raportat la Raspunsurile identificate mai sus, precum si numeroase altele, se poate concluziona ca Autoritatea Contractanta mai mult nu a raspuns la solicitarile de clarificare decat ca a raspuns, sintagme precum: „*responsabilitatea si riscurile sunt in sarcina Ofertantilor*" neputand fi considerate ca fiind raspunsuri serioase si oferite cu scopul de a clarifica o documentatie de atribuire, in mod evident, lacunara.

97. In acest sens, se impune obligarea Autoritatii Contractante la mentinerea pozitiei conforma cu legea si prevederile contractuale in sensul in care ***riscul, in conformitate cu prevederile contractuale citate, fata de lipsa de consistenta a datelor puse la dispozitia ofertantilor, apartine Autoritatii Contractante.***

98. Sub raportul masurilor de remediere pe care le solicitam Consiliului, in legatura cu toate aceste intrebari la care Autoritatea Contractanta nu ofera practic nici un raspuns, informand ofertantii ca nu detine datele sau informatiile pe care acestia le solicita, acestea au in vedere restabilirea legalitatii raportat la riscul incompletitudinii datelor, care nu poate, in mod legal, sa apartina decat Autoritatii Contractante, in calitatea sa de elaborator al Documentatiei de Atribuire.

99. Astfel, lipsa unor date sau informatii nu poate fi imputatata ofertantului – viitorului Antreprenor – astfel ca raspunsurile la solicitarile de clarificari prin care, pe de o parte sunt informati ofertantii ca nu mai exista alte date care sa poata fi puse la dispoztie si, pe de celalata parte se indica ca raspunderea pentru aceste cerinte incomplete o poarta, in calitate de viitor proiectanti, ofertantii, trebuie cenzurate de catre Consiliu.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



4. PRIN RASPUNSURILE OFERITE SUNT INCALCATE PREVEDERI IMPERATIVE CONTINUTE DE CONDITIILE GENERALE HG NR. 1/2018 CU PRIVIRE LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTA NU ARE DREPTUL DE A ADOPTA MODIFICARI.

100. Autoritatea Contractanta incearca, prin intermediul unei parti considerabile din raspunsurile la solicitarile de clarificari sa transpuna riscul ce conform Cerintelor Beneficiarului rezida la acesta din urma, in sarcina Antreprenorului.

101. Consideram ca acest risc poate fi transpus numai in masura in care documentatia tehnica pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta permite evaluarea probabilitatii aparitiei elementelor suplimentare sau care impun modificari ale cerintelor documentelor si magnitudinii acestora. In acest caz, ofertantii au numai o vaga reprezentare a probabilitatii de aparitie materializata prin inspectia santierului, insa in niciun caz nu poate fi evaluata magnitudinea fenomenelor si pe cale de consecinta, nici masurile pe care acestia trebuie sa le ia inca din momentul intocmirii propunerilor tehnice si financiare pentru gestionarea riscurilor asociate.

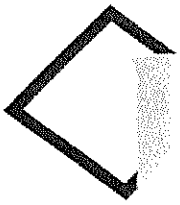
102. Niciuna dintre aceste modificari nu va aparea ca urmare a vointei unilaterale a Antreprenorului, ci din contra, ca rezultat obiectiv al unor investigatii fata de catre Antreprenorul va avea obligatia legala de proiectant al lucrarii, anume acela de a propune / modifica solutii tehnice pentru a se asigura ca sunt respectate cerintele de rezistenta, stabilitate, durabilitate si rezistenta in exploatare asa cum sunt acestea reglementate de Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare privind calitatea in constructii.

103. **Cu toate acestea, Autoritatea Contractanta incearca prin intermediul unor raspunsuri la clarificari, sa transfere in mod nelegal, in sarcina viitorului Antreprenor riscuri si responsabilitati** in termeni de costuri si timp pentru aspecte ce NU pot fi astazi cuantificate si care vor putea genera, din cauza precaritatii documentatiei pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, precum si a limitarii exprese din unele Raspunsuri, modificari ale solutiilor tehnice in timpul derularii proiectarii propriu-zise, insa care nu pot fi cunatificate in cadrul Ofertei Tehnice si Financiare.

104. **Prevederile Hg nr. 1/2018 sunt in sensul opus celor indicate de Autoritatea Contractanta prin raspunsurile la clarificari,** riscul pentru erorile sau caracterul incomplet al Documentatiei puse la dispozitia Antreprenorului fiind in sarcina Autoritatii Contractante. **In plus, prin raspunsurile la clarificari Autoritatea Contractanta incearca sa modifice in mod nelegal si prevederile Cerintelor Beneficiarului, parte din documentatia de atribuire.**

105. Astfel, Cerintele Beneficiarului stabilesc in sarcina Antreprenorului in perioada de proiectare diferite obligatii, firesti de altfel, avand in vedere ca Antreprenorul urmeaza sa elaboreze timp de minim 12 luni, o documentatie de proiectare complexa.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



106. In urma acestei activitati de proiectare, care implica in primul rand, investigatii de teren extrem de complexe, Antreprenorul urmeaza sa obtina informatiile necesare care sa ii permita sa proiecteze, respectiv sa isi asume solutiile tehnice pe baza carora va executa lucrarile.

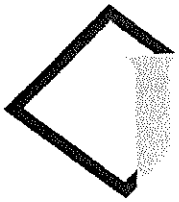
107. Astfel, prezentam cu titlu de exemplu cateva dintre raspunsuri in care se incearca acest transfer de riscuri: Raspunsurile 13, 21, 49, 50, 51, 52, 54, 65, 73, 80, 81, 83, 84, 87, 121, 126, 128, 130, 147, 148, 150, 153, 157, 159, 176, 181, 182, 183, 196, 200, 215, 220, 242, 244, 247, 248 etc.

Intrebare 13	***Lungimile de decelerare și accelerare sunt date pe plan pe întregul traseu. În plus, aceste tabele sunt date și pentru unele intersecții în documentele beneficiarului. Cu toate acestea, apar neconcordanțe între documentele beneficiar și plan. Vă rugăm să confirmați ce date vor fi folosite? Spre exemplu, lungimile din tabelul din secțiunea 3.1.10 beneficiar Lot-2, par incompatibile cu planul. Ați putea verifica, vă rog, ce lungimi de accelerare și decelerare vor fi utilizate si de asemenea, vă rugăm să verificați ce lungimi vor fi utilizate la intersecțiile în care nu sunt date lungimile de accelerație și decelerare? Vă rugăm să revizuiți.***

Raspuns 13	Lungimile benzilor de accelerare/decelerare din planul de situatie pus la dispozitie sunt conforme cu calculele prezentate sub forma tabelara in Volumul 4 – Sinteza. Lungimile de benzilor de accelerare/decelerare vor fi calculate in concordanta cu PD 162 – 2002 „ Normativ de proiectare a autostrazilor extraurbane". Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

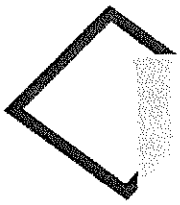
Intrebare 21	***În desenele secțiunilor transversale ale autostrăzii, există două detalii diferite ale canalului de conductă, cum ar fi Ø500 și Ø 1000. Există informații suplimentare despre conductele de conductă, cum ar fi secțiunea kilometrică utilizată? În desenele de plan, se vede că există 104 bucăți din doar Ø 1000 de conducte de conducte (Ø500 de conducte de conducte nu pot fi găsite). Puteți confirma va rog?***
Raspuns 21	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



	Ofertantilor.
Intrebare 182	*In Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168, se indică faptul că pentru terasamentele cu înălțimea cuprinsă între 2-6 m, se are în vedere pentru îmbunătățirea solului de fundație executia unei perne de balast invelite in geotextil de 0.40 – 0.80m grosime (adică material granular) sau, alternativ, cu material coeziv. Natura diferită a terenului garantează performanțe diferite în ceea ce privește capacitatea portantă și izolarea față de fenomenele de ridicare capilară; prin urmare, va solicităm să clarificati scopul acestui strat si performanta care trebuie garantată.*
Raspuns 182	Precizam faptul ca, Autoritatea Contractanta a pus la dispoziţia ofertanţilor informaţiile detinute in prezent. Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 183	*Din desene (Vol.V.3.2_Lucrari de Consolidare Parte desenata) se indica faptul ca solul de fundatie este stabilizat pe 30 cm cu "lianti hidrailici" iar deasupra, grosimea minima intre doua geotextile este egala cu 10 cm, in timp ce grosimea minima pentru perna de balast" sau material coeziv, conform Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168it trebuie să aibă cel puțin 40 cm. Va rugam sa specificati grosimea minima de adoptat*
Raspuns 183	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 244	*In Documentația de atribuire nu au fost identificate date exacte cu privire la plantarea de arbori și arbuști. În consecință, vă rugăm să confirmați dacă pot fi luate în considerare aliniamente bilaterale ale copacilor, la intervale de 15 m, întrerupte lângă parcări laterale și zone înainte de intersecții, poduri și treceri la nivel de cale ferată.*
Raspuns 244	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 247	*Vă rugăm să furnizați tuturor participanților tipul de consolidare pentru km dați în secțiuni transversale: Km:14+253-14+629; Km:16+296-16+470; Km:19+900-20+284; Km:21+363-21+800; Km:22+193-22+431; Km:23+902-24+188; Km:29+545-29+965.*
Raspuns 247	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 248	*Tipul de consolidare care se va aplica la intersecția și drumurile de legătură (lateral) în afara traseului principal nu a putut fi găsit în documente. Ați putea menționa tipul de consolidare care trebuie aplicat pentru aceste zone?*
Raspuns 248	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



108. Pe de o parte teza propusa de Autoritatea Contractanta este lipsita de orice fundament legal – sa pretinda operatorilor economici interesati – in virtutea viitoarei lor calitati de proiectanti - sa-si asume riscuri si sa evalueze in cuprinsul ofertei solutii tehnice pentru care nu pot fi puse la dispozitie niciun fel de date si informatii.

109. Pe de cealalta parte, a sustine ca „*avand in vedere natura contractului de proiectare si executie, responsabilitatea si riscurile, raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina ofertantilor*" denota o grava necunoastere atat a legii cat si a specificului contractului pe care Autoritatea Contractanta urmareste sa-l atribuie.

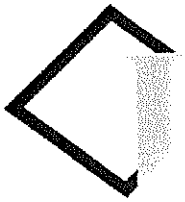
110. In etapa procedurii de atribuire, Autoritatea Contractanta are responsabilitatea prezentarii unei documentatii clare si complete, astfel cum am aratat in Capitolul 1, care sa permita tuturor operatorilor interesati sa-si intocmeasca o oferta, tehnica si financiara, completa si competitiva. In aceasta etapa de pregatire a ofertelor, operatorii interesati au obligatia de a analiza documentatia de atribuire si de a-si intocmi ofertele prin raportare la datele si informatiile oferite, tinand cont si de experienta fiecarui operator in acest domeniu.

111. Doar ulterior atribuirii contractului, viitorul Antreprenor, in virtutea calitatii sale de proiectant va analiza „Cerintele Beneficiarului", inclusiv prin raportare la investigatiile complexe de teren pe care va trebui sa le efectueze si va avea dreptul de a sesiza Autoritatii Contractante eventualele erori, omisiuni, neconcordante si de a solicita eventualele costuri generate deerorile identificate in documentele prezentate de catre Autoritatea Contractanta (Clauza 8 din Conditiile Generale)

112. Ori, asa cum am aratat, **nimeni NU poate in mod obiectiv si real** astazi, in etapa de elaborare a ofertei, sa identifice complet si cu exactitate totalitatea riscurilor si a incidentelor ce pot aparea ulterior atribuirii Contractului si a finalizarii perioadei de proiectare. Este inadmisibil ca Autoritatea Contractanta sa incerce sa forteze asimilarea Ofertantului cu viitorul Antreprenor pentru a ii transfera riscurile pe care nu intelege sa si le asume, deci aceasta este obligatia sa legala.

113. **Astfel, solicitam respectuos Consiliului sa oblige Autoritatea sa modifice aceste raspunsuri care tind sa transfere, nu doar in mod nelegal, dar si imposibil din punct de vedere faptic, a riscurilor ce deriva din lipsa, incompletitudinea, lipsa acuratetii datelor si informatiilor pe care avea obligatia sa le puna la dispozitie Autoritatea Contractanta si a carui cenzurare o solicitam din partea Consiliului.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



A. Consideraţii succinte cu privire la HG nr. 1/2018

114. HG nr. 1/2018 a fost adoptata in urma unui set de acorduri intre Romania si Comisia Europeana constituind in acelasi timp una dintre conditionalitatile impuse de catre institutiile europene pentru buna gestionare a fondurilor europene acordate Statului Roman si asumata de Romania in cadrul strategiei nationale in domeniul achizitiilor publice.

115. Strategia naţională în domeniul achiziţiilor publice a fost elaborată, negociată, definitivată şi agreată de reprezentanţii instituţiilor naţionale desemnate (MFE, MFP, ANRMAP, UCVAP, MDRAP, CNSC, Cancelaria PM) împreună cu Comisia Europeană (DG REGIO si DG GROW) şi a fost, ulterior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.

116. Strategia naţională în domeniul achiziţiilor publice reprezintă una dintre condiţionalităţile ex-ante orizontale asumate prin Acordul de Parteneriat, iar îndeplinirea acţiunilor convenite este monitorizată lunar de către Comisia Europeană.

117. Adoptarea condiţiilor contractuale generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie publică aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice în legislaţia naţională a fost una dintre acţiunile convenite în capitolul 4 al Strategiei.[1]

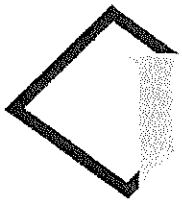
118. În Legea nr. 80/2017 pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 80/2016 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administraţiei publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative, se stabileşte, la pct. 2, completarea Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu următoarea prevedere:

„Prin hotărâre de guvern se stabilesc condiţiile contractuale generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie publică aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice".

119. **HG nr. 1/2018 aprobă Conditiile Generale si Specifice pentru contractele de achiziţie publică care au ca obiect execuţia de lucrări pentru obiectivele de investiţii finanţate din fonduri publice sau din fonduri externe rambursabile sau nerambursabile.**

[1] Nota de fundamentare la Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condiţiilor generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



120. Condițiile Specifice, denumite și Condiții Speciale prevăzute în Anexa nr. 2 a HG nr. 1/2018 prevăd în mod expres faptul că acestea completează, clarifică, amendează sau instituie excepții de aplicabilitate de la Condițiile Generale de Contract.

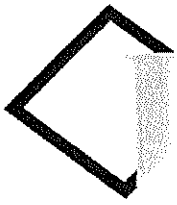
121. Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la sub-clauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul prezentat în Anexa nr.2, **orice altă modificare fiind nulă.**

122. Potrivit tabelului redat în cuprinsul Anexei nr. 2, **subiectele pentru care Beneficiarii Autorități Contractante sunt îndreptății să elaboreze Condiții Speciale exclusiv sunt următoarele:**

Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă.

Clauza și subclauza	Subiectul
Clauza 5 - Supervizorul și reprezentantul Supervizorului	
5.1	sarcinile Supervizorului
Clauza 8 - Furnizarea Documentelor Beneficiarului	
8.2	calendar pentru furnizarea unui exemplar complet al tuturor D
Clauza 9 - Acces pe Șantier	
9.1	termene și sectoare pentru punerea la dispoziție a Șantierului
9.2	accesul pe Șantier a altor persoane
Clauza 10 - Autorizații și asistență privind Legea	
10.1	responsabilități privind autorizațiile de construire
Clauza 19 - Proiectarea de către Antreprenor	
19.2	modalități și calendarul de aprobare a proiectării elaborate de
Clauza 24 - Interferențe cu traficul și căile de acces	
24.1	măsura în care pot fi afectate traficul și căile de comunicații
Clauza 44 - Principii generale	
44.1	moneda sau monedele Contractului
Clauza 45 - Valoarea Contractului	
45.4	prevederile referitoare la măsurare și evaluare pentru părțile c

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



123. **Astfel, nu este permis Autorității Contractante să modifice prevederile cuprinse în Condițiile Generale de Contract, astfel cum acestea sunt redactate în cuprinsul HG. nr. 1/2018, decât în ceea ce privește domeniul de reglementare al Sub-Clauzelor menționate în paragraful anterior.**

124. Condițiile generale pot fi adaptate specificului fiecărui contract de lucrări prin condiții specifice. Condițiile generale prevăd în mod expres prevederile care pot fi astfel adaptate. *Nu pot fi efectuate prin condiții speciale alte adaptări sau modificări decât cele prevăzute expres.*[2]

125. Anexa nr. 2 din HG nr. 1/2018 cuprinde si modelul-cadru de Acord Contractual, model pe care Autoritatea Contractantă are obligația de a-l respecta în totalitate din punctul de vedere al mențiunilor obligatorii cuprinse în acesta, prin raportare fie la obligațiile sale în calitate de Beneficiar ulterior, și prin raportare la obligațiile Antreprenorului.

B. Incalcarea prevederilor HG 1/2018 din cadrul raspunsurilor la clarificari

126. **Prin raspunsurile oferite la solicitarile de clarificare, Autoritatea Contractanta modifica prevederi ale unor Clauze prevazute de Conditiile Generale de Contract cu privire la care nu are acest drept, nici prin intermediul unor Conditii Speciale si cu atat mai putin prin raspunsuri la clarificari.**

127. **Astfel, o parte dintre raspunsurile la clarificari publicate in cadrul Clarificarii 1, instituie în sarcina viitorului Antreprenor o serie de riscuri si obligatii ce, fie sunt reglementate prin HG nr. 1/2018 in sarcina Beneficiarului, fie incalca prevederi din cadrul actului normativ.**

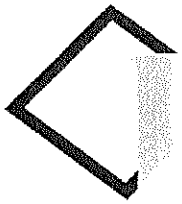
128. Autoritatea Contractantă nu numai că încalcă în mod flagrant dispozițiile legii, ci încearcă să aducă modificări unui act normativ printr-un raspuns la clarificari.

Sub-clauza 68.1 din Conditiilor Generale
„Riscurile Beneficiarului sunt următoarele: (...)

(c) erori în repere și sisteme de referință topografice, inițial prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut să le identifice astfel încât să evite întârzieri sau costuri suplimentare;

[2] Nota de fundamentare la Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



(d) erori, deficiente și/sau caracter incomplet ale Cerințelor Beneficiarului și/sau ale Documentelor Beneficiarului;

(e) condiții fizice naturale sau artificiale, inclusiv muniții neexplodate sau utilități subterane, precum și alte obstacole fizice sau factori poluanți, care, în mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevăzute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar în decursul execuției Lucrărilor, cu excepția condițiilor meteorologice adverse excepționale;
(...)"

129. In acelasi sens sunt si **prevederile Sub-Clauzei 20.1 din acelasi act normativ care stabilesc urmatoarele obligatii in sarcina Beneficiarului:**

„20.1 ***Beneficiarul va pune la dispoziția Antreprenorului****, pentru informarea acestuia, cel târziu la Data de Referință,* ***toate datele relevante,*** *care se află în posesia Beneficiarului, referitoare la* ***structura geologică și condițiile hidrologice de pe Șantier****, inclusiv aspectele legate de mediu.* ***Antreprenorul are responsabilitatea interpretării acestor date****.*

20.2 Se consideră că ***Antreprenorul, în măsura în care este posibil (ținând cont de costuri și timp)****, a inspectat și examinat Șantierul și împrejurimile sale,* ***a analizat datele menționate la subclauza 20.1 și că s-a edificat****, înainte de depunerea Ofertei, asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura Șantierului, întinderea și natura Lucrărilor, Materialele necesare execuției Lucrărilor, căile de acces la Șantier și în general a obținut toate informațiile cu privire la riscurile, inclusiv în legătură cu probabilitatea de apariție a acestora, și alte circumstanțe ce influențează sau afectează Oferta."*

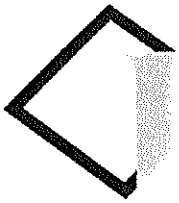
130. De asemenea, Sub-Clauza 8.4:

*„8.****4 După Data de Începere****, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului.* ***În termen de 90 de zile de la Data de Începere*** *(cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual),* ***Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință."***

131. **In ceea ce privește datele și informațiile continute in Documentele Beneficiarului din HG 1/2018, acestea, in mod evident, sunt datele puse la dispoziție de către Autoritatea Contractantă prin documentația de atribuire.**

132. Potrivit definițiilor din Legea nr. 98/2016, documentația de atribuire reprezintă *„ansamblul de documente care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



operatorilor economici ***o informare completă, corectă și explicită*** *cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile."*

133. Mai mult, in conformitate cu articolul 154 din aceeași lege *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține* ***toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului*** *și modul de desfășurare a procedurii de atribuire."*

134. In completarea textelor de sus, art. 20 din HG 395/2016 prevede in mod expres:

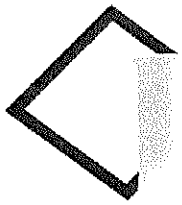
"(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului ***o informare completă, corectă și explicită*** *cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire."*

135. Prin urmare, în baza datelor și informațiilor furnizate de către Autoritatea Contractantă prin documentația de atribuire, operatorul economic își va elabora oferta. Datele furnizate de către Autoritatea Contractantă și menționate în cuprinsul HG 1/2018 ca Documentele Beneficiarului sunt cele ce au stat la baza Ofertei Antreprenorului, date care, făcând parte din Documentația de Atribuire, sunt obligatorii a fi prezumate corecte, complete si precise.

136. Astfel, in mod firesc, obligatiile ANTREPRENORULUI asa cum sunt prevazute in HG 1/2018 si, respectiv in Cerintele Beneficiarului, de a analiza Documenele Beneficiarului si de a confirma sau infirma corectitudinea acestora, respectiv de a propune masuri de remediere, NU pot fi transferate operatorilor economici in etapa de elaborare a ofertelor si NU poate reprezenta o excludere contractuală a răspunderii Beneficiarului pentru exactitatea acestor date, asa cum incearca Autoritatea sa indice prin raspunsurile la clarificari.

137. **Mai mult, cata vreme toti ofertantii au sesizat prin nenumarate clarificari deficientele majore ale Documentatiei tehnice ce sta la baza acestei proceduri, Autoritatea nu poate, prin răspunsurile la întrebările formulate de către operatorii economici, sa incerce sa inlature raspunderea pe care o poarta pentru aceasta Documentatie, raspundere ce deriva si din legislatia privind achizitiile si din Hg 1/2018.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



138. Astfel, urmatoarele aspecte sunt de necontestat:

- Toti ofertantii, prin prisma experientei detinute, au putut sa observe LIPSA datelor, informatiilor, studiilor si investigatiilor care sa poate fundamenta solutii de proiectare corecte
- Pentru asigurarea unei evaluari unitare, Autoritatea a indicat in mod expres ca Ofertantii au obligatia sa isi intocmeasca Propunerile Tehnice si Financiare **strict** pe baza acestei documentii puse la dispozitie de catre Autoritate
- Mai mult, ofertantii nici NU pot, in mod obiectiv, sa identifice in aceasta faza de elaborare a ofertelor solutiile tehnice corecte ce trebuie proiectate (in locul celor identificate ca fiind posibil eronate sau cu privire la care NU exista date si informatii) si, cu atat mai putin, NU pot sa cuantifice in Propunerile lor financiare aceste solutii
- Contractul prevede mecanisme de semnalare a erorilor din Documentatia tehnica – SF, Cerinte ale Beneficiarului –
- **Costul unor solutii tehnice ce NU au fost prevazute in Docmentatia tehnica NU a fost (si nici nu putea fi) inclus de catre AC in estimarea initiala a Valorii Contractului, astfel ca nu poate fi solicitat ofertantilor sa prevada aceste costuri in cadrul Propunerilor financiare**

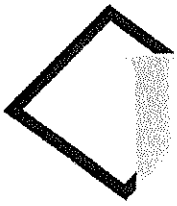
139. **Cu toate acestea, raspunsurile oferite la clarificari sunt fie evazive, Autoritatea refuzand sa confirme ca riscul ii apartine pentru Documentia pusa la dispozitie, fie, si mai rau, se incearca translatarea in sarcina ofertantilor a acestor riscuri – ce nu pot fi nici in mod legal si nici obiectiv, faptic, transferate.**

140. Ofertele ce vor fi depuse se intemeiaza tocmai in baza datelor furnizate de catre Autoritate, care in nici un caz nu pot reprezenta un risc al ofertantilor, respectiv al viitorului Antreprenor. Mai mult, obtinerea unor date suplimentare la momentul elaborarii ofertelor nu este posibila, avand in vedere ca lucrarile ce vor trebui executate nu pot fi identificate vizual printr-o simpla „*vizita in teren*", fiind in discutie cel mai complex contract de infrastructura executat in Romania pana in prezent.

141. Astfel, **ca masura de remediere, solicitam CNSC sa constate ca toate raspunsurile AC prin care se incearca transferarea in sarcina ofertantilor a riscurilor privind documentatia tehnica pusa la dispozitia Antreprenorului, respectiv transferarea in sarcina viitorului Antreprenor de Riscuri ale Beneficiarului, astfel definite de Sub-clauza 68.1 a Conditiilor Generale, sunt nelegale si trebuie inlaturate din Documentatia de Atribuire.**

142. **Consideram ca, avand in vedere multitudinea de raspunsuri la clarificari prin care se tinde a se stabili obligatii, termene, raspunderi si riscuri contractuale, ce exced cadrului impus de HG 1/2018, este extrem de important ca prin Decizia Consiliului sa fie cenzurata cu titlu general o asemenea practica nelegala a Autoritatii Contractante.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



143. Asa cum am aratat la inceputul demersului nostru, **deficientele majore ale acestei Documentatii tehnice au fost sesizate, in mod exhaustiv, de catre toti operatorii economici, toti solicitand clarificari extensive cu privire la modalitatea in care urmeaza sa isi intocmeasca ofertele.**

144. Faptul ca aceasta Autoritate Contractanta nu a reusit sa puna la dispozitie, o documentatie actualizata, **NU poate fi transferat ca risc**, cu atat mai putin, prin raspunsuri la clarificari, catre ofertanti.

5. PRIN IMPUNEREA STUDIULUI DE FEZABILITATE CA FIIND DOCUMENTAȚIA TEHNICA LA UN NIVEL DE EXIGENTA CANTITATIVA SI CALITATIVA MINIMA ACCEPTATA AUTORITATEA INCALCA DISPOZITIILE LEGALE HG 1/2018 SI INFRANGE SCOPUL PREZENTARII UNOR OFERTE CORECTE, COMPLETE SI COMPETITIVE.

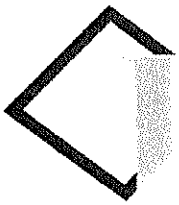
145. Documentatia de atribuire pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta este, in mod evident, presarata cu inadvertente, incalcari ale dispozitiilor legale, contradictii, inconsistente si in niciun caz nu poate fi considerata a fi completa si suficienta pentru ca operatorii economici interesati sa participe la procedura sa poate intocmi si depune oferte atat complete si competitive cat si la un pret avantajos raportat la Valoarea Estimata.

146. **Astfel cum am aratat in repetate randuri, Autoritatea incearca sa transfere o pleiada de riscuri inca de la acest moment al ofertari, riscuri ce sunt date prin Lege in sarcina Autoritatii si care nu pot fi transferate, in nicio situatie.**

147. In plus fata de aceste aspecte, desi potentialii ofertanti au adresat numeroase solicitari de clarificare a documentatiei, Autoritatea fie nu a raspuns, fie a oferit raspunsuri contradictorii, **fie astfel cum vom detalia a impus obligativitatea Studiului de Fezabilitate, desi acesta este si profund lacunar si mai mult decat atat, conform prevederilor HG 1/2018 aceste este un proiect ilustrativ cu rol informativ, neputand fi ridicat la rang de reper obligatoriu.**

148. Desi, potrivit Sub-Clauzei 8.1 (b) Studiul de Fezabilitate este un document prerzentat cu rol informativ, acesta este transformat, prin raspunsurile la clarificari ca un reper minim obligatoriu de catre Autoritatea Contractanta, stabilind pe de o parte ca fiind obligatorii solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate, iar pe de o alta parte impunand ofertantilor sa nu deroge de la prevederile acestuia prin propunerea unor solutii alternative.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



149. Raspunsurile Autoritatii Contractante incalca prevederile Sub-Clauzei 8.1 (clauza nu poate fi modificata, astfel cum am detaliat in capitolul nr. 4), care dispune:

*„8.1 **Cerințele Beneficiarului sunt documentul elaborat de Beneficiar care prezintă cerințele esențiale aferente Lucrărilor. Cerințele Beneficiarului includ**, fără a se limita la:*
(a) tema de proiectare și caracteristicile imperative ale Lucrărilor, inclusiv criterii de performanță;
(b) studiul de fezabilitate (cu titlu informativ);
(c) standardele și normativele aplicabile;
(d) Teste la Terminarea Lucrărilor;
(e) teste care se efectuează în Perioada de Garanție;
(f) cerințele privind manuale de operare și întreținere;
(g) cerințele privind instruirea Personalului Beneficiarului și
(h) orice alte cerințe ale Beneficiarului, potrivit prevederilor Condițiilor Contractuale."

150. **Desi obligatia Autoritatii Contractante era de intocmire a Cerintelor Beneficiarului care sa stabileasca tema de proiectare si caracteristicile imperative ale lucrarilor – respectiv reperele impuse de Autoritate pentru obtinerea unui proiect care sa satisfaca necesitatea achizitiei publice, aceasta a preferat, prin raspunsurile la clarificari, sa impuna ca obligatoriu un document declarat de prevederile obligatorii ale HG 1/2018 ca fiind strict informativ, impunand practic viitorului Antreprenor sa-si asume raspunderea pentru un Studiu de Fezabilitate vechi, plin de erori si omisiuni.**

151. Desi chiar viitoarea calitate de proiectant a operatorului economic caruia ii va fi atribuit contractul, il indreptateste pe acesta, in temeiul Legii nr. 10/2001 si a prevederilor HG 1/2018 sa dezvolte un proiect tehnic complet care sa insumeze corolarul experientei acestuia, Autoritatea Contractanta impune, in mod nelegal, prin raspunsurile la clarificari, sa ramana „blocat" intr-o proiectare veche, deficitara si fundamental eronata, sustinand in acelasi timp ca va purta intreaga raspundere fata de aceasta.

152. Avand in vedere numeroasele nereguli continute in Raspunsurile la Clarificari intelegem sa citam, cu titlu exemplificativ si nu limitativ, o parte dintre acestea, solicitand in acelasi timp Onoratului Consiliu sa oblige Autoritatea la remediere tuturor Raspunsurilor care se incadreaza in critica din prezenta contestatie:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 50	*Atunci când se examinează tipurile consolidări din documentul „V.3 LUCRARI DE CONSOLIDARI - V.3.2 Parte Desenată", denumirile drumurilor pentru Tip-15, Tip,-17, Tip-18, Tipe-19 și Tip-20 sunt specificate, dar nu este specificat la ce intervale km vor fi aceste lucrări în documentația pusa la dispoziție.* *Va rugam sa ne informați despre intervalele de km ale acestor tipuri de consolidări.*
Raspuns 50	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Totodata, având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

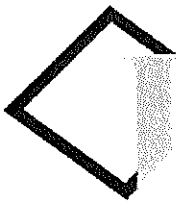
Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 76	*Va rugam sa confirmati faptul ca solutiile de consolidare prevazute in documentatia tehnica, parte integranta din documentatia de atribuire reprezinta solutii minimale, iar pentru elaborarea unor ofertetehnice si financiare corecte si competitive aceste solutii trebuie sa fie in conformitate cu prevederile legale in vigoare precum si cu standardele / STAS-urile/ normele /normativele/reglementarile tehnice in vigoare. De asemenea, Ofertantii pot adopta si solutii tehnice alternative.*
Raspuns 76	In cadrul *cap.5.4 Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare* din Cerintele Beneficiarului, **urmatoarele pargrafele se vor elimina:** *« Solutiile de consolidare prevazute in Documentatia tehnica puza la dispozitie sunt solutii minimale. Antreprenorii pot adopta si alte solutii tehnice alternative cu precizarea tehnologiei de executie, respectarii Cerintelor Beneficiarului, legislatiei in vigoare si a reglementarilor tehnice in vigoare.*

	In acest scop Beneficiarul precizeaza: *a) solutiile tehnice altele decat cele prezentate prin Documentatia Tehnica nu trebuie sa conduca la un impact negativ mai mare asupra mediului sau necesitatea reobtinerii unor avize. Spre exemplificare: inlocuirea lucrarilor de consolidare cu solutii de taluzare pe lungimi/latimi mari, aspect care la conduce revizuirea acordului de mediu si a extinderii coridorului rezervat;* *b) solutiile tehnice altele decat cele prezentate prin Cerintele Beneficiarului si Documentatia Tehnica puza la dispozitie pot conduce la reobtineri/revizuiri/completari/ notificari ulterioare la nivelul avizelor /acordurilor obtinute sau in curs de obtinere. Orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare a solutiilor tehnice propuse, altele decat cele in baza carora s-au obtinut avizele /acordurile va fi solutionata de acesta in termenul contractual doar cu acordul ferm al Reprezentantului Beneficiarului.* *Ofertantii, pe zonele identificate cu risc de instabilitate sau instabile (mentionam aici inclusiv datele suplimentare puse in acest sens la dispozitia Ofertantilor), pot adopta solutia de inlocuire a terasamentelor si a lucrarilor de consolidare cu structuri - lucrari de arta. In cazul ofertarii acestei solutii, Ofertantii pot modifica local linia rosie pe aceste zone cu incadrarea in coridorul rezervat, nu si traseul in plan. Orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare a solutiilor tehnice propuse, altele decat cele in baza carora s-au obtinut avizele /acordurile va fi solutionata de acesta in termenul contractual doar cu acordul ferm al Reprezentantului Beneficiarului.* *In cazul adoptarii oricaror alte solutii de consolidare, Antreprenorii vor prezenta o descriere detaliata a solutiei adoptate precizand minim: avantajele acesteia, durata de viata si lucrarile de intretinere necesare. Antreprenorii vor prezenta detaliat atat descrierea solutiei tehnice alternative, precizand minim: avantajele acesteia, durata de viata si lucrarile de intretinere necesare, cat si tehnologia de executie si utilajele/echipamentele utilizate, acestea din urma trebuind a fi specificate in clar si in formularele si lista de echipamente disponibile pentru realizarea contractului.* *In conditiile in care Ofertantii au optat pentru inlocuirea rambleelor inalte (terasament adiacent lucrarii de pod/pasaj/viaduct) si a lucrarilor aferente acestora cu extinderea structurii lucrarii de arta (poduri/pasaje/viaducte), iar din elaborarea studiilor finale de teren (in special Studiul Geotehnic) reies anumite modificari ale lucrarilor de arta deja ofertate si cuantificate in cadrul Formularului de Propunere Financiara, modificari care sunt strict necesare a fi realizate pentru executarea in bune conditii a lucrarilor de arta respective, costurile aferente acestor modificari pot face obiectul utilizarii Rezervelor de Implementare in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual. »* si **se inlocuiesc** cu urmatoarea fraza: *„Lucrarile de consolidare minime ce vor fi respectate sunt cele prevazute in cadrul Documentatiei Tehnice puse la dispozitie".* Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. Studiul de Fezabilitate reprezintă Documentația tehnica la un nivel de exigenta cantitativa si calitativa minima acceptata de către Beneficiar. Totodata, a se vedea **Clarificarea din oficiu nr. 1** din prezenta Clarificare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

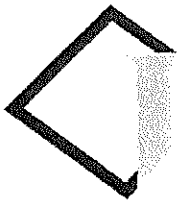


Ivan și Asociații
attorneys at law

Intrebare 92	*Facem referire la Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.1. Caracteristici imperative ale lucrarilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie sa le respecte, unde se precizeaza: 5.1.8. Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului. Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului. Va rugam sa confirmati ca Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului. Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cau ze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitie publica, vor face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual. Mentionam faptul ca sintagma "situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar" se refera la similaritatea factorilor care determina riscul geotehnic (respectiv conditiile de teren, apa subterana, etc) si care sunt definiti in Anexa A din NP 074/2014 NORMATIV PRIVIND DOCUMENTATIILE GEOTEHNICE PENTRU CONSTRUCȚII, cu factorii precizati in Documentatia de atribuire publicata. Dorim sa menționam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitești, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.*
Raspuns 92	Elaborarea Studiului de Fezabilitate s-a realizat in conformitate cu reglementarile tehnice si standardele in vigoare la data elaborarii. Se vor respecta prevederile art. 5.1.8. din Cerintele Beneficiarului *„Antreprenorul va prelua date din cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informatiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) respectand totodata Cerintele Beneficiarului.* *Antreprenorul isi va asuma riscul geotehnic al amplasamentului fara costuri suplimentare sau extensii de timp, atata timp cat situatia din teren este similara cu cea din documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar, si va fi responsabil de realizarea lucrarilor necesare asigurarii rezistentei, stabilitatii si siguranței in exploatare a sectorului de autostrada. Orice lucrare necesara asigurarii acestor cerinte este inclusa in Pretul Contractului.*

	Cheltuielile care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbari de solutii tehnice punctuale si care devin strict necesare pentru implementarea contractului, fiind generate de cauze care nu au putut fi prevazute cu exactitate la data organizarii procedurii de achizitie publica, pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare in conformitate cu prevederile legale, in conditiile reglementate de art. 5.10 din Acordul Contractual". In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 93	*Va rugam sa confirmati ca la momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte.* *La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, Autoritatea Contractanta va putea aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract,prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si* *prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri* *de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.*
Raspuns 93	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării şi deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare. Astfel, in etapa de proiectare, **Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire.** La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera. **exceptie facand erorile de proiectare**" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual. In ceea ce priveste aplicabilitatea clauzei 69a din Conditiile Generale de Contract, va rugam sa aveti in vedere conditionalitatile stabilite de legiuitor pentru notificarea Revendicarii de catre Antreprenor.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	sarcina Antreprenorului care are si calitatea de Proiectant.
Intrebare 126	*Podurile si pasajele peste cai de comunicatie (DN, DJ, si CF) sunt prevazute cu panouri de protectie spre exterior. In cadrul Cerintelor Beneficiarului, la capitolul 3.3.14 [Lucrari poduri, viaducte si pasaje] se mentioneaza ca "Podurile si pasajele peste cai de comunicatie (DN, DJ, si CF) sunt prevazute cu panouri de protectie spre exterior". In volumul Piese Desenate - Lucrari poduri, viaducte si pasaje, la faza Studiu de Fezabilitate s-a prevazut plasa de protectie doar pentru pasajele peste autostrada. Va rugam sa clarificati fara echivoc pentru care structuri se vor monta plase de protectie.*
Raspuns 126	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

	Ofertantilor.
Intrebare 148	*In partea desenata, nu am regasit in cadrul Studiului de Fezabilitate sectiuni tip pentru amenajarea hidrotehnica de la km 28+678. Pe cale de consecinta, este imposibil ca ofertantii sa isi poata face o evaluare a cantitatilor. Va rugam clarificati acest aspect si sa puneti la dispozitia ofertantilor plansele relevante.*
Raspuns 148	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.

153. Raspunsurile oferite la clarificari sunt fie evazive, Autoritatea:

i) fie refuzand sa confirme ca riscul ii apartine pentru Documentia pusa la dispozitie,

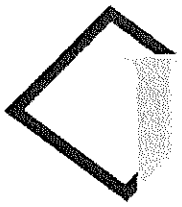
ii) fie contradictorii: pe de o parte ofertantii nu pot sa deroge de la Studiul de Fezabilitate desi Cerinte Beneficiarului impuneau numai anumite caracteristici ca fiind obligatorii; pe o departe Studiul de Fezabilitate este cerinta minima obligatorie, pe de cealalta are doar rol informativ,

iii) fie in unele cazuri, nefiind in masura sa raspunda in mod clar si precis, Autoritatea pretinde ca raspunderea apartine exclusiv ofertantilor.

154. Reiteram ca Ofertele ce vor fi depuse se intemeiaza tocmai in baza datelor furnizate de catre Beneficiar, care in nici un caz nu pot reprezenta un risc al ofertantilor, respectiv al viitorului Antreprenor. Mai mult, obtinerea unor date suplimentare la momentul elaborarii ofertelor nu este posibila, avand in vedere ca lucrarile ce vor trebui executate nu pot fi identificate vizual printr-o simpla „*vizita in teren*".

155. Astfel, **ca masura de remediere, solicitam CNSC sa constate ca toate raspunsurile AC prin care se incearca transferarea in sarcina ofertantilor a riscurilor privind documentatia tehnica pusa la dispozitieAntreprenorului, respectiv transferarea in sarcina viitorului Antreprenor de Riscuri ale Beneficiarului, astfel definite de Sub-clauza 68.1 a Conditiilor Generale, sunt nelegale si trebuie inlaturate din Documentatia de Atribuire.**

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



156. **Consideram ca, avand in vedere multitudinea de raspunsuri la clarificari prin care se tinde a se stabili obligatii, termene, raspunderi si riscuri contractuale, ce exced cadrului impus de HG 1/2018, este extrem de important ca prin Decizia Consiliului sa fie cenzurata cu titlu general o asemenea practica nelegala a Autoritatii Contractante.**

157. Astfel, desi specificul Contractului ce urmeaza a fi atribuit este unuia de proiectare si executie cu respectarea Cerintelor Beneficiarului – repere cu caracter general care sa favorizeze aplicarea de solutii competitive in activitatea de proiectare, Autoritatea Contractanta respinge orice propunere de solutie alternative cu pretinsul scop de a se depune oferte tehnice si financiare comparabile, care sa faciliteze procesul de evaluare.

158. Interesul Autoritatii Contractante nu este de a primi oferte identice si care nu reflecta realitatea, ci oferte diferite cu avantaje si dezavantaje si care sa reflecte realitatea din teren cat mai fidel posibil, precum si care sa contina un pret avantajos raportat atat la Valoarea Estimata, cat si la costurile reale pe care le presupune un astfel de proiect.

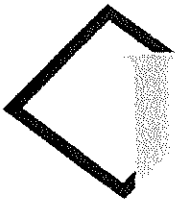
6. PRIN RASPUNSURILE LA CLARIFICARI, AUTORITATEA CONTRACTANTA INCLUDE CATEGORII DE LUCRARI CARE NU AU FOST AVUTE IN VEDERE LA STABILIREA VALORII ESTIMATE

159. In acelasi timp, prin numeroase raspunsuri la solicitarile de clarificare Autoritatea Contractanta impune operatorilor economici sa isi includa in cadrul Propunerii Financiare numeroase costuri ce fie nu pot estimate la acest moment, fie unele dintre ele sunt introduse pentru prima oara prin intermediul raspunsurilor oferite – **spre ex. Clarificarea din Oficiu nr. 3 (spatii de incarcare pentru acumulatoarele masinilor electrice).**

160. Desi Autoritatea impunea introduce costuri imposibil de cuantificat sau impune solutii care presupun costuri nejustificat de ridicate raportat la corectitudinea si fiabilitatea solutiei in sine, totusi aceeasi AC reaminteste prin intermediul Raspunsuri ca pretul este suma forfetara, motiv pentru care orice risc privind costurile incearca sa il transfere actualului Ofertant, respectiv viitorului Antreprenor.

161. Oferim cu titlu exemplificativ si nu limitativ exemple de astfel de raspunsuri la solicitarile de clarificare:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



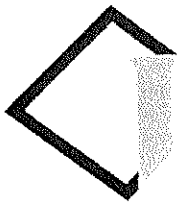
Clarificare din Oficiu nr.3	Se vor prevedea statii de incarcare pentru acumulatoarele masinilor electrice dupa cum urmeaza: • La Spatiile de Servicii Tip S1 – 3 statii de incarcare • La Spatiile de Servicii Tip S3 – 3 statii de incarcare • La CIC-uri – 1 statie de incarcare • La Punctul de Sprijin – 1 statie de incarcare Statiile vor fi tip rapid, cu incarcare 0-80% in maxim 90 minute. Protectia la socurile electrice se va face prin legarea la o priza de pamant locala.

Clarificare din oficiu 4	Locatia organizarii de santie pentru Tronson 2: Adiacent DN1 - Km 33+600 – Nod Rutier Arpasu (S=31000 mp) nu a fost inclusa in coridorul de expropriere si nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului.

Intrebare 9	***Luand in considerare ca, Autorizatia de construire va fi luata in numele AG ca mandatar al CNAIR / Autoritate contractanta, tarifele privind racordarea la retea, taxele de cuplare, alte costuri adiacente de conectare ce nu pot fi cuantificate acum, sunt suportate de AG ? Daca da, din ce capitol?***
Raspuns 9	Referitor la obtinerea Autorizatiei de Construire se vor avea in vedere urmatoarele prevederi din Cerintele Beneficiarului:

	1. 4.1.7. *„Pentru emiterea Autorizatiei de Construire, Antreprenorul va depune la C.N.A.I.R. S.A. documentatia completa pentru autorizarea lucrarilor de construire - Proiectul pentru Autorizarea executarii lucrarilor de Construire, intocmit in conformitate cu prevederile Legii 50/1991 actualizata, in vederea transmiterii catre autoritatea emitenta, Ministerul Transporturilor Infrastrurii si Comunicatiilor.Dupa obtinerea autorizatiei de construire, autoritatea emitenta, prin C.N.A.I.R. S.A. va preda Antreprenorului exemplarul <u>vizat spre neschimbare</u> impreuna cu Autorizatia de Construire. Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin certificatul de urbanism emis pentru "autorizatie de construire".* 2. *4.1.8. „Pentru obtinerea altor autorizatii de construire/ demolare, inclusiv pentru organizatia de santier se vor intocmi documentatii, ce se vor depune la autoritatile locale, dupa caz".* Tarifele privind racordarea la retea, taxele de culoare, alte costuri adiacente de contractare sunt suportate de Antreprenorul General. Costurile estimate de ofertanti vor fi stabilite de acestia in baza propriilor calcule/estimari, care sa acopere toate aspectele contractului si vor fi incluse in activitatile/categoriile de lucrari sau servicii aferente capitolului specific conform graficului din Anexa 1 la Formularul 7.
Intrebare 10	***Va rugam confirmati faptul relocarile de <u>utilitati</u> sunt din rezerva de implementare, iar rezervele de implementare sunt conform OUG 101 / 2020, pot fi solicitate pana la 50 % din valoarea contractului.***
Raspuns 10	Cheltuielile cu relocarea utilitatilor vor fi cuantificate in categoria de lucrari "3.1 Utilitati" conform Anexei 1 la Formularul 7.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 219	*Din analiza documentației de atribuire, am constatat ca următoarele relocări nu sunt incluse in Avizului de Mediu:*

Nr	Amplasament / km		Operator / Proprietar retea
Distributie Gaze naturale			
1	22+340	22+340	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
2	28+170	28+170	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Retea Apa			
3	23+050	23+150	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
4	28+170	28+180	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Retea Canal			
5	22+340	22+400	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
6	23+050	23+150	Primaria Comunei Porumbacu de Jos

7	27+100	27+300	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Fibra Optica			
8	18+450	18+450	Telekom
9	23+150	23+250	Telekom
10	26+800	26+950	Telekom
11	28+150	28+150	Telekom
12	33+100	33+850	Telekom
Electrice			
13	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
14	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
15	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
16	18+450	18+450	SDEE Transelectrica Sud
17	14+320	14+320	SDEE Sibiu
18	24+220	24+220	SDEE Sibiu

	Va rugam sa clarificati daca aceste obiective se vor oferta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, cap 3.1. Utilitati sau sunt considerate Cheltuieli privind relocările de utilități in cadrul Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare.
Raspuns 219	Utilitatile sunt prevazute a se reloca/proteja conform Volumului 8 – Identificare retele si instalatii, pus la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, iar cheltuielile aferente vor fi prinse in categoria de lucrari relocare/protejare utilitati.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 41	***Va rugam sa confirmati ca terenurile gropilor de imprumut indicate in cap. 3.1.4 din Cerintele Beneficiarului, sunt de proprietatea Beneficiarului si vor fi puse la dispozitia viitorului executant in mod gratuit.***
Raspuns 41	In cadrul Documentatiei de Atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Alegerea gropilor de imprumut este la latitudinea Antreprenorului, dar Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut alese, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.

162. Fata de raspunsurile oferite, rezulta urmatoarele:

- Autoritatea Contractanta face din nou confuzie intre obligatiile operatorilor economici in calitate de ofertanti (de a analiza si cuantifica solutiile prezentate in cadrul ofertelor depuse) si cea de proiectant (calitate dobandita dupa atribuirea contractului cand vor fi efectuate studii amanuntite de teren care vor releva toate necesitatile proiectului)

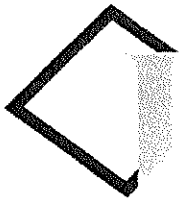
- Desi Autoritatea Contractanta nu cunoaste care sunt lucrarile/activitatile a caror pretuire o solicita in Anexa 1 la Formularul 7, ofertantii ar trebui sa le cuantifice pentru indeplinirea exacta a obiectului contractului

- Desi Autoritatea Contractanta nu a efectuat studii amanuntite de teren pentru a pune la dispozitia ofertantilor toate informatiile cu privire la existenta unor impedimente in executarea Lucrarilor, acestea ar trebui cuantificate in ofertele prezentate si, pe cale de consecinta, operatorii economici ar trebui sa-si asume riscuri necunoscute si imposibil de cunatificat

- De initial Autoritatea Contractanta a mentionat punerea la dispozitie gratuita a locatiei aferenta organizarii de santier, prin raspunsul la clarificari mentioneaza ca ofertantii vor trebui sa-si evaluzeze si sa includa aceste costuri in ofertele lor

- De asemenea, desi prevederile legale (Legea nr. 255/2010) prevede posibilitatea exproprierii gropilor de imprumut, aspect necontrazis de documentatia publicata initial, prin raspunsurile la clarificari, Autoritatea Contractanta include si aceste costuri in sarcina ofertantilor

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



- Intrucat aceste informatii nu au fost oferite prin Documentatia de atribuire publicata initial, din raspunsurile la solicitarile de clarificari rezulta ca aceste lucrari nu au fost avute in vedere la alcatuirea valorii estimate, Autoritatea Contractanta intelegand sa solicite lucrari suplimentare fata de cele solicitate in anuntul initial

- Valoarea estimata nu poate acomoda riscuri si lucrari noi fata de cele avute in vedere la stabilirea sa initiala

7. RASPUNSURILE LA CLARIFICARILE PRIVIND AUDITUL DE SIGURANTA RUTIERA

163. Cu referire la Auditul de Siguranţă Rutieră, în mod prealabil, înainte de a adresa punctual răspunsurile vădit contradictorii oferite de către Autoritatea Contractantă cu privire la acest aspect, dorim să subliniem o serie de aspecte de ordin legal şi contractual cu referire la reglementarea şi rolul Auditului de Siguranţă Rutieră.

(a) Reglementarea şi rolul Auditului de Siguranţă Rutieră

164. Auditul de siguranţă rutieră reprezintă ***parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră***, ce se concretizează într-un raport de audit de siguranţă rutieră, potrivit Ordinului ministrului transporturilor nr. 358 din 4 mai 2012 pentru aprobarea Liniilor directoare cu privire la măsurile de îmbunătăţire a siguranţei circulaţiei pe infrastructura rutieră, în vederea aplicării Directivei 2008/96/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea siguranţei infrastructurii rutiere, cu modificările şi completările ulterioare.

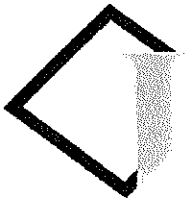
165. Astfel, în conformitate cu art. 7, alin (1) al OMT 358/2012, cu modificările şi completările ulterioare:

(1) Auditul de siguranţă rutieră este parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră, se concretizează într-un raport de audit de siguranţă rutieră şi se execută obligatoriu pe capitole, corespunzător pentru fiecare dintre următoarele stadii:

a) studiul de fezabilitate/documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţii;

b) proiect tehnic şi detalii de execuţie;

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



c) anterior recepției la terminarea lucrărilor la drumul public;d) imediat după darea în exploatare a drumului public, în trafic.

166. Cu privire la concretizarea Auditului de Siguranță Rutieră în Raportul de Audit și cu privire la rolul acestui Raport, OMT 358/2012, cu modificările și completările ulterioare stabilește în mod neechivoc următoarele:

Art. 6

(...)

(8) Auditorul/Auditorii de siguranță rutieră realizează auditul de siguranță rutieră, care se concretizează printr-un raport.

(9) Raportul de audit de siguranță rutieră cuprinde 4 capitole, câte unul pentru fiecare stadiu, fiecare capitol având anexat, după caz, ***câte un set de recomandări de remediere a eventualelor deficiențe constatate.***

(10) ***Investitorul*** *și, după caz, administratorul* ***au obligația să întreprindă demersurile necesare pentru a asigura remedierea deficiențelor constatate*** *și prezentate în raportul de audit de siguranță.*

(11) Eventualele contestații ale investitorului sau administratorului la raportul de audit de siguranță rutieră vor fi soluționate de către Comisia de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, denumită în continuare Comisia.

167. De asemenea, prevederile Legii 265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră arata:

Art. 10

(...)

(3) Auditul de siguranță rutieră este parte integrantă a unui proiect de infrastructură rutieră, se concretizează într-un raport de audit de siguranță rutieră și se execută obligatoriu pe capitole, corespunzător pentru fiecare dintre următoarele stadii, cu respectarea prescripțiilor prevăzute în anexa nr. 2 (...)

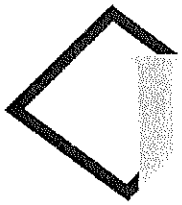
(4) Raportul rezultat în urma evaluării de impact/auditului de siguranță rutieră are anexat un set de recomandări privind remedierea eventualelor deficiențe constatate.

(...)

Art. 14

(1) ***Investitorul are obligația de a întreprinde demersurile necesare pentru a asigura respectarea recomandărilor conținute în raportul prevăzut la art. 10 alin. (3),*** *înainte de finalizarea stadiului supus auditării*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



sau imediat după rămânerea definitivă a concluziilor raportului, sau, după caz, de a contesta la Comisie prevederile unora sau tuturor recomandărilor, transmițând în acest sens obiecțiuni în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii raportului de audit de siguranță rutieră/evaluare de impact asupra siguranței rutiere.

(...)

168. Astfel, potrivit art. 14, recomandarile dobandesc caracter de obligativitate in masura in care acestea nu au fost contestate de catre Investitor in termen de 10 zile lucratoare de la primirea raportului de audit.

169. **In cazul acestei proceduri, Raportul de Audit nu a fost contestat de catre Autoritatea Contractanta, dobandind astfel caracter de obligativitate potrivit legii.**

170. Prin urmare, în elaborarea proiectului, observațiile cuprinse în Raportul de Audit de Siguranță Rutieră devin obligatorii pentru Proiectant, acesta fiind ținut să remedieze deficiențele constatate prin Raportul de Audit efectuat pentru Studiul de Fezabilitate.

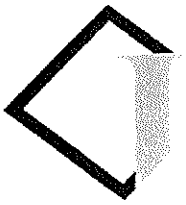
(b) Solicitarile de Clarificare nr. 78, 93, 94, 95, 96

171. În ceea ce privește Răspunsurile Autorității Contractante referitor la solicitarile de clarificare privind Auditul de Siguranta Rutiera (etapa in care este necesar, implicatiile unor posibile modificari, termenele necesar a fi respectate etc.) în vederea respectării virtuoase a principiului tratamentului egal al tuturor ofertanților și a principiului nediscriminării, Autoritatea Contractantă a arătat că nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului.

172. Prin urmare, *aparent în mod corect*, Autoritatea Contractantă, pentru a putea dispune de Oferte comparabile ale Operatorilor Economici, a dispus realizarea Ofertei în baza datelor și propunerilor de soluții disponibile la nivel de Studiu de Fezabilitate și cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, fără a avea în vedere deficiențele constatate prin Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, **insa a lasat nelamurita problematica alocarii riscului in ceea ce priveste modificarile care se vor impune a fi efectuate urmare a recomandarilor inserate in Raportul de Audit de Siguranță Rutieră.**

173. Soluția propusa de catre Autoritatea Contractnta de a solicita ofertantilor sa ignore in intocmirea ofertei implicariile Auditului de Siguranta Rutiera este în deplină concordanță și cu prevederile Cerințelor Beneficiarului, în pct. 4.1.5. din **Capitolul 4.1 Obligații Generale,** fiind stipulată în mod expres obligația

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



ANTREPRENORULUI, iar nu a simplului Ofertant, de a respecta și implementa recomandările din Auditul de Siguranță Rutieră:

> Antreprenorul va respecta în activitatea de proiectare cerințele prevazute la capitolul 4 "Tema de proiectare" si respectiv cele prevazute la capitolul 5 "Caracteristicile Imperative ale Lucrarilor".
> 4.1.5 Antreprenorul va implementa recomandările din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera
> 4.1.6 Antreprenorul va respecta în activitatea de proiectare toate cerințele din actele de reglementare privind protectia mediului cu mentiunea ca orice notificare/ modificare/ completare/ revizuire necesara ca urmare

174. Prin urmare, implementarea observațiilor/recomandărilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră revine exclusiv Ofertantului care va fi declarat câștigător și căruia îi va fi atribuit Contractul, dobândind, astfel, calitatea de Antreprenor.

175. În ceea ce privește costurile suplimentare ce pot apărea ca urmare a implementării observațiilor cuprinse în Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, prin răspunsul Autorității Contractante la Clarificarea nr. 21, se observă faptul că Autoritatea Contractantă înțelege că acestea fac parte din Prețul Contractului, urmând a fi finanțate din Rezervele de Implementare, în condițiile prevăzute de Acordul Contractual.

176. Astfel, condițiile ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ pentru ca rezervele de implementare să poată fi accesate, în deplină conformitate cu prevederile OUG 101/2020, sunt următoarele:

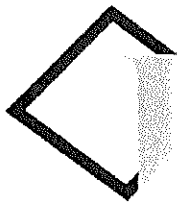
> **III. Conditiile de aplicare (cumulative):**
> 1. utilizarea rezervei este strict necesara pentru implementarea Contractului:
> 2. utilizarea rezervei este generata de cauze independente de voința Beneficiarului sau a Antreprenorului
> **sau**
> utilizarea rezervei este generata de cauze care nu au putut fi prevăzute cu exactitate la data organizării procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică.

177. În ceea ce privește categoriile de cheltuieli ce pot fi acoperite din Rezervele de Implementare, tot în art. 5.10 din Acordul Contractual, sunt prevăzute următoarele:

> (altele decât utilități, arheologie, de exemplu: cimitire, depozite, sonde, etc):
> 13. cheltuieli care rezultă din necesitatea implementării recomandărilor/ observațiilor/ condițiilor stabilite de către Autoritatea Rutieră Română în auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranța rutieră, exceptie facand erorile de proiectare;

178. Prin urmare, coroborând atât prevederile Contractuale, cât și Răspunsurile Autorității Contractante la solicitarile de clarificari, reiese faptul că ofertanții urmează să își întocmească Oferta Tehnică în baza propunerilor de soluții din cadrul Studiul de Fezabilitate, urmând să implementeze observațiile/recomandările din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră în etapa de Proiectare, iar costurile asociate modificărilor de soluție ce vor fi necesare vor face obiectul Rezervelor de Implementare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



179. Pentru a sumariza cele expuse anterior, practic, **prin Răspunsurile oferite, Autoritatea Contractantă arată ofertanților următoarele:**

- Ofertele se vor realiza fără implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, observații de care Ofertanții au luat cunoștință, Raportul de Audit pentru stadiul de Studiu de Fezabilitate fiind parte integrantă a documentației de atribuire

- Implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră se va realiza în etapa de Proiectare, la faza de Proiect pentru obținerea Autorizației de Construire

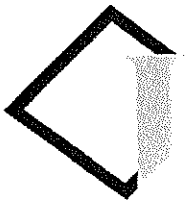
- Plata costurilor suplimentare față de Oferta tehnică, costuri rezultate ca urmare a modificării soluțiilor tehnice pentru ca acestea să reflecte implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, observații pe care viitorul Antreprenor este obligat să le implementeze, se va face din Rezervele de Implementare

180. Însă, pe de altă parte, Contractul reglementează expres condițiile în care Antreprenorul poate solicita costuri suplimentare, după cum urmează:

> **8.4** După Data de Începere, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de Începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință.
>
> După primirea acestei notificări, Supervizorul va Decide dacă se vor aplica prevederile clauzei 37 [Modificări] și va notifica, în mod corespunzător, Antreprenorul. Dacă și în măsura în care, având în vedere costurile implicate, condițiile și timpul de pregătire a Ofertelor, un antreprenor diligent, acordând atenția necesară, ar fi identificat eroarea, greșeala sau defectul atunci când a inspectat Șantierul și a examinat Cerințele Beneficiarului înainte de depunerea Ofertei, Durata de Execuție nu va fi prelungită și Valoarea Contractului nu va fi modificată.

181. Potrivit celor de mai sus, orice eroare / greseala / defect care pot fi identificate de catre un antreprenor diligent, **trebuie incluse in oferta tehnica si financiara**, cu atat mai mult cu cat, acestea constituie elemente care trebuie prevazute in cadrul Schitei de Proiect si respectate ulterior in elaborarea proiectului, dupa cum prevede Sub-Clauza 19.2:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



19.2 Prevederile definite în continuare în prezenta subclauză se aplică pentru orice fază sau element de proiectare elaborat de către Antreprenor.

Antreprenorul va transmite Supervizorului documentația aferentă proiectului, verificată de către un verificator autorizat angajat de către Antreprenor, împreună cu o declarație privind conformitatea proiectului elaborat de el cu (i) caracteristicile imperative stabilite în Cerințele Beneficiarului, (ii) celelalte prevederi ale Cerințelor Beneficiarului și (iii) proiectul sau schița de proiect din Oferta tehnică. În cazul în care proiectul elaborat de către Antreprenor prezintă unele devieri sau diferențe față de Cerințele Beneficiarului sau față de proiectul sau schița de proiect din Oferta tehnică, altele decât diferențe sau devieri rezultând din erori identificate în Cerințele Beneficiarului și notificate de către Antreprenor, aceste diferențe sau devieri vor fi considerate a fi propuneri de Modificare inițiate de către Antreprenor în conformitate cu prevederile subclauzei 37.11.

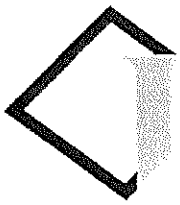
182. Prin urmare, chiar dacă rațiunea pentru care Autoritatea Contractantă a răspuns prin intermediul clarificărilor, impunând ca implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră să fie realizată în etapa de Proiectare, de către Proiectantul-Antreprenor este evidentă, și anume necesitatea de a avea Oferte competitive și comparative, având la bază aceleași propuneri de soluții, necesitatea implementării observațiilor auditorilor este un element cunoscut încă din etapa de Ofertare, de către toți operatorii economici participanți.

183. Astfel, toti potentialii ofertanti au reprezentarea faptului ca Documentatia Tehnica de Atribuire este neconforma in cvasi-integralitatea ei din punct de vedere al sigurantei rutiere, prin nealinierea la recomandarile din cadrul auditului.

184. Prin urmare, este imperios necesar ca Autoritatea Contractantă să ofere un răspuns clar, conform cu prevederile contractuale, un răspuns ce nu poate fi interpretabil din punct de vedere al gestionării riscurilor.

185. De fapt, din coroborarea răspunsurilor oferite de Autoritatea Contractantă cu prevederile contractuale referitoare la obligativitatea includerii în Oferta tehnică a neconformităților sesizate în etapa de ofertare de către un Antreprenor diligent, se observă faptul că i) **Autoritatea Contractanta nu are dreptul legal de a modifica clauzele contracruale prevazute de HG nr. 1/2016 printr-un raspuns la clarificare**, iar pe de o alta parte ii) **lipsa unui raspuns clar si neechivoc din partea Autoritatii Contractante in ceea ce priveste problematica alocarii riscurilor** poate conduce la transferarea, ***în mod nelegal, a intregului risc cu privire la recomandarile Auditului de Siguranta Rutiera in sarcina Antreprenorului.***

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



186. În lumina prevederilor Sub-Clauzei 8.4, **Antreprenorului ii sunt refuzate atat modificarea valorii de contract, cat si prelungirea duratei de executie in cazul in care acesta ar fi putut identifica eroarea inainte de depunerea ofertei. Ori, la momentul depunerii ofertei, toti potentialii ofertanti au reprezentarea faptului ca Documentatia Tehnica de Atribuire este neconforma in cvasi-integralitatea ei din punct de vedere al sigurantei rutiere, prin nealinierea la recomandarile din cadrul auditului.**

187. Prin urmare, se impune ca Autoritatea Contractantă să dispună, prin intermediul Răspunsurilor la clarificări, atât o modalitate uniformă de prezentare a Ofertelor, cât și una care să clarifice neechivoc că **implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră nu reprezintă un risc al Antreprenorului**, iar modificarea soluțiilor din Studiul de Fezabilitate ca urmare a obligativității implementării observațiilor referitoare la Auditul de Siguranța Rutieră este un element complet neimputabil viitorului Antreprenor.

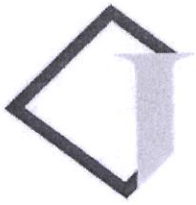
188. Consideram necesar sa citam in cadrul prezentei Solicitarile de clarificare si raspunsurile Autoritatii Contractante:

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 93	*Va rugam sa confirmati ca la momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte.* *La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, Autoritatea Contractanta va putea aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract,prevederile articolului 5.4; 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual (utilizarea Rezervelor de Implementare), procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si* *prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri* *de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.*
Raspuns 93	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari / oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Studiul de Fezabilitate si in Cerintele Beneficiarului. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării şi deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare. Astfel, in etapa de proiectare, **Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire.** La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera, **exceptie facand erorile de proiectare**" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual. In ceea ce priveste aplicabilitatea clauzei 69a din Conditiile Generale de Contract, va rugam sa aveti in vedere conditionalitatile stabilite de legiuitor pentru notificarea Revendicarii de catre Antreprenor.

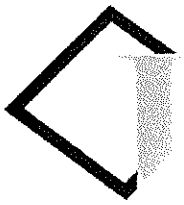
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 94	***Va rugam sa clarificati in mod explicit care sunt recomandarile din cadrul Raportului de Audit de Siguranta rutiera care vor trebui avute in vedere de catre ofertanti la formularea ofertelor tehnice si financiare prin raportare la prevederile art. 4.21 al***

	Cerintelor Beneficiarului: "Antreprenorul va implementa recomandarile din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera." ***Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.***
Raspuns 94	Prevederile art. 4.21. nu este cerinta imperativa. Implementarea recomandarilor din auditul de siguranta rutiera in etapa urmatoare de proiectare PT, se va analiza impreuna cu Supervizorul, sau dupa caz, cu Beneficiarul, in vederea stabilirii recomandarilor, ce vor fi aplicate. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării și deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare. Astfel, in etapa de proiectare, Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera, exceptie facand erorile de proiectare" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual.

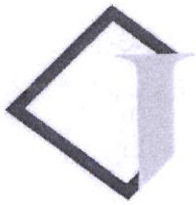
"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 95	*Prin raportare la Punctele de Referinta asa cum au fost publicate de Beneficiar in paragraful 12.39 ale Cerintele Beneficiarului, va rugam sa observati faptul ca termenul pentru notificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordantelor in Cerintele Beneficiarului este de 90 de zile sau in reperele topografice sau sistemele . Termenul pentru elaborarea PAC este de 180 de zile la Data de Incepere. Avem in vedere de asemenea faptul ca Antreprenorul, in vederea obtinerii Autorizatiei de Construire, este constrans sa pregateasca documentatia in vedereaefectuarii ASR inaintea PAC, pentru a permite Beneficiarului sa efectueze demersurile necesare in conformitate cu Legea 265/2008 cu modificarile si completarile ulterioare. De asemenea, avem in vedere faptul ca in conformitate cu Ordinul 1679/2017, durata contractului pentru elaborarea Raportului de Audit de Siguranta Rutiera este de 90 zile (3 luni). Astfel, in situatia in care Antreprenorul finalizeaza in termen de 90 de zile identificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordantelor in Cerintele Beneficiarului sau in reperele topografice sau sistemele de referinta, acesta trebuie sa obtina aprobarea Inginerului si a Beneficiarului pentru propunerile de remediere, si numai apoi sa elaboreze documentatia necesara pentru efectuarea ASR. Adaugand cele 3 luni reglementate legal prin Ordinul 1679/2017, devine evident faptul ca este imposibil ca predarea PAC sa se realizeze conform PDR 3, i.e. in 180 de zile de la Data de Incepere in masura in care PAC trebuie sa aiba deja implementate comentariile ASR.* *Va rugam sa clarificati MODALITATEA IN CARE POATE FI RESPECTAT programul de proiectare pentru a se asigura cel putin respectarea termenelor legale impuse.* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitare a acestor problematici.*
Raspuns 95	In conformitate cu Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 1679 din 20.11.2017 privind pentru aprobarea Metodologiei de contractare a evaluării de impact asupra siguranţei rutiere şi a auditului de siguranţă rutieră, de desemnare şi de lucru a auditorilor de siguranţă rutieră, a

	contractelor-cadru care se încheie de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. cu investitorii, antreprenorii/proiectanţii mandataţi, precum şi cu auditorii de siguranţă rutieră: Art. 8 (1) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii prevăzute la art. 2, Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. înaintează solicitantului, în două exemplare, în original, contractul de prestări servicii privind asigurarea realizării auditului de siguranţă rutieră, semnat şi înregistrat, întocmit conform contractului-cadru prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta metodologie, în vederea semnării de către solicitant. (2) Solicitantul auditului de siguranţă rutieră are obligaţia de a returna un exemplar original al contractului prevăzut la alin. (1) semnat, împreună cu documentaţia, în format electronic, aferentă fiecărui capitol al proiectului de infrastructură rutieră sau al drumului public supus auditului de siguranţă rutieră. Perioada de timp necesară Autorităţii Rutiere Române - A.R.R. pentru efectuarea auditului de siguranţă rutieră va fi stipulată în prevederile contractului încheiat între A.R.R. şi Beneficiar. Autoritatea Contractanta considera ca pot fi indeplinite termenele impuse in programul de proiectare.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



189. În plus, în ceea ce privește costurile suplimentare generate de implementarea recomandărilor din Raportul de Audit, de această dată, Autoritatea Contractantă afirmă că acestea pot fi suportate fie din Rezervele de Implementare – sens în care se naște, din nou, problematica și contradicția arătată anterior – referitoare la clarificarea alocarii riscurilor, **raspunsul Autoritatii Contractante fiind din nou lipsit de claritate din acest punct de vedere, incomplet si lasa loc de interpretare.**

190. **Mai mult decat atat, in finalul uneia dintre clarificarii se face referire la modalitatea si termenele de parcurgere a procedurii contractuale de revendicare** (Sub-Clauza 69a din Condițiile Generale de Contract) **fara a se indica motivul pentru care se face o asemenea indicatie.**

191. O asemenea mentiune din cuprinsul raspunsului Autoritatii Contractante ofera operatorilor economici intelegerea ca:

- Autoritatea Contratanta nu a avut in vedere aceste recomandari ale Auditului de Siguranta Rutiera in cadrul valorii estimate a proiectului, desi documentul a fost detinut de catre aceasta si publicat in cadrul documentatiei de atribuire

- Autoritatea Contractanta nu isi asuma riscurile recomandarilor continute de catre acest document si va solicita viitorului Antreprenor implementarea acestor cerinte fara a recunoste si dreptul acestuia la costuri suplimentare si eventuala prelungire a Duratei de executie

- Practic, viitorul Antreprenor va trebui sa urmeze procedura de revendicare pentru recuperarea costurilor generate de recomandarile continute de ASR, desi, asa cum am indicat anterior, prevederile contractuale il obligau sa cuantifice impactul acestora in cadrul propunerii financiare

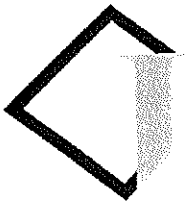
192. In acest sens, trebuie subliniat ca potrivit art. 160 din Legea nr. 98/2016:

„(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită ***în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.***"

193. Or raspunsurile la solicitarile de clarificare nu doar ca nu aduc elemente suplimentare pentru intocmirea unor oferte corecte si competitive, insa aduc in discutie, inca din aceasta etapa, a prevederilor referitoare la revendicarile Antreprenorului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



194. Fata de aceasta modalitate de a respecta prevederile legale referitoare la obligatia autoritatii de a oferi raspunsuri clare si complete la solicitarile de clarificare, solicitam Consiliului sa constate ca Autoritatea Contractanta sa fie obligata la respectarea acestor obligatii, trasand in mod coerent, transparent si clar, in cuprinsul raspunsurilor oferite, intinderea responsabilitatilor ce ii revin prin punerea la dispozitia ofertantilor a unei documentatii extrem de precare pentru care poarta intregul risc potrivit Sub-Clauzei 68.1 din Conditiile generale de Contract.

195. Mai mult decat atat, va solicitam, in acelasi sens, sa obligati Autoritatea Contractanta ca, in masura in care a decis ca in etapa de ofertare nu vor fi luate in considerare modificarile ce se vor impune ca urmare a respectarii recomandarilor prevazute de Auditul de Siguranta Rutiera, **sa mentioneze in mod clar, transparent si neechivoc ca aceste modificari nu reprezinta un risc al viitorului Antreprenor**, precum si modalitatea in care considera ca poate efectua acest demers, avand in vedere clauzele contracruale care prevad contrariul.

196. În ceea ce privește efectuarea unui nou Audit de Siguranță Rutieră, menționam faptul că, independent de răspunsul Autorității Contractante, în etapa de realizare a ASR aferent etapei PAC, potrivit Legii 256/2008 auditorul are obligatia verificarii implementarii recomandarilor din rapoartele de audit anterioare:

Art. 12(2) Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. pune la dispoziția auditorului de siguranță rutieră sau echipei de auditori de siguranță rutieră, la cererea acestora, după caz, documentația privind:

a) evaluarea de impact asupra siguranței rutiere;

b) documentele conținute în studiul de prefezabilitate, studiul de fezabilitate, proiect tehnic și detalii de execuție, dar nu mai puțin decât:(i) planurile generale ale traseului;(ii) planurile de situație și profilurile transversale și longitudinale ale traseului;(iii) planurile terenurilor pe care este proiectat traseul;(iv) planurile de semnalizare orizontală și verticală de pe traseu, precum și ale echipamentelor de tip sistem de transport inteligent;(v) memorii tehnice;(vi) analizele de trafic, existent și prognozat;

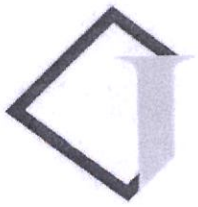
c) datele și informațiile privind accidentele rutiere înregistrate pe drumuri auditate;

*d) **informațiile cu privire la recomandările conținute în raportul anterior**;*

e) alte informații necesare.

197. Prin urmare, in masura in care unul dintre punctele raportului de audit este reprezentat de verificarea implementarii recomandarilor anterioare [acestea fiind oricum obligatorii conform legii], finalitatea fireasca este aceea ca Antreprenorul va fi fortat sa respecte toate recomandarile auditului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



198. Mai mult decat atat, potrivit Legii 50/1991 privind autorizarea executiei lucrarilor, auditul de siguranta rutiera este parte integranta a documentatiei pentru obtinerea autorizatiei de construire in cadrul oricarui proiect de infrastructura de transport.

199. Este astfel fara urma de indoiala faptul ca documentatia pentru obtinerea autorizatiei de construire si auditul de siguranta rutiera trebuie sa fie coerente, sanctiunea fiind neemiterea autorizatiei de construire si inevitabil, blocajul proiectului.

200. Fata de cele de mai sus, sustinerile Beneficiarului din cadrul raspunsurilor la clarificari, cum ca masurile care se vor implementa vor fi decise de catre Beneficiar si Supervizor, nu au nicio baza legala si nicio acoperire contractuala.

201. Prin urmare, se constată faptul că prin răspunsul Autorității Contractante, aceasta tinde atât la modificarea Contractului, precum și la modificarea nelegală a normelor imperative în materie de obligativitate cu privire la implementarea observațiilor din Raportul de Audit de Siguranță Rutieră.

202. Pentru o analiză cât mai facilă a celor susținute in mod – contradictoriu și nelegal – de către Autoritatea Contractantă cu privire la Raportul de Audit de Siguranță Rutieră, desprindem, în cele ce urmează, o serie de elemente de nelegalitate esențiale:

- In primul rand, contrar celor sustinute de catre Autoritatea Contractanta, Auditul de Siguranta Rutiera constituie o cerinta imperativa, pe care viitorul Antreprenor va trebui să o respecte în elaborarea PAC și PTE

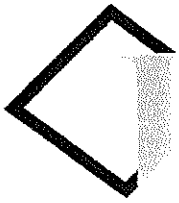
- În al doilea rand, implicatiile in ceea ce priveste implementarea proiectului presupun imposibilitatea obtinerii Autorizatiei de Construire – în situația în care în cadrul Raportului de Audit de Siguranță Rutieră de la nivelul PAC, auditorul va constata neîndeplinirea cerințelor aferente Raportului anterior

- Autoritatea Contractantă incearca intr-un mod subversiv și nelegal **transferarea intregului risc cu privire la recomandarile Auditului de Siguranta Rutiera in sarcina Antreprenorului**

- Ofertantii sunt tinuti de respectarea legii la depunerea ofertelor, aspect pe care Autoritatea Contractantă il invoca **doar atunci cand este in interesul**, sau il ignora cu desavarsire.

203. Pe cale de consecință, solicităm Consiliului să ia act de toate aspectele de nelegalitate și toate neconcordanțele expuse anterior cu privire la Răspunsurile Autorității Contractante la Solicitările de Clarificări – detaliate în cuprinsul acestui capitol – și pe cale de consecință, să dispună remedierea acestora.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



8. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ALTE RASPUNSURI LA SOLICITARILE DE CLARIFICARE CARE SE INCADREAZA IN CELE CRITICATE ANTERIOR.

EXPROPRIERI SUPLIMENTARE, ARHEOLOGIE, ASIGURARI, TERMEN REZONABIL

A. EXPROPRIERI SI EXPROPRIERI SUPLIMENTARE

204. In cadrul Raspunsurilor la Solicitarile de Clarificari si in cadrul Clarificarii din Oficiu nr. 4, Autoritatea Contractanta adreseaza chestiunea terenurilor necesare pentru Organizarea de Santier si pentru gropile de imprumut.

205. Astfel, in cazul Organizarii de Santier, in cadrul **Raspunsurilor nr. 40, 66 si in Clarificarea din oficiu nr. 4,** Autoritatea sustinere ca terenul aferent acestora nu va fi pus la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit si nu este inclus in coridorul de expropriere:

206. Asemenea Clarificarii din oficiu nr. 3 privind statiile de incarcare si prin aceasta Clarificare din oficiu si raspunsuri Autoritatea demonstreaza ca aceasta Documentatie de atribuire este profund viciata, rezultand cu puterea evidentei ca in valoarea estimata nu au fost prevazute totalitatea costurilor si activitatilor necesare pentru executia contractului.

207. In cazul gropilor de imprumunt Autoritatea Contractanta sutine in cadrul raspunsurilor - **41, 175, 190, 210 etc.** - ca terenurile pentru aceste gropi nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit deoarece acestea nu se afla in coridorul de expropriere.

208. Atragem atentia AC asupra faptului ca Legea 255/2010 include gropile de imprumut in categoriile care vor fi expropriate, astfel prin raspunsurile la solicitarile de clarificare Autoritatea alege sa ignore dispozitiile legale si modifica conditiile initiale ale documentatiei de atribuire.

209. Atat includerea costurilor privind organizarea de santier cat si a celor aferente gropilor de imprumut sunt de natura sa modifice elemente ale documentatiei astfel cum a fost publicata initial, Autoritatea neavand vreo justificare pentru asemenea modificari.

210. Pentru claritate si usurinta intelegem sa citam atat dispozitiile legale, cat si raspunsurile care demonstreaza ca Autoritatea alege in fiecare situatie sa incerce transferarea catre Ofertant a diverselor lucrari care ar trebuie sa ii apartina:

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Articolul 12

(1) Imobilele proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților, pentru drumurile tehnologice, drumurile temporare, drumurile ocolitoare, cele necesare gropilor de împrumut pentru asigurarea servituților aeronautice, precum și cele necesare pentru construcții hidrotehnice speciale și alte amenajări necesare protecției/realizării lucrării publice pot fi expropriate și se supun prevederilor prezentei legi.

(1^1) Pentru lucrările de utilitate publică de interes național prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), terenurile necesare gropilor de împrumut pot fi expropriate și se supun prevederilor prezentei legi. După finalizarea lucrărilor, terenurile expropriate pentru asigurarea gropilor de împrumut se transmit potrivit legii, la cerere, unităților administrativ-teritoriale pe raza cărora se situează.

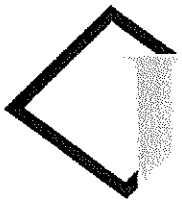
211. De altfel, Autoritatea Contractanta, in numeroase situatii, alege sa nu raspunda la Solicitarile de Clarificare punctuale adresate de catre posibilii ofertanti, ci doar sa reitereze raspunsuri vagi, neconcludende si care nu ofera nicio lamurire relevanta pentru solicitarea de clarificare in sine.

212. Practica Autoritatii Contractante de a nu raspunde la solicitarile de clarificare ale ofertantilor afecteaza si problematica exproprierilor si ce anume se regaseste inclus in coridor. Astfel, desi exista o solicitare clar de a indica daca anumite lucrari ce fac parte din obiectul Contractului sunt incluse in coridor, AC nu raspunde la aceasta solicitare (raspuns nr. 167).

213. Practicile Autoritatii continua si atunci cand incearca sa transfere in sarcina Ofertantului, viitor Antreprenor responsabilitatea pentru expropriile suplimentare, dar si de aceasta data nu este clara in ceea ce priveste acest transfer desi este intrebata in mod punctual.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 40	*Avand in vedere punctul nr. 3.2.1 din Cerintele Beneficiarului, va rugam sa confirmati ca pentru organizarea de santier nu trebuiesc prezentate justificarile din Formularul nr. 4 de*

	propunere tehnica cap. V. Organizarea de Santier lit. A respectiv Acorduri, documente si date din care sa reiasa suprafata si disponibilitatea suprafetelor.
Raspuns 40	Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative. Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu. Suprafata aferenta organizarii de santier nu a fost inclusa in coridorul de expropriere, prin urmare aceasta nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Astfel, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat, iar obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina acestuia.
Intrebare 41	*Va rugam sa confirmati ca terenurile gropilor de imprumut indicate in cap. 3.1.4 din Cerintele Beneficiarului, sunt de proprietatea Beneficiarului si vor fi puse la dispozitia viitorului executant in mod gratuit.*
Raspuns 41	In cadrul Documentatiei de Atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Alegerea gropilor de imprumut este la latitudinea Antreprenorului, dar Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut alese, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.

Intrebare 66	*Din Acordul de mediu si Cerințele Beneficiarului, rezulta ca a fost identificat amplasamentul necesar Organizării de șantier, in suprafața de 31000 mp, in zona Nodului rutier Arpașu, km 33+600.* *Va rugam sa confirmați ca Ofertanții nu trebuie sa demonstreze accesul la terenul afectat, necesar pentru Organizarea de șantier.* *Pentru completarea Formularului 4 - Propunere tehnica, cap. V. ORGANIZAREA DE SANTIER SI SURSE DE MATERIALE, va rugam sa transmiteți planul/ schița amplasamentului disponibil.*
Raspuns 66	Organizarea de santier de la km 33+600 este amplasata in afara coridorului de expropriere si nu va fi pusa la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit. Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului. Schita cu amplasamentul disponibil pentru aceasta locatie a fost pusa la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta prin intermediul Documentatiei Tehnice, Volumul IV.4.5 - Alte investigatii de sol si materiale pag. 39 (pag 40 in documentul PDF).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 167	*Se solicită să se clarifice dacă coridorul de expropiere aferent lucrării autostrazii obiectul SF este definitiv si daca este inclus in totalitate in folderul 4.4.6 Identificare proprietari din documentatia de atribuire pusa la dispozitie ofertantilor.* *În cazul în care aceste informații privind coridorul de expropriere nu sunt complete, vă rugăm să precizați când va fi pus la dispoziție (să estimați o perioadă) și să confirmați că antreprenorul nu va suporta nicio cheltuială cauzată/datorată situației privind coridorul de expropriere.* *Expropierile suplimentare* *Va rugam sa confirmati ca Ofertantii nu vor suporta nicio cheltuială pentru eventuale expropieri suplimentare. Care va fi eventuala documentatie in sarcina ofertantului a o pregati?*
Raspuns 167	Autoritatea Contractantă a pus la dispoziția ofertanților toate informațiile deținute pana in preznet.

	De asemenea, Autoritatea Contractuala a demarat procedura de obtinere a Hotararii de Guvern privind exproprierea terenurilor, conform culoarului de expropriere pus la dispozitie ofertantilor. Avand in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta, Antreprenorul va intocmi documentatia pentru exproprierile terenurilor suplimentare, rezultate in conformitate cu proiectul elaborat. In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Art. 5.1.18 din Cerințele Beneficiarului.

Intrebare 175	*Va rugam sa clarificati daca gropile de imprumut (1÷2, 3A+3B, 4 si 5) la care se face referire in Acordul de mediu si in Studiul de Fezabilitate sunt disponibile pentru oricare dintre cele 4 loturi.*
Raspuns 175	Utilizarea gropilor de imprumut, la care se face referire in Acordul de Mediu pag. 50 si Studiul de Fezabilitate Vol. IV.4.5 – Alte investigatii de sol si materiale, se va efectua dupa cum urmeaza: **TRONSONUL 2 km 14+253 – km 34+175 – Groapa nr. 1.** Mentionam ca locatiile gropilor de imprumut prezentate in documentatia de atribuire sunt posibile locatii. Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

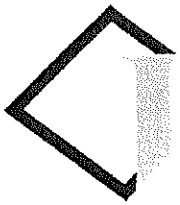
Intrebare 190	*In Acordul de Mediu sunt precizate locatii pentru Gropi de Imprumut, fata de care formulam urmatoarele solicitari de clarificari:* *– Va rugam sa ne comunicati daca aceste locatii vor fi puse la dispozitia Antreprenorului.*
Raspuns 190	Referitor la gropile de imprumut Autoritatea Contractanta transmite urmatoarele: 1. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. 2. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. 3. Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut.

Intrebare 210	*Cu referire la gropile de imprumut mentionate in Documentele Beneficiarului si anume:* • *Cerintele Beneficiarului cap. 4.13.6.6.* • *Volum Avize si Acorduri - 25.02.2022/Acord de mediu nr. SB 1 din 07.02.2022* • *Vol 4.1 - Sinteza, sumar concluzii;* • *Volum IV.4.5 - Alte investigatii de sol si materiale* • *Studiu geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 1 (ian 2021)_Partea III (Gropi de imprumut),* *va rugam sa ne clarificati urmatoarele aspecte:* *a. Gropile de imprumut vor fi puse gratuit la dispozitia contractantului?* *b. Gropile de imprumut mentionate sunt deja autorizate?* *c. Suprafetele aferente gropilor de imprumut au fost deja cuprinse in coridorul de expropriere?* *d. In sarcina cui vor fi taxele pentru exploatarea gropilor de imprumut?*
Raspuns 210	In cadrul Documentatiei de atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. a) Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, Antreprenorul trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. b) Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut. c) Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile.

214. **Potentialii ofertanti nu au astfel parte de nicio confirmare cum ca interpretarea lor asupra documentelor puse la dispozitie de catre AC ar fi corecta sau gresita, lucru cel putin bizar in masura in care acesta este scopul si finalitatea posibilitatii de a formula clarificari la documentatia de atribuire.**

215. In acelasi sens, ii apartine Autoritatii Contractante obligatia de a efectua exproprierile necesare pentru executia Lucrarilor aferente proiectului. Necesitatea exproprierilor suplimentare rezulta in cele

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



mai multe cazuri din modul extrem de defectuos de intocmire al Studiului de Fezabilitate si, pe cale de consecinta determinarea culoarului necesar pentru executia Lucrarilor.

216. In masura in care acestea sunt generate de astfel de cazuri, riscul exproprierilor suplimentare ii apartine exclusiv Autoritatii Contractante, aceasta raspunzand, astfel cum am aratat anterior, de corectitudinea datelor si informatiilor puse la dispozitia ofertantilor.

217. De asemenea, in masura in care Cerintele Beneficiarului indica solutii sau cerinte care conduc la depasirea culoarului de expropriere, in egala masura obligatia de asigurare a exproprierilor necesare apartine Autoritatii.

218. A plasa acest risc in sarcina ofertantilor este nelegal si totodata nerealist, acestia neavand posibilitatea de a putea evalua acest risc, atat in termeni de intarzieri cat si costuri suplimentare.

219. Pe de alta parte, daca ceea ce urmareste Autoritatea este ca viitorul Antreprenor sa intocmeasca documentatia de expropriere in numele autoritatii (pentru a se evita o alta procedura de atribuire cu acest scop), aceasta mentinandu-si responsabilitatea pentru punerea la dispozitie a Santierului, o asemenea clarificare trebuie facuta in mod clar si neechivoc, fara a lasa posibilitatea unor interpretari ulterioare.

220. Pe cale de consecință, se impune ca Autoritatea Contractantă să fie obligată să formuleze răspunsuri clare și neechivoce, de așa manieră încât finalitatea acestei etape a procedurii de achiziție să poată fi atinsă.

B. ARHEOLOGIE

221. Un alt exemplu de situatie in care Autoritatea Contractanta transfera riscuri si responsabilitati in sarcina Ofertantului, viitorului posibil Antreprenor, in contradictie vadita cu dispozitiile legale sunt asa-zisele clarificari pe arheologie. Acest transfer presupune si includerea unor costuri in cadrul Ofertei ce nu pot fi estimate sau cuantificate la acest moment.

222. Astfel, desi Documentatia pusa la dispozitia Ofertantilor nu acopera intregul amplasament in ceea ce priveste analiza potentialul arheologic, totusi AC transfera, contrar dispozitiilor legale, toate riscurile si costurile siturilor posibile, dar care cu siguranta vor aparea luand in considerare lacunele Documentatiei, in sarcina Ofertantului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Intrebare 59	*Dupa cum bine cunoasteti Autorizatia de Construire nu poate fi obtinuta fara dovada titlului de proprietate asupra terenului.* *Totodata, anumite activitati incipiente perioadei de proiectatre (studii de teren, investigatii arheologice si de deminare etc) nu pot fi efectuate fara asigurarea accesului in Santier.* *Avand in vedere termenul de 6 luni sitpulat la art.19.3 (a) din Acordul Contractual pentru transmiterea PAC/DTAC va rugam sa modificati sau sa clarificati termenul de „maxim 13 luni'' de la Data de Incepere a Activitatii de Proiectare pentru asigurarea accesului pe Santier si punerea la dispozitie a acestuia, termen ce este mentionat la Sub-Clauza 9.1 din Conditiile Speciale.*
Raspuns 59	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca accesul in santier se va realiza dupa obtinerea Autorizatiei de Construire, pentru inceperea executiei lucrarilor. In acest sens, Autoritatea Contractanta mentine termenul maximal, prevazut la Sub-clauza 9.1 din Conditiile Speciale.
Intrebare 60	*Daca in lipsa exproprierilor la Data de Incepere a activtatii de Proiectare, accesul in Santier pentru efectuarea studiilor de teren precum si a investigatiilor arheologice se va*

	efectua in baza LEGII nr. 255 din 14 decembrie 2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local, va rugam sa clarificati de unde vor fi decontate eventualele prejudicii aduse unor proprietari (refacerea suprafetelor, despagubirea eventualelor culturi afectate etc.).
Raspuns 60	Studiile de teren premergatoare activitatii de excutie a lucrarilor se realizeaza conform prevederilor contractuale si legale. Astfel prejudiciile aduse unor proprietari (refacerea suprafetelor, despagubirea eventualelor culturi afectate etc.) se vor deconta de cei care au produs respectivele prejudicii.

Acest spatiu a fost lasat liber intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

12. In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Cap. 12.35 Investigatii arheologice, se modifica dupa cum urmeaza:

„12.35.1 Prezentare generala

Amplasamentul obiectivului de infrastructură rutieră, înaintea oricăror lucrări de execuție, necesită investigații arheologice. Acestea trebuie să se conformeze legislației române de patrimoniu în vigoare.

Se va efectua diagnosticul arheologic intruziv pe întreg traseul obiectivului de transport rutier, se vor cerceta siturile arheologice delimitate corespunzător în teren în urma diagnosticului și se va realiza supravegherea arheologică de specialitate pe toate zonele afectate de lucrările de execuție care presupun intervenții în sol (inclusiv organizări de șantier, gropi de împrumut etc.)

Pentru realizarea investigațiilor arheologice, Antreprenorul va trebui sa țină cont de legislația în domeniu: Legea nr. 378/2001 (legea de adoptare de către Parlament a O.G. nr. 43/2000), Legea nr. 422/2001, Legea nr. 462/2003, Legea nr. 258/2006, O.M.C.C. nr. 2071/2000, O.M.C.C. nr. 2392/2004, OMCPN nr. 2562/4.10.2010 și OMCPN 2178/17.03.2011.

Antreprenorul respectă prevederile legislației romane în vigoare referitoare la cercetarea arheologică preventivă (cu etapele definite în OG 43/2000 republicată și în Ordinul Ministrului Culturii nr. 2392/2004 și prevederile Ordinului Ministrului Culturii 2562/2010 privind aprobarea procedurii de acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică) utilizând entități abilitate.

Antreprenorul va fi responsabil pentru gestionarea, facilitarea și programarea investigațiilor arheologice anterioare construcției, obținând toate aprobările, avizele și certificatele de descărcare de sarcină necesare. Responsabilitățile conducerii vor include măsuri de micșorare a oricăror întârzieri cauzate de siturile arheologice, dacă este cazul va reprograma lucrările astfel încât să evite întârzierile.

Costurile de realizare a cercetării arheologice, cât și alte costuri, riscuri și responsabilități aferente investigațiilor și obținerii avizelor și certificatelor de descărcare de sarcină arheologică sunt incluse în suma prevăzută de către Antreprenor pentru această activitate.

Prețul ofertei include riscurile prezentate mai jos, iar Antreprenorul nu va avea nicio pretenție de orice natură (materială, financiară etc.), în cazul apariției acestora.

Beneficiarul a identificat riscurile pe care le aduce la cunoștința Antreprenorului, în prezentele Cerinte ale Beneficiarului.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Pe parcursul derulării proiectului, pot apărea și alte riscuri decât cele menționate mai sus și care pot conduce la întârzieri în desfășurarea activității Antreprenorului, situații care vor fi soluționate de către părți, potrivit prevederilor legale și contractuale.

Pentru obținerea avizelor/actelor de reglementare emise de Ministerul Culturii sau serviciul public deconcentrat al acestuia sunt solicitate studii de specialitate. Drept urmare, este necesară încheierea unor contracte cu instituții de profil muzeal, de cercetare sau de învățământ superior, această sarcină revenindu-i Antreprenorului.

Obținerea avizelor de specialitate pentru cercetarea arheologică va fi suportată de către Antreprenor și costurile generate vor fi evaluate și estimate în propunerea financiară.

În cazul avizelor/actelor de reglementare emise de Ministerului Culturii sau de serviciul public deconcentrat al acestuia, costurile nu sunt legate de emiterea avizului, ci de întocmirea documentației complexe pe baza căreia se emite Avizul.

Costurile de realizare a cercetării arheologice, costurile aferente riscurilor enumerate mai sus și responsabilitatea investigațiilor și obținerii avizelor vor fi suportate de Antreprenor și vor fi cuantificate în oferta financiară și sunt incluse în valoarea de contract.

Antreprenorul va nominaliza obligatoriu subcontractantul/ subcontractantii care va/vor executa activitatea de cercetare arheologică, de la momentul depunerii ofertei.

În condițiile unor descoperiri excepționale/situri arheologice care nu se pot evita, se vor elabora fie soluții tehnice de proiectare care să le afecteze cât mai puțin, fie soluții de protejare/conservare.

Programarea investigațiilor arheologice se va realiza în acord cu Arheologul de proiect desemnat de Beneficiar (C.N.A.I.R S.A.).

12.35.3 Investigații anterioare construcției

Siturile cunoscute și potențiale necesită investigații suplimentare, care trebuie să se conformeze legislației române. În afara siturilor menționate în raportul de evaluare de teren/diagnostic arheologic pot fi identificate și alte situri arheologice, a căror cercetare arheologică se va efectua conform legislației în vigoare.

Antreprenorul va realiza investigațiile arheologice în conformitate cu prevederile legislației românești în vigoare, privind aprobarea procedurii de

acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică, folosind instituții legal abilitate în realizarea de cercetări arheologice.

Antreprenorul va fi responsabil pentru gestionarea, facilitarea și programarea investigațiilor arheologice anterioare construcției, obținând toate aprobările și acordurile necesare. Responsabilitățile conducerii vor include măsuri de micșorare a oricăror întârzieri cauzate de siturile arheologice, dacă este cazul va reprograma Lucrările astfel încât să evite întârzierile.

Costurile de realizare a cercetării arheologice includ: toate investigațiile realizate în teren (evaluare de teren, diagnostic arheologic intruziv, cercetare arheologică preventivă, supraveghere arheologică), prelucrarea datelor arheologice și de topografie arheologică, prelucrarea, conservarea, restaurarea și depozitarea materialelor arheologice descoperite, valorificarea patrimoniului arheologic descoperit (publicare, expunere).

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

223. Nelegalitatea unei astfel de modificari este doar o fatada a acestei clarificari din oficiu.

224. Desi Autoritatea Contractanta nu si-a indeplinit obligatia de a face investigatiile arheologice pe intreg amplasamentul viitoarei autostrazi, pretinde posibilitatea de recuperare de prejudicii de la viitorul Antreprenor, in masura in care, vestigii arheologice necunoscute vor afecta executia Lucrarilor, prezumandu-se, astfel, lipsa de profesionalism a Antreprenorului.

225. O astfel de „clarificare" si modificare a documentatiei de atribuire nu este doar nelegala si contrazisa de clauzele contractuale privind Riscurile Beneficiarului – a se vedea Cap. 3 – dar este si profund abuziva, sens in care se impune inlaturarea completa a acestora.

C. UTILITATI

226. Inclusiv in ceea ce priveste Utilitatile, Autoritatea Contractanta alege sa nu raspunda sau sa transfere raspunderea si riscurile utilitatilor suplimentare catre viitorul Antreprenor, inclusiv prin stabilirea unor termene foarte stricte si unor Puncte de Referinte care sa oblige la asumarea tuturor riscurilor si efectelor odata ce viitorul Antreprenor trece de aceste momente. In mod evident, chiar si Autoritatea Contractanta este constienta de faptul ca probabilitatea de a fi descoperite utilitati suplimentare este, asemenea cazului arheologiei, foarte crescuta si imposibil de prevazut sau cuantifica la acest moment al procedurii.

227. In aceeasi maniera abuziva si contrazisa de prevederile obligatorii ale clauzelor stabilite prin HG nr. 1/2018, transferul riscurilor pentru o documentatie profund eronata, plina de omisiuni si erori de proiectare nu poate fi transferat ofertantilor, sens in care se impune cenzurarea acestor raspunsuri cu consecinta asumarii de catre Autoritatea Contractanta a tuturor riscurilor care ii revin pentru lansarea unei proceduri de achizitie publica ce devine astfel o „capcana" pentru Antreprenori.

Acest spatiu a fost lasat liber in mod intentionat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



Intrebare 219	***Din analiza documentației de atribuire, am constatat ca următoarele relocări nu sunt incluse in Avizului de Mediu:***

Nr	Amplasament / km		Operator / Proprietar retea
Distributie Gaze naturale			
1	22+340	22+340	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
2	28+170	28+170	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Retea Apa			
3	23+050	23+150	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
4	28+170	28+180	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Retea Canal			
5	22+340	22+400	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
6	23+050	23+150	Primaria Comunei Porumbacu de Jos

Nr	Amplasament / km		Operator / Proprietar retea
7	27+100	27+300	Primaria Comunei Porumbacu de Jos
Fibra Optica			
8	18+450	18+450	Telekom
9	23+150	23+250	Telekom
10	26+800	26+950	Telekom
11	28+150	28+150	Telekom
12	33+100	33+850	Telekom
Electrice			
13	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
14	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
15	14+500	14+500	SDEE Transelectrica Sud
16	18+450	18+450	SDEE Transelectrica Sud
17	14+320	14+320	SDEE Sibiu
18	24+220	24+220	SDEE Sibiu

	Va rugam sa clarificați daca aceste obiective se vor oferta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 , cap 3.1. Utilitati sau sunt considerate Cheltuieli privind relocările de utilități in cadrul Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare.
Raspuns 219	Utilitatile sunt prevazute a se reloca/proteja conform Volumului 8 – Identificare retele si instalatii, pus la dispozitia Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, iar cheltuielile aferente vor fi prinse in categoria de lucrari relocare/protejare utilitati.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

D. ASIGURARILE

228. Subiectul asigurarilor a fost reglementat in mod deficitar de prevederile HG nr. 1/2018, prin intermediul Sub-Clauzei 16.2 instituindu-se obligatia prezentarii unor garantii are **nu** pot fi identificate pe piata de profil.

229. In acest sens, operatorii economici au solicitat Autoritatii Contractante sa clarifice prevederile contractuale care fac referire la acest tip de asigurari, cu atat mai mult cu cat CNAIR SA, in calitate de Beneficiar, deruleaza o serie de proiecte ale caror conditii contractuale sunt reprezentate de prevederile HG nr. 1/2018:

Intrebare 98	*Facem referire la prevederile din Conditiile Generale de Contract, Sub-Clauza 16.2 pct 5, care prevede:* *5. Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor:* *Antreprenorul va încheia o asigurare pentru a acoperi întreaga sa răspundere cu privire la calitatea Lucrărilor, chiar și după Recepția Finală, conform Legii.* *Avand in vedere ca, i) pe de o parte, calitatea Lucrarilor este deja garantata pana la Receptia Finala, in acest sens Antreprenorul constituind Garantia de Buna Executie, ii) o asigurare pentru lucrari este deja reglementata la pct. 2 a aceleiasi Sub-Clauze si ii) asa cum cunoasteti, pe piata asigurarilor de profil NU exista un astfel de produs de asigurari, Va rugam sa confirmati intelegerea noastra ca respectiva prevedere are in vedere asumarea raspunderii de catre Antreprenor pentru calitatea lucrarilor (raspundere pe care acesta oricum o poarta conform Legii si Contractului), fara a avea in vedere un tip de asigurare anume.* *Astfel, raspunderea Antreprenorului, in calitate de proiectant si executant este cea reglementata de Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, o astfel de raspundere neputand fi "asigurata" prin vreun instrument de asigurare.* *Aceasta intelegere a noastra este confirmata si de mentiunile din Ghid de aplicare a Contractului National de Antrepriză Aprobat prin HG nr. 1/10.01.2018 publicat de AM POIM, respectiv:* *16. Responsabilitati și asigurări* *Responsabilitatea lucrărilor revine Antreprenorului până la Recepția Lucrarilor. Compensația pentru daunele aduse Lucrărilor și generate de răspunderea Antreprenorului va fi limitată la Prețul Contractului După aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor Antreprenorul va rămâne responsabil de orice nerespectare a obligațiilor ce îi revin prin Contract pentru perioada prevăzută de Lege.* *Antreprenorul este responsabil pentru asigurarea:*

	a) Personalului Antreprenorului *b) Terților* *c) Lucrărilor* *d) Auto* *e) Accidente la locul de munca* *f) Răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor.* *In caz contrar, va solicitam sa precizati, in mod neechivoc, la ce se refera sintagma "intreaga sa răspundere cu privire la calitatea Lucrărilor, chiar și după Recepția Finală, conform Legii", respectiv care este acea pevedere din Lege care sa instituie o astfel de raspundere in sarcina Antreprenorului, dupa Receptia Finala, care sa poata face subiectul unei asigurari.*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	subiectul unei asigurări.
Raspuns 98	Autoritatea Contractanta precizeaza ca prevederile Sub-clauzei 16.2. b) pct. 5 din Condițiile Generale au fost aprobate prin H.G. nr. 1/2018 *privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice*, **Autoritatea Contractanta neavand posibilitatea legala sa intervina asupra lor prin Conditiile Speciale intrucat conform H.G. nr. 1/2018** *"Beneficiarii sunt indreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă.".* **Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate interveni asupra Clauzei 16 din Conditiile Generale ale Contractului.** **Mentionam ca legiuitorul a prevazut obligatia constituirii tuturor asigurarilor enuntate la sub-clauza 16.2 din Conditiile Generale**, astfel cum rezulta din urmatorul paragraf: *"Sub propria responsabilitate și fără a afecta obligația de a încheia toate asigurările pentru acoperirea obligațiilor prevăzute în acest Contract, Antreprenorul se va asigura că toate asigurările obligatorii sunt încheiate conform Legii în vigoare. Se va asigura de asemenea că toate obligațiile legale ce se aplică asigurării sunt respectate."* Avand in vedere ca la litera b) a sub-clauzei 16.2 sunt enumerate 5 tipuri de asigurari distincte, se desprinde ideea *ca asigurarea raspunderii cu privire la calitatea Lucrarilor* prevazuta la pct. 5 este diferita de asigurarea Lucrarilor de tip *"toate riscurile pentru lucrarile de constructii-montaj"* prevazuta la pct. 2 al sub-clauzei 16.2 lit. b) din Conditiile Generale de Contract. In ceea ce priveste *durata și valoarea asigurării avute în vedere prin Sub-Clauza 16.2 b) pct. 5*, **precizam ca emitentii HG 1/2018 nu au facut mentiuni explicite in cuprinsul sub-clauzei 16.2 si nici nu au adus clarificari suplimentare prin** *Ghidul de aplicare a Contractului National de Antrepriza aprobat prin HG nr. 1/10.01.2018* **privind aceste aspecte.** **Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta nu a fost coinitiatoare a actului de reglementare, aceasta nu poate oferi interpretari sau lamuriri suplimentare, dar are obligatia respectarii HG 1/2018.** **Tinand cont de prevederile Codului Civil, art. 9 alin. (1)** *"Cel care a adoptat norma civila este competent sa faca si interpretarea ei oficiala"*, **singurii care pot oferi interpretarea Sub-Clauzei 16.2 b) pct. 5 din Conditiile Generale de Contract sunt emitentii acesteia, astfel cum sunt acestia identificati chiar in continutul Hotararii de Guvern nr. 1/2018, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 26/11.01.2018.**

230. Raspunsul Autoritatii Contractante reprezinta un refuz evident de clarificare a subiectului inaintat de catre operatorul economic interest, in conditiile in care i) nu s-a solicitat Autoritatii sa modifice prevederile Hg nr. 1/2018, ci doar sa clarifice modalitatea de aplicare a clauzei contractuale pe care a publicat-o ca parte a documentatiei de atribuire si ii) sa indice care este temeiul legal al solicitarii cuprinse in clauza contractuala, a carui aplicabilitate CNAIR o va solicita viitorului Antreprenor.

231. Imprejurarea ca ansamblul Conditiilor contractuale au fost adoptate prin Hotarare de guvern nu inlatura raspunderea Autoritatii Contractante fata de legalitatea acestor prevederi, CNAIR SA promovand chiar in decursul acestui an nenumarate modificari ale clauzelor prevazute de HG nr. 1/2018, care sa intareasca pozitia de putere publica a companiei.

232. Experienta proiectelor anterioare, daca nu necesitatea si obligatia de a prezenta o documentatie clar, precisa si fara ambiguitati, obliga Autoritatea Contractanta sa clarifice intelesul clauzei cu privire la

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



care s-au cerut lamuriri, iar in masura in care prevederea „legiuitorului" a fost una „nefericita", atunci principiul legalitatii obliga autoritatea la adoptarea de masuri care sa rectifice o prevedere inaplicabila, evitandu-se astfel, disputele inutile in implementarea proiectului.

233. A raspunde solicitarilor de clarificari, invitand operatorii economici sa se adreseze Guvernului Romaniei care a adoptat conditiile contractuale in baza carora este lansata procedura de atribuire, este un exemplu al modalitatii in care aceasta Autoritate intelege sa se pozitioneze fata de operatorii economici, viitorii Antreprenori, precum si al modului in care se pozitioneaza fata de propriile obligatii in calitatea sa Autoritate Contractanta, initiatoare a unei proceduri de achizitie publica.

Intrebare 99	*Facem referire prin prezenta la mentiunea din Acordul Contractual 16.2(b)1 Limite de acoperire a Asigurarii pentru daune aduse terților - 10% din Pretul Contractului va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare.* *Va solicitam sa confirmati ca aceasta mentiune din Acordul Contractual redactat de Autoritatea Contractanta este una eronata, asigurarea prevazuta de Sub-Clauza 16.2(b)1*

	din Hg 1/2018 nefiind aplicabila unei asigurari profesionale de proiectare, ci unui alt tip de asigurare si sa remediati in consecinta continutul acestei prevederi. *Astfel cum se poate observa, Sub-Clauza 16.2(b)1. Asigurare pentru daune aduse terților din Conditiile Generale NU se refera la asigurarea profesionala de proiectare, ci are in vedere "o asigurare de răspundere civilă ce va acoperi vătămări corporale și daune aduse proprietății ce pot fi provocate terților ca urmare a executării Contractului".* *Cu referire la aceasta asigurare, Sub-Clauza din HG 1/2018 mentioneaza in continuare care sunt limitele minime pentru aceasta asigurare: "Cu excepția cazului în care este prevăzut altfel în Acordul Contractual, limitele de acoperire pentru această asigurare nu vor fi inferioare celor valabile pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto potrivit reglementărilor Uniunii Europene."* *Astfel, Sub-Clauza 16.2(b)1. din HG 1/2018 are in vedere asigurarile de raspundere civila pentru prejudicii produse tertilor, ale caror conditii si limite sunt reglementate de Legea nr. 132 din 31 mai 2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.* *Conform art. 6 alineat 4) din aceasta lege:* *"Limitele minime de răspundere acoperite prin asigurarea RCA conform reglementărilor Uniunii Europene sunt următoarele:* *a) pentru prejudicii materiale produse în unul și același accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește, pentru accidente, la un nivel de 1.220.000 euro, echivalent în lei la cursul de schimb al pieței valutare la data producerii accidentului, comunicat de Banca Națională a României;* *b) pentru vătămări corporale și decese, inclusiv pentru prejudicii fără caracter patrimonial produse în unul și același accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește, pentru accidente, la un nivel de 6.070.000 euro, echivalent în lei la cursul de schimb al pieței valutare la data producerii accidentului, comunicat de Banca Națională a României.* *(5) Limitele de răspundere sunt revizuite din 5 în 5 ani, în funcție de evoluția indicelui european al prețurilor de consum (IEPC) stabilit în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2.494/95 al Consiliului din 23 octombrie 1995 privind indicii armonizați ai prețurilor de consum și i sunt prevăzute în reglementările A.S.F."* *Este, astfel, evident ca mentiunea din Acordul Contractual privind limita minima de 10% din Pretul Contractului este una eronata si in contradictie cu prevederile Hg 1/2018 si cu dispozitiile legale, neputand fi aplicabila in implementarea contractului si mentinerea ei nemodificata este de natura a crea grave prejudicii, in primul rand Beneficiarului, cat si Antrenorului, avand in vedere confuziile intre asigurarea indicata expres in Sub-Clauza 16.2(b)1. si aceasta mentiune din Acordul Contractual.* *In orice situatie, potrivit Sub-Clauzei 16.2(b)2 – Antreprenorul este obligat sa prezinte o asigurare de tip „toate riscurile pentru Lucrările de construcții-montaj".* *Această asigurare va acoperi toate daunele ce pot fi aduse Lucrărilor incluse în Contract, inclusiv daune generate de vicii sau erori de proiectare privind proiectul tehnic, materialele de construcție sau punerea în operă și pentru care Antreprenorul este responsabil conform Contractului și daune generate de evenimente naturale.* *Dorim sa subliniem ca Autoritatea Contractanta are dreptul să elaboreze Condiții Speciale în ceea ce proveste HG 1/2018 numai cu privire la sub-clauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul prezentat în Anexa nr.2 la actul normativ, orice altă*

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

	0.0/0.000 euro, echivalent în lei la cursul de schimb al pieței valutare la data producerii accidentului, comunicat de Banca Națională a României. *(5) Limitele de răspundere sunt revizuite din 5 în 5 ani, în funcție de evoluția indicelui european al prețurilor de consum (IEPC) stabilit în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2.494/95 al Consiliului din 23 octombrie 1995 privind indicii armonizați ai prețurilor de consum și i sunt prevăzute în reglementările A.S.F."* *Este, astfel, evident ca mentiunea din Acordul Contractual privind limita minima de 10% din Pretul Contractului este una eronata si in contradictie cu prevederile Hg 1/2018 si cu dispozitiile legale, neputand fi aplicabila in implementarea contractului si mentinerea ei nemodificata este de natura a crea grave prejudicii, in primul rand Beneficiarului, cat si Antrerenorului, avand in vedere confuziile intre asigurarea indicata expres in Sub-Clauza 16.2(b)1. si aceasta mentiune din Acordul Contractual.* *In orice situatie, potrivit Sub-Clauzei 16.2(b)2 – Antreprenorul este obligat sa prezinte o asigurare de tip „toate riscurile pentru lucrările de construcții-montaj".* *Această asigurare va acoperi toate daunele ce pot fi aduse Lucrărilor incluse în Contract, inclusiv daune generate de vicii sau erori de proiectare privind proiectul tehnic, materialele de construcție sau punerea în operă și pentru care Antreprenorul este responsabil conform Contractului și daune generate de evenimente naturale.* *Dorim sa subliniem ca Autoritatea Contractanta are dreptul să elaboreze Condiții Speciale in ceea ce proveste HG 1/2018 numai cu privire la sub-clauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul prezentat în Anexa nr.2 la actul normativ, orice altă modificare fiind nulă.* *Totodata, Anexa nr. 2 din HG nr. 1/2018 cuprinde si modelul-cadru de Acord Contractual, model pe care Autoritatea Contractantă are obligația de a-l respecta în totalitate din punctul de vedere al mențiunilor obligatorii cuprinse în acesta.* *Potrivit celor de mai jos (HG nr. 1/2018 astfel cum a fost publicat), autoritatea contractanta nu avea dreptul de a insera modificari in ceea ce priveste asigurarea prevazuta de Sub-Clauza 16.2 (b)1, aceasta prevedere fiind precompletata de catre legiuitor si*

	nefiind, pe cale de consecinta, marcata cu mentiunea "se va completa de la momentul elaborarii documentatiei de atribuire".
Raspuns 99	Dupa cum rezulta chiar din primul paragraf al Sub-clauzei 16.2 din H.G. nr. 1/2018, Politele de asigurare nu se refera doar la perioada de proiectare, ci si la durata de executie a lucrarilor: *"Începând cu Data de Începere sau mai devreme și pe durata executării Contractului, Antreprenorul se asigură că el, Personalul său, inclusiv Subcontractanții săi și orice persoană pentru care Antreprenorul este responsabil, sunt asigurați corespunzător de societăți de asigurare recunoscute pe piața europeană a asigurărilor."* In consecinta, *limita procentuală definită*, inscrisa la Art. 5.1 din Acordul Contractual, acopera durata de proiectare si executie a contractului cat si Perioada de Garantie. **A se vedea in acest sens prevederile Sub-clauzei 16.2(b) 1 din H.G. nr. 1/2018, respectiv:** *"Antreprenorul va încheia o asigurare de răspundere civilă ce va acoperi vătămări corporale și daune aduse proprietății ce pot fi provocate terților ca urmare a executării Contractului, inclusiv în Perioada de Garanție. Polița de asigurare trebuie să prevadă că Personalul Beneficiarului, inclusiv cel al Supervizorului, precum și cel al altor antreprenori și terți prezenți pe Șantier, în vecinătatea Șantierului sau în orice alt loc folosit de Antreprenor sunt considerați terți în această asigurare. [...]".* Autoritatea contractanta isi mentine prevederile Sub-clauzei 16.2(b) 1 - art. 5.1 din Acordul contractual.

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



234. Solicitarea de clarificare nr. 99 a fost formulata fata de modalitatea in care Autoritatea Contractanta a inteles sa reglementeze acest aspect in cuprinsul Acordului Contractual, Sub-Clauza 16.2 (b) 1, fiind una dintre clauzele cu privire la care prevederile HG nr. 1/2018 au prevazut urmatoarele:

5. Celelalte date contractuale la care se face în Condițiile Contractuale ca fiind prevăzute în Acordul Contractual sunt următoarele:

Referință	Element	Date contractuale
Clauza 1 – Definiţii		
b)	Numele și adresa Antreprenorului	*(se va completa la momentul semnării Acordului Contractual)*
c)	Numele și adresa Beneficiarului, numele reprezentantului Beneficiarului	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
q)	Durata de Execuție	___ zile *(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
vv)	Sector	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
bbb)	Numele și adresa Supervizorului	*(se va completa de către Beneficiar, la momentul elaborării documentației de atribuire)*
Clauza 2 - Limba Contractului		
2.1	Limba Contractului	limba română
Clauza 8 - Furnizarea Documentelor Beneficiarului		
8.4	perioada de studiere a Cerințelor Beneficiarului	90 de zile de la Data de Începere

Clauza 15 - Garanţie de Bună Execuţie		
15.1	valoarea Garanției de Bună Execuție	10% din Prețul Contractului, fără TVA
15.6 a)	valoarea Garanţiei de Bună Execuție restituită după aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor	70%
Clauza 16 - Responsabilităţi și asigurări		
16.2 b) 1.	limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terților	limitele valabile pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto potrivit reglementărilor Uniunii Europene

235. Desi prevederea HG nr. 1/2018 este explicita in sensul in care, fata de asigurarea prevazuta la Sub-Clauza 16.2 b) 1. se va completa, de catre Autoritatea Contractanta cu ***„limitele valabile pentru asigurarea obligatorie de raspundere civila auto potrivit reglementarilor Uniunii Europene”***,

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro

Totusi, Autoritatea Contractanta a inclus in Acordul Contractual urmatoarele:

CLAUZA 16 - Responsabilități și Asigurări		
16.2.(b) 1.	Limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terților	**10% din Pretul Contractului** va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare, si **2.000.000 Lei per accident**, cu numar nelimitat de cazuri

CLAUZA 16 - Responsabilități și Asigurări		
16.2.(b) 1.	Limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terților	**10% din Pretul Contractului** va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare, si **2.000.000 Lei per accident**, cu numar nelimitat de cazuri

solicitand viitorului Antreprenor sa prezinte o asigurare care sa insumeze 10% din Pretul Contractului.

236. Prevederea din acordul contractual, pe de o parte incalca prevederile HG nr. 1/2018, fiind sanctionata cu nulitatea absoluta conform mentiunii exprese din actul normativ pe care insasi AC a inteles sa o invoce in raspunsul la intrebarea anterioara, pe de alta parte, **se solicita in mod nerezonabil, practic, o alta garantie de buna executie, valorile fiind astfel identice:**

*„Sub-Clauza 15.1 **Antreprenorul va constitui o Garanție de Bună Execuție** ca instrument de garantare pentru executarea corespunzătoare a Contractului, în valoarea stipulată în Acordul Contractual și în forma inclusă în Contract (dacă există). Dacă în Acordul Contractual nu este menționată o valoare (absolută sau procentuală din Prețul Contractului), **valoarea Garanției de Bună Execuție va fi de 10% din Prețul Contractului**."*

237. Prin raspunsul oferit, Autoritatea Contractanta refuza sa ofere un raspuns fata de aspectele invocate in intrebarea adesata, fiind evident ca isi manifesta dreptul discretionar de a incalca prevederile Hg nr. 1/2018 atunci cand apreciaza oportun sau in propriul interes.

E. TERMEN REZONABIL

238. Autoritatea Contractanta impune prin Raspunsurile la solicitarile de clarificari termene si conditii foarte stricte si de la care Ofertantii nu pot deroga in nicio situatie, aceeasi Autoritate prevede anumite termene si conditii „rezonabile" care nu realizeaza decat scopul de a creea si mai multa incertitudine si

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



confuzie in ceea ce priveste modalitatea de intocmire a ofertelor si alocarea de riscuri din cadrul Proiectului.

Intrebare 96	*Avand in vedere prevederile PDR 3 [realizare in 180 de zile de la Data de Incepere]: Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC) este predata la Supervizor si Beneficiar; va rugam sa clarificati urmatoarele termene:* *i. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar;* *ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei;* *iii. termenul de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;* *iv. termenul de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;* *Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, astfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.*
Raspuns 96	Tinand cont ca Autorizatia de Construire se obtine in baza Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, este normal ca Auditul de siguranta rutiera sa fie realizat pe baza PAC-ului, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. In caz contrar, daca auditul s-ar efectua pe baza Proiectului tehnic de executie, eventualele recomandari care ar trebui implementate ar putea conduce la modificarea Autorizatiei de Construire. Cu privire la termenele: *i. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar* *ii. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei,* mentionam faptul ca Antreprenorul trebuie sa actioneze intr-un termen scurt si rezonabil astfel incat sa nu fie alterate termenele contractuale. Referitor la termenele: *iii. de aprobare al Inginerului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* *iv. de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei,* precizam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta, astfel incat, sa nu se extinda termenele contractuale.

	In acest sens, Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil, astfel incat, sa se evite intarzieri in implementarea contractului.

239. Avand in vedere ca legislatia aplicabila – legea Romana – nu reglementeaza institutia „termenului rezonabil", instituirea unor formulari ambigue care fac trimitere la termene neclare pe de o parte i) nu raspunde necesitatii de clarificare adresata, iar pe de o alta parte ii) nu reprezinta un element determinabil, in conditiile in care viitorul Antreprenor este constrans sa finalizeze activitatile impuse in termene exacte si insuficiente fata de inconsistentele identificate.

240. Raportat la aspectele mentionate anterior, este obligatia Autoritatii Contractante de a clarifica intelesul termenului „rezonabil" atat in ceea ce priveste intinderile obligatiilor viitorului Antreprenor cat

"Ivan and Associates" Law Firm
Soseaua Nicolae Titulescu nr.1
Bloc A7, Scara 4, Etaj 2, Ap. 98-99
Tel: 0040733957167
0040721375753
E-mail: ivan.cristina@ivansiasociatii.ro
cocias.diana@ivansiasociatii.ro



si cele ale Autoritatii insasi, doar in aceasta maniera fiind posibila stabilirea unui program de executie si a unei succesiuni de activitati care sa permita incadrarea in termenele contractuale impuse de Autoritate.

9. AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ESTE OBLIGATĂ SĂ INDICE O MODALITATE CLARĂ PRIVIND MODUL DE ÎNTOCMIRE AL OFERTELOR

241. Reiterăm și argumentele prezentate în secțiunea anterioara referitoare la obligatia Autoritatii Contractante de a pune la dispozitia ofertantilor cerinte, criterii, informatii complete care sa permita fundamentarea unei oferte corecte si transparente pentru toti operatorii economici selectati pentru depunerea ofertelor.

242. Astfel cum am precizat și în cadrul secțiunii anterioare, Autoritatea Contractantă **nu asigura o modalitate uniforma si predictibila de intocmire a ofertelor tehnice si financiare.**

243. **Potentialii ofertanti nu au astfel parte de nicio confirmare cum ca interpretarea lor asupra documentelor puse la dispozitie de catre AC ar fi corecta sau gresita, lucru cel putin bizar in masura in care acesta este scopul si finalitatea posibilitatii de a formula clarificari la documentatia de atribuire.**

244. Pe cale de consecință, se impune ca Autoritatea Contractantă să fie obligată să formuleze răspunsuri clare și neechivoce, de așa manieră încât finalitatea acestei etape a procedurii de achiziție să poată fi atinsă.

245. Pentru toate considerentele expuse anterior, solicităm Consiliului ca, prin Decizia ce o va pronunța, să dispună următoarele:

1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta a fost formulata
2. Suspendarea Procedurii de atribuire pana la soluționarea contestatiei

Obligarea Autorității Contractante la adoptarea masurilor de remediere detaliate în cuprinsul prezentei contestații

Cu deosebită considerație,

WEBUILD SpA

Prin SCA IVAN SI ASOCIATII