COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 3 la documentatia de atribuire

Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Bacau - Pascani

Intrebare 1	***In Caietul de Sarcini cap. 4.1.3.4. Investigatii de teren paragraf Teme de Proiectare (Caiete de Sarcini) pentru investigatiile de teren se precizeaza*** ***"Prestatorul va trebui sa elaboreze Teme de Proiectare (Caiete de Sarcini) detaliate pentru investigatiile de teren, cum ar fi investigatiile geotehnice, arheologice, studii privind poluarea fonica (masuratorile de zgomot), studii privind biodiversitatea, etc. completate cu standardele, respectiv legile aflate in vigoare si transmise catre CNAIR pentru comentarii si actualizari inainte inceperii acestor investigatii in teren'".*** ***Pentru a putea intocmi graficele de realizare a investigatiilor de teren va rugam sa ne precizati la cat timp dupa transmiterea acestor Teme catre CNAIR vor putea incepe efectiv lucrarile in teren?***
Raspuns 1	In conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini - "Raport de Inceput" se mentioneaza: *"Se va acorda o atentie deosebita si planurilor detaliate privind investigatiile de teren (studiile geotehnice, topografice, etc.) astfel incat sa existe un grad de incredere ridicat ca, prin implementarea planurilor prezentate, aceste investigatii si studii isi vor atinge scopul principal de minimizare si eliminare a riscurilor geotehnice, topografice etc."* Drept urmare, Tema de Proiectare de la *cap. 4.1.3.4. Investigatii de Teren* va fi parte integranta din Raportul de Inceput. In conformitate cu clauzele contractuale, "*Autoritatea Contractanta, in termen de 20 de zile de la primirea Rapoartelor sau documentelor mentionate in Anexa I: Caiet de Sarcini, va notifica Prestatorul decizia sa cu privire la acestea ...*", drept urmare inceperea efectiva a lucrarilor din teren va fi dupa aprobarea Raportului de Inceput.
Intrebare 2	***In Caietul de sarcini Anexa 1. Cerinte privind Studiul Geotehnic este mentionat ca acesta va avea un continut obligatoriu. Iar in Cap.4 paragraf 4.5. se solicita:*** ***"Realizarea prelucrarii statistice a parametrilor fizico-mccanici ai fiecarui strat identificat si fumizarea valorilor caracteristice cu grad de acoperire de 95% (conform NP 122/2010 privind detenninarea valoriLor caracteristice si de calcul ale parametrilor geotehnici".*** ***Va rugam sa ne precizati in ce masura aceasta cerinta este compatibila cu***

	"SREN1997 - 1. Eurocod 7: Proiectarea geotehnica. Partea 1: Reguli generale" care in cap. 2.4.5.2. Valori caracteristice ale parametrilor geotehnici' precizeaza ca valorile caracteristice "se aleg" (1P), "se stabilesc" (2P) sau "se estimeaza" (3P). Aceasta precizare ne este necesara deoarece printr-o abordare statistica (conform NP 122/2010) riscul geotehnic poate fi redus fata de cel rezultat in urma unei "estimari prudente a valorii care influenteaza aparitia starii limita" (conform Eurocodului 7).
Raspuns 2	Determinarea parametrilor geotehnici va respecta cerintele din Caietul de Sarcini si se va realizea in conformitate cu NP 122/2010 si cu STAS 3300/1-85. De asemenea, se va tine seama si de prevederile Eurocod 7 (SR EN 1997:2004) ce vine in completarea celor doua normative mai sus mentionate, amandoua fiind in vigoare si completandu-se.
Intrebare 3	***In <u>Caietul de sarcini Anexa 1. Cerinte privind Studiul Geotehnic</u> cap. 6. Concluzii si recomandari se solicita ca Studiul Geotehnic sa contina:*** ***"6.10. Recomandari privind tehnologiile de executie a structurilor de realizat*** *6.11.* ***Masuri privind protejarea constructiei impotriva infiltratilor (recomandari privind masuri pentru protejarea constructiei impotriva infiltratiilor apei subterane si a ascensiunii capilare, prccum si pentru prevenirea antrenarii hidrodinamice).*** *6.12,* ***Recomandari privind masuri pentru protectia primara a materialelor din structuri (cazid identificarii unor terenuri de fundare cu agresivitate chimica) "*** ***Va rugam sa ne precizati care trebuie sa fie gradul de detaliu al acestor recomandari si in ce masura ele sunt obligatorii pentru proiectantii de specialitate.***
Raspuns 3	Recomandarile sunt prevazute a fi realizate in contextul descris in NP 074/2014 la nivelul Evaluarii Informatiilor Gotehnice. In baza acestei evaluari se doreste obtinerea unor recomandari cu privire la tehnologiile de executie, masuri pentru protejare impotriva infiltratiilor si protectia primara a materialelor din structuri. Prin capitolul Evaluarea Informatiilor Geotehnice se urmareste precizarea acelor tehnologii/solutii tehnice (la nivel de fundatii sau alte elemente structurale) care nu sunt compatibile sau sunt compatibile cu situatia regasita in teren (minim in baza investigatiilor si studiilor realizate in cadrul Studiului Geotehnic), de asemenea orice alte informatii care influenteaza sau prezinta risc de afectare a stabilitatii si/sau comportarii in timp a constructiei pe termen scurt, mediu si lung si /sau orice alte informatii referitoare la materiale si modul in care acestea pot fi afectate de prezenta anumitor componente fizice sau elemente chimice.
Intrebare 4	***In <u>Caietul de sarcini Anexa I. Cerinte privind Studiul Geotehnic</u> cap. 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare sunt solicitate "investigatii geotehnice minime obligatorii"*** ***Va rugam sa ne precizati in ce masura volumul de investigatii precizat este "minim si obligatoriu" in conditiile in care Anexa B.3 din SR EN 1997:2/2007. Eurocod 7- .Proiectarea geotehnica. Partea 2: lnvestigarea si incercarea terenului se numeste "<u>Recomandari cu titlu de exemplificare</u> privind interspatiile si adancimea investigatiilor".*** ***De asemenea va rugam sa ne precizati carei etape (Studiu geotehnic preliminar sau***

	Studiu geotehnic final) i se aplica acest volum de investigatii (minim si obligatoriu).
Raspuns 4	Investigatiile minime si obligatorii sunt cerinte ale Beneficiarului, dar ele nu sunt limitative (sunt precizate valori minimale de respectat in mod obligatoriu) in sensul in care, prin riscurile precizate de Beneficiar si riscurile/obligatiile/raspunderile asumate de Ofertant, aceste investigatii minime trebuie sa propuna solutii tehnice care sa corespunda solicitarilor minime privind rezistenta si stabilitatea la actiuni statice si dinamice, dar si la nivel de comportare in timp a investitiei, dupa cum aceste solicitari se regasesc in Caietul de Sarcini sau in legislatia/reglementarile tehnice/alte documentatii tehnice in vigoare. In Anexa 4 la Propunerea Financiara "Studiu Geotehnic", unde se bugeteaza valoarea intregului Studiu Geotehnic, se prezinta absolut toate investigatiile necesare pentru realizarea unui Studiu de Fezabilitate, drept urmare "*investigatiile minime si obligatorii"*, asa cum sunt descrise si in Caietul de Sarcini, se vor realiza pe varianta de traseu aprobata.
Intrebare 5	***In <u>Caietul de sarcini Anexa I. Cerinte privind Studiul Geotehnic</u> cap. 12 Analize de laborator se precizeaza "Clasificarile se vor realiza pe baza standardelor SR EN 14688-1:;2004 si SR EN 14688-2:2005".*** ***Va rugam sa ne precizati dupa ce standard vor fi clasificate materialele pentru terasamente avand in vedere ca standardul STAS 2914-84. Terasamente. Conditii generate de calitate (impus) precizeaza in cap. 2.4. ca din punctul de vedere al materialelor pentru terasamente pamanturile se clasifica conform STAS 1243-88.***
Raspuns 5	STAS 2914 - 84 este in vigoare. STAS 1243-88 NU mai este in vigoare si drept urmare se vor respecta Cerintele din Caietul de Sarcini si toate reglementarile tehnice in vigoare.
Intrebare 6	**In <u>Caietul de sarcini Anexa 1. Cerinte privind Studiul Geotehnic</u> cap. 13 Calculul terenului de fundare se precizeaza ca valorile de calcul se determina conform STAS 3300/1-85.** **Va rugam sa ne precizati daca efectuarea calculelor se face in conformitate cu standardele pre-Eurocod (de ex. STAS 3300) sau in conformitate cu Eurocodul 7.** **De asemenea va rugam sa ne precizati daca aceste calcule vor fi prezentate in "Raportul de investigare a terenului (Studiul geotehnic)" sau in "Raportul de proiectare geotehnica'' conform SR EN 1997:2/2007. Eurocod 7:Proiectarea geotehnica. Partea 2: Investigarea si incercarea terenului. Anexa B. pag 91.**
Raspuns 6	Efectuarea calculelor va respecta cerintele din Caietul de Sarcini si se va realiza in conformitate cu NP 122/2010 si cu STAS 3300/1-85. De asemenea, se va tine seama si de prevederile Eurocod 7 (SR EN 1997:2004) ce vine in completarea celor doua normative mai sus mentionate, amandoua fiind in vigoare si completandu-se.
Intrebare 7	***In Fisa de Date la cap. III.2.3.a) "Capacitatea tehnica si/sau profesionala" se prevede: *Cerinta 6:*** ***Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarele facilitati tehnice in vederea desfasurarii activitatilor contractului:*** *a)* ***software pentru proiectarea de drum***

	b) ***software pentru proiectarea de poduri*** *c)* ***software pentru proiectare consolidari*** *d)* ***software pentru topografie*** *e)* ***software pentru studii trafic*** ****Dreptul de utilizare presupune detinerea unei licente valabile de utilizare a software-ului respectiv,*** *indiferent de modalitatea de obtinere* ***si de utilizare a acesteia (achizitie utilizare permanenta/ achizitie utilizare temporara/ etc).*** ***Avand in vedere ca:*** ***a/ utilizarea licentelor este strict reglementata si este permisa*** *numai* ***detinatorului legal care poate dovedi achizitia;*** ***(Potrivit art. 75 alin. (1) din legea nr. 8/1996, "In lipsa unei clauze contrare, printr-un contract de utilizare a unui program pentru calculator se prezuma ca:*** ***a) Utilizatorul nu poate transmite unei alte persoane dreptul de utilizare a programului pentru calculator. ")*** ***b/ autoritatea contractanta nu poate acorda dispense de utilizare neautorizata a licentelor de genul "indiferent de modalitatea de obtinere";*** ***c/ in masura in care numai detinatorul legal poate utiliza licenta, implicarea unui tert sustinator in acest caz este exclusa.*** ***Va rugam sa clarificati si sa eliminati orice exprimare confuza privind modalitatea de indeplinire a cerintei privind "detinerea" de catre ofertanti a licentelor valabile de utilizare a software-lor de programare.***
Raspuns 7	Prin sintagma "**indiferent de modalitatea de obtinere si de utilizare**" folosita in Nota, Autoritatea contractanta face referire la **tipul de licentiere** (lunara, anuala, etc) **si la termenii si conditiile de utilizare** (cu plata sau cu titlu gratuit). In oricare dintre situatiile enuntate, **licenta trebuie sa fie valabila si sa permita utilizarea autorizata a soft-ului, in conditiile prevazute de legislatia specifica.**
Intrebare 8	***Cu referire la modelul de contract pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, conform art. 5.4, "Durata de valabilitate a contractului reprezinta intervalul de timp in care prezentul contract opereaza valabil intre parti, potrivit legii, ofertei si caietului de sarcini, de la data intrarii sale in vigoare si pana la epuizarea conventionala sau legala a oricarui efect pe care il produce. Aceasta include si orice perioada ce decurge din aplicarea Legii 10/1995 privind calitatea in constructii – Republicare."*** ***Astfel, avand in vedere calitatea de proiectant pe care contractul o confera Prestatorului si prevederile incidente ale Legii 10/1995 precum si ale Legii 177/2015 pentru modificarea si completarea Legii 10/1995, mai precis Art. 22: "Proiectantii de constructii raspund de indeplinirea urmatoarelor obligatii principale referitoare la calitatea constructiilor:*** ***(…)*** ***h) asigurarea asistentei tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada executiei constructiilor sau a lucrarilor de interventie la***

	constructiile existente; ***i) asigurarea participării obligatorie a proiectantului coordonator de proiect şi, după caz, a proiectanţilor pe specialităţi la toate fazele de execuţie stabilite prin proiect şi la recepţia la terminarea lucrărilor."*** ***Va rugam sa clarificati potentialilor ofertanti urmatoarele aspecte:*** ***i. Care sunt, conform modelului de contract, atributiile viitorului Prestator in ceea ce priveste asistenta tehnica in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 modificata si completata?*** ***ii. In cazul in care Autoritatea Contractanta ar considera ca asistenta tehnica ar fi una din atributiile viitorului Prestator, in sarcina cui va fi elaborarea detaliilor de executie in conformitate cu prevederile legale incidente?***
Raspuns 8	In conformitate cu prevederile Conditiilor de Contract si ale Caietului de Sarcini, operatorul economic desemnat castigator este responsabil de urmatoarele activitati de proiectare: a) realizare Studiu de Fezabilitate; b) realizare Proiect tehnic. Astfel, activitatea de Asistenta tehnica pe perioada executiei constructiei va fi in sarcina Antreprenorului si nu face obiectul acestui contract.
Intrebare 9	***Cu referire la Caietul de Sarcini, Cap. 3.2 Riscuri, se mentioneaza: "Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de achizitie publica precum si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile acestuia. Lipsa culpei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator."*** ***Avand in vedere riscurile identificate de catre Autoritatea Contractanta, va rugam sa clarificati urmatoarele:*** **i.** ***Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci can exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului.*** ***Va rugam sa confirmati faptul ca in aceste circumstante,Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) a, c, d (5), (6), in masura in care modificarea legislatiei nu poate fi retinuta ca fiind sub controlul sau responsabilitatea Prestatorului.*** **ii.** ***Riscul ca studiile de teren sa nu fie acceptate de CTE CNAIR. Studiile de teren incomplete in conformitate cu prevederile legislative, reglementarile tehnice in vigoare si cerintele beneficiarului nu vor fi acceptate de CTE CNAIR ca mijloc de argumentare a solutiilor tehnice propuse.***

	Conform legislatiei in vigoare, certificarea conformitatii studiului geotehnic cu prevederile legislative si reglementarile tehnice in vigoare, precum si adecvarea acestuia ca mijloc de fundamentare al solutiilor tehnice, reprezinta atributul verificatorului Af. ***Va rugam astfel sa clarificati felul in care Autoritatea Contractanta va fi in masura sa respinga o documentatie validata de un verificator autorizat extern, in masura in care verificarea la cerinta Af a Studiului Geotehnic este parte a scopului contractului Prestatorului conform Anexei 1 la Caietul de Sarcini.*** **iii.** ***Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor special formulate de catre autoritatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor natural protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similar, de catre publicul participant la dezbaterile publice sau alti factori implicati in derularea procedurilor de mediu.*** ***Risc de intarziere in prestarea serviciilor ca urmare a faptului ca pentru solutiile finale trebuie obtinute avize si/sau realizate revizuiri de solutii tehnice si/sau completari de studii de teren.*** ***Riscul ca pe parcursul derularii serviciilor solicitate in cadrul acestui caiet de sarcini sa apara modificari in legislatia si reglementarile tehnice aplicabile in domeniul mediului, eventual pot aparea noi arii protejate Natura 2000 sau anumite arii Natura 2000 sa fie extinse, iar pentru schimbarile aparute pe parcurs Prestatorul trebuie sa tina cont de acestea si va face toate demersurile necesare in vederea obtinerii documentelor de reglementare in domeniul protectiei mediului.*** ***Riscul de intarzieri in obtinerea avizelor din partea Autoritatilor Romane, ori plangerile aparute in perioada consultarilor publice (ex. probleme de mediu, problem de patrimoniu cultural etc) cu impact asupra termenului de finalizare si livrare a studiului de fezabilitate sau a altor servicii si lucrari solicitate conform caietului de sarcini.*** ***Riscul sa apara intarzieri si/sau alte dificultati in obtinerea de catre Prestator a tuturor avizelor, acordurilor, permiselor si a autorizatiilor necesare, avand in vedere implicarea mai multor autoritati si institutii in emiterea acestora, care pot impune diverse conditii si/sau constrangeri. Imposibilitatea obtinerii de catre Prestator la timp sau chiar deloc a unuia sau mai multor avize/acorduri poate genera riscuri care pot conduce la imposibilitatea de obtinere a Acordului de Mediu sau a altor autorizatii necesare, fapt ce ar determina blocarea realizarii proiectului.*** ***Riscul de intarziere in implementarea activitatilor conform caietului de sarcini***

	datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si a da curs cererilor ce explicatii suplimentare AM/JASPERS. Modificarile generate de observatiile transmise de AM/JASPERS vor fi efectuate de catre Prestator ca parte a obligatiilor contractuale. ***In conditiile in care, prin simpla lor formulare riscurile de mai sus sunt unele ce nu pot fi imputabile Prestatorului din simplul motiv ca la momentul actual, nici Beneficiarul nu poate cunoaste magnitudinea acestora, prin urmare, acestea nu pot fi cuantificate din punct de vedere financiar sau temporar, va rugam sa clarificati faptul ca Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) a, b, c, d, g, h (5), (6), in masura in care modificari/refuzuri/blocaje impuse de catre terte parti/alte institutii nu pot fi retinute ca fiind sub controlul sau responsabilitatea Prestatorului.*** **iv.** ***Riscul nerespectarii termenelor stabilite de autoritatile pentru protectia mediului privind depunerea documentatiei pentru informarea publicului.*** ***Din experienta companiei noastre, prestatorii nu pot inainta in mod direct documentatie catre Agentia Nationala pentru Protectia Mediului, imputernicirea Beneficiarului nefiind valabila in relatia cu aceasta institutie. Va rugam sa clarificati cum poate fi imputata Prestatorului aceasta intarziere in conditiile in care acesta nu este imputernicit in relatia cu Agentia Nationala pentru Protectia Mediului si este in afara controlului acestuia perioada de timp in care Beneficiarul inainteaza documentatia.*** **v.** ***Riscul de intarziere in elaborarea studiilor de evaluare a proprietatilor afectate si a studiilor pedologice etc, dificultatilor in identificarea proprietarilor terenurilor aferente coridorului.*** ***Va rugam sa clarificati care vor fi atributiile Prestatorului in momentul in care anumite localitati traversate de traseul autostrazii nu vor avea plan parcelar si daca va intra in responsabilitatea acestuia intocmirea respectivului plan parcelar.*** ***Ulterior, va rugam sa clarificati daca Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) b, c, d, g (5), (6) in conditiile in care la momentul intocmirii ofertelor aceste date le sunt necunoscute tuturor potentialilor ofertanti.***
Raspuns 9	**i.** Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. **ii.** Certificarea conformitatii unui studiu geotehnic se realizeaza prin verificatorul Af, insa din punct de vedere al continutului, exista posibilitatea ca acesta sa nu respecte cerintele din Caietul de Sarcini sau din oferta financiara, drept urmare livrabilul "Studiu Geotehnic" poate fi respins de catre Autoritatea Contractanta chiar daca este avizat de

	catre un verificator Af. **iii**. Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. Prestatorul, conform celor mentionate in Caietul de sarcini, va relationa cu autoritatile din teritoriu si/sau cu autoritatile/institutiile emitente de avize si/sau acorduri, in acest sens, Autoritatea Contractanta imputerniceste Prestatorul pentru: obtinerea Certificatelor de Urbanism, obtinerea tuturor avizelor si acordurilor, obtinerea Acordului de Mediu, etc. Astfel, prin riscurile enuntate in Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractanta sublinieaza faptul ca prestatorul va trata cu responsabilitate si profesionalism cerinta de obtinere a avizelor si acordurilor si in special a Acordului de Mediu, etc. Situatii de genul: • documentatii depuse care nu contin un volum de informatii suficient, • documentatii depuse care nu corespund din punct de vedere calitativ, • documentatii depuse pentru care au fost solicitate multiple completari din partea autoritatilor de mediu, care conduc la intarzieri in derularea procedurilor de mediu sunt considerate de catre Beneficiar ca fiind din culpa Prestatorului. Situatii de genul: • necunoasterea legislatiei de mediu de catre elaboratorii documentatiilor, • tratarea cu superficialitate a constrangerilor de mediu, care conduc la stabilirea unor solutii tehnice inadecvate scopului propus, fiind astfel necesara trecerea la etapa masurilor alternative si/sau compensatorii, precum si care conduc la intarzieri in obtinerea acordului de mediu sunt considerate de catre Beneficiar ca fiind din culpa Prestatorului. Conform Caietului de sarcini, Prestatorul are obligatia de a analiza toate variantele de traseu si de a alege varianta optima tinand cont de toate constrangerile de mediu si sociale aplicand cele mai bune practici disponibile astfel incat sa poata asigura realizarea unui proiect matur cu cel mai redus impact asupra mediului. In vederea aplicarii mecanismului de modificare a clauzelor contractuale, Prestatorul trebuie sa demonstreze lipsa culpei acestuia (asa cum se mentioneaza in Caietul de sacini). In situatia intarzierii in finalizarea prestarii serviciilor, Prestatorul trebuie sa demonstreze ca acest aspect s-a datorat unor motive neimputabile acestuia. Operatorul economic este informat inca de la momentul depunerii ofertei despre faptul ca, in cazul in care este declarat castigator, acesta are obligatia de a elabora o documentatie conforma cu cerintele din caietul de sarcini si de a respecta prevederile legale in vigoare, conditiile si criteriile stabilite de autoritatile competente, ghidurile si instructiunile emise de acestea la momentul elaborarii documentatiilor (AM, DGOIT),

	astfel incat proiectele sa poata fi promovate pentru obtinerea finantarii nerambursabile in cadrul POIM 2014 – 2020. Mentionam ca observatiile si solicitarile de clarificare ce se pot transmite de catre AM si Jaspers pot face referire la calitatea documentatiei elaborate de catre Prestator sau la respectarea cerintelor si conditiilor minime necesare pentru promovarea proiectelor si obtinerea finantarii nerambursabile. **iv.** Prestatorul are obligatia de a transmite Beneficiarului o documentatie care sa corespunda din punct de vedere al volumului de informatii prevazut de reglementarile specifice in domeniu. Nerespectarea termenelor in ceea ce priveste informarea publicului conform prevederilor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este imputabila Prestatorului. **v.** Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. Legea 255/2010 privind expropierea pentru o cauza de utilitate publica, necesara realizarii unor obiective de interes national, judetean si local, art.5, (1), stabileste modalitatea de promovare a unui proiect de Hotarare a Guvernului, precum si documentele necesare acestei etape: *:"[…] expropiatorul prevazut la art. 2 alin (2) are obligatia de a aproba prin hotarare a Guvernului sau dupa caz, prin hotarare a autoritatilor administratiei publice locale sau judetene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, dupa caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrarilor de interes national, judetean si local, pe baza documentatiei tehnico-economice aferente, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, dupa caz, sursa de finantare, precum si declansarea procedurii de expropiere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropiere,* ***a listei propietarilor asa cum rezulta din evidentele Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara sau ale unitatilor administrativ-teritoriale,*** *sumele individuale aferente despagubirilor estimate de catre expropiator pe baza unui raport de evaluare intocmit avand in vedere expertizele intocmite si actualizate de camerele notarilor publici si termenul in care acestea se vireaza intr-un cont deschis pe numele expropiatorului la dispozitia propietarilor de imobile […]*" Totodata, in cadrul aceluiasi articol, se precizeaza faptul ca: "*[…] Autoritatile administratiei publice locale vor include coordonatele coridorului de expropiere in planurile urbanistice generale ale localitatilor.* ***Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localitatilor si a regulamentelor locale de urbanism poate fi finantata si de catre expropiator*****".** **In art 7, alin. 2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010, este prevazut faptul ca „in situatia in care planurile parcelare nu au fost intocmite pana la demararea procedurii de expropiere, comisiile locale de aplicare a legilor**

	fondului funciar sunt obligate sa inteprinda demersurile legale pentru intocmirea acestora cu celeritate." Astfel, Beneficiarul solicita ca Prestatorul sa prezinte o identificare exacta, realizata pe baza evidentelor existente la primarii si /sau Oficiile de Cadastru si Publicitate Imobiliara, avand la baza planurile parcelare receptionate de catre OCPI-uri, conform Ordinului nr. 700/ 2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, receptie si inscriere in evidentele de cadastru si carte funciara.
Intrebare 10	In Caietul de Sarcini, cap. 7 Cerinte privind personalul si baza tehnico – materiale, subcap. 7.1. Cerinte de personal. Programul personalului, se solicita asigurarea urmatorilor **experti cheie secundari**: Coordonator adjunct de proiect; 4 ingineri proiectanti drumuri; 4 ingineri proiectanti poduri; 3 ingineri proiectanti consolidari; 4 topografi si un expert evaluator imobile. Avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta solicita includerea in oferta a CV-urilor expertilor cheie secundari enumerati mai sus, va rugam sa clarificati cerinta conform careia: „*Selectarea expertilor din categoria „"Experti cheie secundari" si „Alti experti" se va supune aprobarii Autoritatii Contractanteiar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare.*" Totodata, avand in vedere faptul ca in Caietul de Sarcini sunt prezentate criterii speciale de selectie doar pentru Inginer proiectant consolidari, topograf si expert evaluator imobile, va rugam sa confirmati ca pentru Inginerii proiectanti drumuri si Inginerii proiectanti poduri nu se impun criterii speciale de selectie si ca documente ce urmeaza a fi incluse in oferta sunt: CV si diploma de studii superioare.
Raspuns 10	In Caietul de Sarcini, cap. 7 Cerinte privind personalul si baza tehnico – materiala, subcap. 7.1. Cerinte de personal. Programul personalului, paragraful „*Selectarea expertilor din categoria "Experti cheie secundari" si „Alti experti" se va supune aprobarii Autoritatii Contractanteiar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare*." Se modifica astfel: „*Selectarea expertilor din categoria „Alti experti" se va supune aprobarii Autoritatii Contractanteiar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare*." Toti expertii cheie secundari vor fi nominalizati in cuprinsul Formularului nr. 5 Propunerea Tehnica. Ofertantii vor include in propunerile tehnice CV-urile pentru toti expertii cheie secundari (Coordonator adjunct de proiect, 3 Ingineri proiectanti de drumuri, 3 Ingineri proiectanti de poduri, 3 Ingineri proiectanti de consolidari, 3 Topografi, 1 Expert evaluator imobile). Cerintele din caietul de sarcini privind experienta profesionala a expertilor secundari se refera exclusiv la Inginerii proiectanti consolidari, la Topografi si la expertul evaluator imobile, pentru care vor fi incluse in Propunerea Tehnica, pe langa CV-uri, si documentele justificative indicate in enuntul cerintelor. Pentru expertii cheie secundari Ingineri proiectanti de drumuri si Ingineri proiectanti de poduri nu vor fi incluse in propunerea tehnica decat CV-urile.

Intrebare 11	Cu referire la Anexa 1 la Caietul de Sarcini – Cerinte privind Studiul Geotehnic, acesta prevede instalarea de tubulatura inclinometrica/piezometrica functie de morfologia terenului, mai exact functie de inclinarea terenului natural fata de orizontala pe directia transversala. In conditiile in care la momentul elaborarii ofertelor nu se poate cunoaste morfologia zonei pe varianta de traseu considerata optima si avizata de Beneficiar, si nici nivelul liniei rosii proiectate, si pe cale de consecinta, este imposibil de estimat numarul forajelor care vor trebui sa fie echipate cu tubulatura piezo/inclinometrica, va rugam sa clarificati potentialilor ofertanti felul in care aceste investigatii vor fi cuantificatein Anexa 4 la Propunerea Financiara.
Raspuns 11	Estimarea numarului de foraje pentru care este necesara montarea tubulaturii piezo/inclinometrice este in obligatia fiecarui ofertant, iar costurile aferente acestora vor fi incluse in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. Mentionam ca este obligatorie includerea acestor costuri in cadrul Anexei 4.
Intrebare 12	Va rugam sa clarificati urmatorul risc prezentat in Caietul de Sarcini: "Riscul ca in afara variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta varianta, varianta/variante care sa fie alese in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini)".
Raspuns 12	Acest risc se va interpreta in conformitate cu prevederile capitolului 4.1.3.3. STUDIUL PRIVIND ALTERNATIVELE DE TRASEU al Caietului de Sarcini.
Intrebare 13	***In cadrul Caietului de Sarcini, Cap. 4.1.3.3. Studiul privind alternativele de traseu se mentioneaza: "In afara variantelor de traseu studiate de Prestator, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul va mai putea impune, daca doreste, analizarea a inca maxim 3 variante de traseu diferite de primele 3."*** ***In conditiile in care HG28/2008 prevede un numar de minimum doua scenarii propuse, va rugam sa clarificati care este numarul minim de variante care va fi propus de catre Prestator.***
Raspuns 13	Prestatorul va studia la nivelul Studiului de Fezabilitate minim 3 variante de traseu in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini.
Intrebare 14	Referitor la sub-capitolul *7.1 Cerinte de personal. Programui personalului,* la paragraful 3 se mentioneaza ca *„Prestatorul va include in oferta sa numele si CV-urile numai pentru expertii cheie principali si secundari",* iar in primul paragraf dupa categoria *"Alti experti"* se mentioneaza ca *„Selectarea expertilor din categoria „Experti cheie secundari" si "Alti experti" se va supune aprobarii Autoritatii Contractante, iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi: C.V., documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare."*. Ca urmare, va rugam sa clarificati daca in cadrul ofertei trebuie prezentate sau nu documentele pentru categoria *„Expertl cheie secundari"* sau trebuie doar nominalizati, etc.
Raspuns 14	Pentru toti expertii cheie secundari se vor prezenta in mod obligatoriu in Propunerea Tehnica CV-urile. De asemenea, in Propunerea Tehnica, pentru Topografi si pentru Expertul evaluator imobile se vor prezenta si documentele justificative solicitate prin Caietul de Sarcini, si anume " [...] copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul a Certificatului de autorizare categoria A, dupa caz, categoria D [...]", respectiv "[...] copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul a documentelor din care sa reiasa calitatea

	de membru titular sau membru acreditat la Asociatia Nationala a Evaluatorilor autorizati din Romania, specializat EPI - Evaluari de Bunuri Imobile". De asemenea, in cadrul Caietului de sarcini, paragraful: „Selectarea expertilor din categoria ”Experti cheie secundari” si „Alti experti” se va supune aprobarii Autoritatii Contractanteiar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare.” Se modifica astfel: „Selectarea expertilor din categoria „Alti experti” se va supune aprobarii Autoritatii Contractanteiar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare.
Intrebare 15	Avand in vedere faptul ca: • in cadrul sub-capitolului 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului, la Atestari se solicita/mentioneaza „Verificator atestat Af. trebuie sa detina diploma/certificat de atestare/pe domeniul specific", • in cadrul Anexei 1 - Cerinte privind studiul geotehnic, se mentioneaza „Studiul geotehnic va fit verificat de un verificator atestat pentru domeniul A(f) („Rezistenta si stabilitatea terenului de fundare al constructiilor si al masivelor de pamant")"', • in sub-capitolul 4.1.2. Sumarul serviciilor din Caietul de Sarcini, la paragraful 4 de la **Proiect Tehnic** se mentioneaza: „Proiectui Tehnic va fi elaborat si va fi verificat in conformitate cu Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiari,...", **va** rugam sa clarificati daca Verificatorul atestat Af, va fi contractat de Beneficiar sau va fi asigurat de Prestator.
Raspuns 15	Prestatorul va asigura verificarea Studiului Geotehnic prin verificator Af, costurile asigurarii acestei verificari intrand in sarcina sa. De asemenea, toate proiectele de specialitate (ex: mutare/protejare retele, constructii civile) care vor face parte integranta din Elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, vor fi verificate de verificatori de specialitate. Contractarea si bugetarea acestora va fi in sarcina Prestatorului, sau dupa caz, in sarcina firmelor de specialitate agreate sa realizeze proiecte de specialitate. Asa cum este mentionat si in Caietul de Sarcini, Proiectul Tehnic va fi verificat de Verificatori atestati (A4, B2, D), contractati de catre Beneficiar si va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 “INSTRUCTIUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008”si Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 16	Avand in vedere ca in cadrul Anexei 1 - Cerinte privind studiul geotehnic: • la sub-capitolul 4.5. se mentioneaza ca prelucrarea statistica a parametrilor fizico-mecanici ai fiecarui strat se va face conform NP 122/2010 privind determinarea valorilor caracteristice si de calcul a parametrilor geotehnici; • la capitolul 13. Calculul terenului de fundare, se mentioneaza ca, calculul parametrilor geotehnici ai terenului de fundare se va face conform STAS 3300/1-85, va rugam sa clarificati metoda de determinare a parametrilor geotehnici luand in considerare cerintele intocmirii studiului geotehnic in conformitate cu SR EN 1997:2004 si proiectarea

	lucrarilor conform eurocodurilor.
Raspuns 16	Determinarea parametrilor geotehnici va respecta cerintele din Caietul de Sarcini si se va realizea in conformitate cu NP 122/2010 si cu STAS 3300/1-85. De asemenea, se va tine seama si de prevederile Eurocod 7 (SR EN 1997:2004) ce vine in completarea celor doua normative mai sus mentionate, amandoua fiind in vigoare si completandu-se.
Intrebare 17	***Referitor la prevederile Caietului de sarcini, dorim sa mentionam ca nu a fost identificata activitatea privind realizarea auditului de siguranta rutiera. Va rugam sa clarificari daca trebuie realizat sau nu. De asemenea, in cazul in care va trebui realizat, va rugam sa mentionati cine va plati auditul de siguranta rutiera.***
Raspuns 17	In continutul Caietului de Sarcini se regaseste subcapitolul *"Evaluarea de impact asupra sigurantei rutiere – auditul de siguranta rutiera."* in care se mentioneaza: *"Evaluarea de impact asupra sigurantei rutiere si auditul de siguranta rutiera se va realiza in conformitate cu prevederile Legii 265/2008, cu completarile si modificarile ulterioare si* ***este in sarcina Investitorului.*** *Prestatorul va asigura asistenta de specialitate investitorului (va furniza documente solicitate de catre auditor) in vederea realizarii evaluarii de impact asupra sigurantei rutiere si a auditul de siguranta rutiera, avand in vederea ca acestea se realizeaza dupa finalizarea Studiului de fezabilitate si sunt parti componente ale acestuia.* *Evaluarea de impact asupra siguranţei rutiere este parte integrantă a studiului de fezabilitate al unui proiect de infrastructură rutieră, care se construieşte sau se modifică substanţial, se realizează potrivit prevederilor Legii 265/2008, privind auditul de siguranta rutiera, cu completarile si modificarile ulterioare.* *Evaluarea de impact asupra siguranţei rutiere presupune o analiză comparativă strategică a impactului asupra gradului de siguranţă a reţelei rutiere în cazul unui proiect al unei noi căi rutiere.* *Auditul de siguranţă rutieră presupune o verificare detaliată, tehnică şi sistematică, independentă, din punctul de vedere al siguranţei, a caracteristicilor de proiectare proprii unui proiect de infrastructură rutieră în toate etapele, de la planificare până la începutul exploatării.* *Evaluarea de impact asupra siguranţei rutiere si auditul de siguranţă rutieră se realizează de un auditor sau de o echipă de auditori, după caz, în funcţie de complexitatea lucrării."* In consecinta, Evaluarea de impact asupra sigurantei rutiere si auditul de siguranta rutiera sunt in sarcina Investitorului si se vor realiza in conformitate cu Legea 265/2008 - privind gestionarea sigurantei circulatiei pe infrastructura rutiera, republicata in 2012.
Intrebare 18	Referitor la sub-capitolul IV.2.1) Criterii de atribuire din Fisa de date, punctul 5 Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT, unde se solicita *"Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau*

	modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.",* va rugam sa mentionati daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea unui expert care a avut calitatea de Director de Proiecte in cadrul companiei, pentru mai multe proiecte ale companiei. Mentionam ca aceasta functie este superioara celei de Manager de Proiect, care a fost numit in mod oficial in cadrul proiectului. De asemenea, va rugam sa mentionati daca se considera indeplinita cerinta prin prezentare unui expert care nu a detinut functia oficiala de Manager de Proiect din cadrul contractului principal cu Beneficiarul, dar a avut calitatea de Manager de Proiect pentru mai multe proiecte ale companiei.
Raspuns 18	In conformitate cu sectiunea IV.2.1 Criterii de atribuire din Fisa de date a achizitiei, punctajul pentru factorul de evaluare 5 Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT se va acorda in conformitate cu algortimul de calcul enuntat in documentatia de atribuire, respectiv: *Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1,25 punct;* *intre 3-4 contracte: 2,5 puncte;* *intre 5-6 contracte: 3,75 puncte;* *mai mult de 6 contracte: 5 puncte.* Astfel, pentru acordarea punctajului, ofertantul trebuie sa propuna un expert care a detinut pozitiile solicitate in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, si nu o pozitie de conducere in cadrul companiei. Cerinta enuntata mai sus se refera, asadar, la pozitia detinuta de expert in cadrul unui/unor contract/e.
Intrebare 19	Referitor la sub-capitolul IV.2.1) Criterii de atribuire din Fisa de date, punctul 11. Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU, unde se mentioneaza modalitatea de punctare: intre 1-2 SEA: 1 punct; mai mult de 2 SEA: 2 puncte; intre 1-2 RIM: 1 punct; mai mult de 2 RIM: 2 puncte;", va rugam sa mentionati daca o oferta este considerata neconforma daca un ofertat propune in cadrul ofertei un expert care are doar SEA sau doar RIM.
Raspuns 19	Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse. In ceea ce priveste algoritmul de calcul, Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.2.1 Criterii de atribuire, punctul 11. Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU, prevede urmatoarele: *"Participarea la realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru elaborare si/sau revizuire de studii de*

	fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 SEA: 1 punct;* *mai mult de 2 SEA: 2 puncte;* *intre 1-2 RIM: 1 punct;* *mai mult de 2 RIM: 2 puncte;* *Nota 1: **Punctajul total se calculeaza ca suma intre punctajul obtinut pentru SEA si cel obtinut pentru RIM**. **Punctajul maxim care poate fi obtinut este de maxim 4 puncte (SEA+RIM)**."* Astfel, in situatia in care expertul detine experienta doar in SEA, demonstrata adecvat potrivit solicitarilor din documentatia de atribuire, punctajul primit va fi doar pentru componenta SEA, respectiv minim 1 punct, maxim 2 puncte. De asemenea, in situatia in care expertul detine experienta doar in RIM, demonstrata adecvat potrivit solicitarilor din documentatia de atribuire, punctajul primit va fi doar pentru componenta RIM, respectiv minim 1 punct, maxim 2 puncte. Totodata, in situatia in care expertul detine experienta atat in SEA cat si in RIM, demonstrata adecvat potrivit solicitarilor din documentatia de atribuire, punctajul primit va varia in functie de aplicarea algoritmului de calcul, respectiv minim 2 puncte, maxim 4 puncte.
Intrebare 20	Avand in vedere pct. III.2.2), Capacitate tehnica – Cerinta 1 din Fisa de date prin care se solicita: "Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [ProiecteTehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. (…)", va rugam sa confirmati faptul ca in indeplinirea cerintei se pot lua in considerare lucrari de drum care sunt realizate pe un pod care face parte dintr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.
Raspuns 20	Avand in vedere caracterul ambiguu al intrebarii dumneavoastra care face trimitere la activitati de executie lucrari si nu la activitati de proiectare asa cum se solicita prin Cerinta nr. 1 de Capacitate Tehnica, va rugam sa reformulati solicitarea de clarificare in asa fel incat Autoritatea Contractanta sa poata formula un raspuns clar si complet in sensul prevederilor art. 160, alin (2) din Legea 98/2016.
Intrebare 21	Prin Fisa de Date a Achiztiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 1, se solicita ca ofertatul sa faca dovada ca a: „prestat in ultimii 3 ani servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru constructie noua si/*sau modernizare**** *de drumuri* expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA." ***) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente *reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE*

	ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. Referitor la cele mentionate mai sus **va rugam sa specificati in mod clar si fara echivoc ce intelege Autoritatea Contractanta prin notiunile** de *„modernizare de drumuri...”* si *„reabilitare pe existent a drumurilor”***si sa precizati in mod clar ce tipuri de lucrari vor fi luate in considerare in cadrul acestor 2 activitati.**
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate /Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Conform prevederilor legale in vigoare, elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate presupune analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, precum si orice alte activitati prevazute de legislatia specifica in domeniu. Proiectele Tehnice presupun realizarea proiectarii pe baza unor Studii de Fezabilitate care au inclus activitatile mai sus mentionate. Ofertantii vor prezenta documente justificative in acest sens. Explicatiile de mai sus sunt valabile atat in vederea acordarii punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la experienta profesionala a expertilor, cat si pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de calificare privind capacitatea tehnica.

Intrebare 22	Prin Fisa de Date a Achiztiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 1, se precizeaza faptul ca: *) ultimii 3 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor. Se vor lua in considerare numai serviciile prestate *pentru care se poate prezenta dovada acceptarii/aprobarii de catre beneficiar.* Va rugam sa **precizati clar si fara echivoc care sunt documentele/informatiile acceptate** de catre Autoritatea **Contractanta in vederea demonstrarii acceptarii / aprobariide catre Beneficiar a serviciilor de proiectare** prestate de catre un operator economic.
Raspuns 22	Paragraful "*Se vor lua in considerare numai serviciile prestate pentru care se poate prezenta dovada acceptarii/aprobarii de catre beneficiar.*" se va citi corelat cu mentiunile din Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1, Modalitatea de indeplinire: " *Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, **certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica, respectiv serviciile prestate, perioada de realizare si valoarea acestora**. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei*." Asadar, prin *dovada acceptarii/aprobarii de catre beneficiar* se intelege ***certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie*.**
Intrebare 23	Prin Fisa de Date a Achiztiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 1, se precizeaza faptul ca: **) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic, *Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri*. In conditiile in care Proiectul tehnic a fost prestat anterior ultimilor 3 ani, Autoritatea Contractanta va lua in calculul valorii pentru indeplinirea cerintei numai valoarea aferenta detaliilor de executie prestate in ultimii 3 ani. Va rugam sa aveti in vedere ca in conformitate cu legislatia national asi internatiala in vigoare in domeniul proprietatii intelectuale si drepturilor de autor, proiectele tehnice elaborate in cadrul contractelor de prestari servicii: • Sunt protejate de drepturile de proprietate intelectuala ale Prestatorului de servicii pe perioada elaborarii lor; • Devin proprietatea Beneficiarului (fiind protejate de drepturile de proprietate intelectuala ale acestuia) din momentul acceptarii si achitarii serviciilor de proiectare realizate de catre Prestator.

	Tinand cont de cele mentionat mai sus este practic imposibil si ilegal ca un operator economic sa prezinta ca si document justificativ in cadrul oricarei proceduri de achizitie publica un „Proiect Tehnic”. Va rugam **sa reveniti si sa eliminati aceasta cerinta abuziva** din cadrul documentatie de atribuire.
Raspuns 23	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 24	Prin Fisa de Date a Achizitiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 2, se solicita ca ofertatul sa faca dovada ca a: „prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare/Revizuire Studii de Fezabilitate / Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare**, *care au inclus si proiectarea a minim un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, cu o deschidere de minim 50 m,* aferent unui drum expres si/sau drum national si/sau autostrada si/sau *drum judetean si/sau strada in localitate urbana.*” **Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice *aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres* si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor *NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE* ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea *drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.* Avand in vedere caracteristicile geometrice ale podurilor/pasajelor/viaductelor aferente diferitelor tipuri de structuri de pod (inclusiv cele specfice unei autostrazi), consideram cerinta mai sus mentionata ca fiind *restrictiva si abuziva* si **va rugam sa reveniti aspura acesteia si sa o reformulati.** De asemenea va rugam: **Sa specificati in mod clar categoria de drum pentru care se accepta experienta similara** (in cerinta este mentionat „drum expres si/sau drum national si/sau autostrada si/sau drum judetean si/sau strada in localitate urbana” iar in nota aferenta acesteia „drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor”); **Sa precizati daca dovedirea experiente similare solicitate la capacitatea tenica - cerinta 2 poate fi facuta in cadrul unuia dintre contractele folosite pentru dovedirea exerientei similare de la capacitatea tehnica - cerinta 1 sau este necesara prezentarea unui contract separat.**
Raspuns 24	A se vedea Anuntul de tip Erata publicat in SEAP, precum si documentul *Modificari si completari ale Documentatiei de Atribuire, cu exceptia Anuntului de Participare* publicat in SEAP. Experienta similara solicitata la capacitatea tehnica - cerinta 2 poate fi demonstrata si prin prezentarea aceluiasi/ acelorasi contracte prezentate pentru dovedirea exerientei similare de la capacitatea tehnica - cerinta 1, astfel incat sa rezulte toate elementele

	necesare indeplinirii Cerintei nr. 2. Referitor la afirmatia dvs. "*Avand in vedere caracteristicile geometrice ale podurilor/pasajelor/viaductelor aferente diferitelor tipuri de structuri de pod (inclusiv cele specfice unei autostrazi), consideram cerinta mai sus mentionata ca fiind restrictiva si abuziva si va rugam sa reveniti aspura acesteia si sa o reformulati*.", Autoritatea Contractanta a stabilit aceasta cerinta luand in calcul cel putin urmatoarele aspecte: - varianta de traseu aleasa in cadrul studiului de prefezabilitate asa cum rezulta din documentatia publicata in SEAP, coroborata cu specificul reliefului strabatut de aceasta, a condus la necesitatea proiectarii unor structuri (poduri/ pasaje/ viaducte) cu o deschidere mai mare de 50m lungime pentru realizarea drumului de mare viteza (pe traseul posibilului drum de mare viteza exista cursuri de apa insemnate, exista vai care trebuiesc traversate, exista noduri rutiere unde poate fi necesara construirea unui pod/ pasaj/ viaduct, exista posibilitatea eliminarii rambleelor inalte/ rampelor prin constructia de viaducte acolo unde terenul este mlastinos sau nu are capacitate portanta); - podurile ce vor fi proiectate pe/ peste acest drum de mare viteza sa aiba si suprastructuri de tip metal sau combinat beton-metal - podurile cu deschidere mai mare sau egala de 50 m pot presupune si utilizarea unei suprastructuri de tip metal sau combinat beton-metal, iar procedura de calcul a unei asemenea lucrari de arta necesita o metodologie diferita de calcul decat cea a podurilor din beton; - pentru proiectarea unui drum de mare viteza sunt necesare calcule complexe cum ar fi, de exemplu: calculul seismic.
Intrebare 25	Prin Fisa de Date a Achizitiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 3, se solicita ca ofertatul sa faca dovada ca: „*dispune de laborator autorizat* (de minim grad II) cu profilul G.T.F. - Geotehnica si Teren de Fundare, conform Ordinului Ministerului Dezvoltarii si Turismului nr. 1497/2011” De asemenea la aceasta cerinta este mentionat ca operatorul economic situat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta „*documente care sa ateste ca dispune de un laborator autorizat (de minim grad II) si profil G.T.P.”* In conformitate cu DEX, a dispune = a avea la dispozitie, a avea posibilitatea de a utiliza ceva sau pe cineva dupa propria dorinta. Consideram ca, in contextul de fata, notiunea „a dispune” lasa loc interpretarilor asupra documentelor (modalitatilor) prin care se poate face dovada ca laboratorul este „la dispozitia” operatorului economic, in conditiile in care aceasta se poate realiza in mai multe feluri. Prin urmare, va rugam **sa precizati (sa clarificati) daca se accepta pentru a demonstra ca ofertantul dispune de laboratorul autorizat un contract de prestare de servicii pentru analize de laborator si implicit, daca se accepta subcontractarea acestor servicii.**

<table>
<tr><td>Raspuns 25</td><td>Prestatorul trebuie sa faca dovada prin documentele prezentate ca are la dispozitie laboratorul autorizat cu specificatiile solicitate.
Totodata, a se vedea si raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 1.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 26</td><td>Prin Fisa de Date a Achizitiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 4, se solicita ca ofertatul sa faca dovada ca:

„dispune de urmatoarele echipamente si utilaje:
• baterie/baterii de 6 edometre cumulate
• 1 aparat forfecare directa
• 1 echipament Proctor manual
• 4 foreze mecanizate
• autovehicul cu platforma pentru transportul forezelor”

In plus fata de acesta cerinta prin Formularul nr. 6. - Aspecte Tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire, ofertantul este solicitat sa prezinte:

<table><tr><td>Nr.crt.</td><td>Denumire <u>echipamente suplimentare</u> pentru laboratorul autorizat (de minim grad II) profilul GTF</td><td>Serie/nr. identificare echipament</td><td>Cantitate</td></tr><tr><td>3</td><td><u>Baterie de 7-9 edometre</u></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td><u>Baterie de 10-12 edometre</u></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td><u>Aparat forfecare directa</u></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td><u>Soneta Proctor</u></td><td></td><td></td></tr></table>
Tinand cont de faptul ca toate echipamentele solicitate atat la Cerinta nr. 3 din Fisa de Date a Achizitiei cat si in Formularu nr. 6 sunt dotari standard pentru un Laborator Autorizat (minim grad II) va rugam sa clarificati de ce Ofertantul trebuie sa prezinte aceste informatii, cata vreme fac dovada ca dispune de Laborator Autorizat de Gradul II.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 26</td><td>Va rugam sa aveti in vedere ca obtinerea autorizarii laboratorului (minim grad II) pentru profilul GTF nu garanteaza faptul ca sunt acoperite toate tipurile de incercari aferente acestui profil si necesare pentru realizarea obiectului prezentului contract.
In conformitate cu Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analiza si incercari in activitatea de constructii in vederea autorizarii aprobata prin Ordinul MDRT nr. 1497/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, autorizarea laboratorului se face pe baza solicitarilor fiecarui laborator privind profilurile si incercarile pentru care se doreste obtinerea acesteia. Exigentele de autorizare referitoare la echipamentele de masura si incercari sunt stabilite, de asemenea, in functie de incercarile pentru care se solicita autorizarea.
Astfel, pentru a evita riscul ca laboratorul min grad II, profil GTF, sa nu fie autorizat pentru realizarea unor incercari necesare realizarii activitatilor contractului, Autoritatea Contractanta a solicitat ofertantilor, pe langa laboratorul autorizat, sa dispuna si de un numar minim de echipamente specifice si relevante pentru incercarile minim obligatorii confom solicitarilor Caietului de Sarcini, ca de exemplu: determinarea modulului de</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>deformatii edometric, analiza caracteristicilor de forfecare, determinarea caracteristicilor de compactare Proctor, etc.
In situatia in care ofertantii dispun de un laborator autorizat minim grad II profil GTF care detine toate dotarile minime solicitate de Autoritatea Contractanta la cerinta nr. 4 de la Capacitatea Tehnica, furnizarea informatiilor solicitate nu reprezinta un impediment pentru operatorii economici care doresc sa participe la prezenta procedura de achizitie publica.
Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele de calificare nr. 3 si 4 privind capacitatea tehnica.
In ceea ce priveste Formularul nr. 6. - Aspecte Tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire, echipamentele de laborator nominalizate in cadrul tabelului sunt cu titlu exemplificativ, fiecare ofertant urmand sa isi adapteze lista la propria propunere tehnica, precum si la dotarile suplimentare de care dispune si pe care le va mobiliza in vederea depasirii punctelor de blocaj.
Va rugam sa aveti in vedere ca pentru echipamentele de laborator minim solicitate prin Fisa de date a achizitiei - cerinta nr. 4 de capacitate tehnica, se vor prezenta documente care sa ateste ca ofertantul dispune de echipamentele solicitate si din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale acestora, iar pentru echipamentele de laborator suplimentare prezentate in propunerea tehnica pentru obtinerea punctajului aferent acestui factor de evaluare, se vor prezenta documente care sa ateste ca ofertantul dispune de acestea, seria si nr. de identificare al fiecarui echipament urmand a fi completate in tabelul aferent din Formularul nr. 6.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 27</td><td>Prin Fisa de Date a Achizitiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, capacitatea tehnica - cerinta 5, se solicita ca ofertatul sa faca dovada „ca are o capacitate de forare de minim 750 metri liniari / luna*” (* o luna reprezinta 22 zile lucratoare. O zi lucratoare reprezinta minim 8 ore)

In acelasi timp, lungimile forajelor luate in calcul pentru realizarea Propunerii Financiare in conformitate cu Anexa 4 - Studiul Geotehnic sunt urmatoarele:

<table>
<tr><th>AutostradaBacau-Pascani</th><th>L (m)</th><th>82 Km</th><th>Capacitateforare</th></tr>
<tr><td>Podete</td><td>1230</td><td></td><td>750 ml/luna</td></tr>
<tr><td>Poduri</td><td>4100</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Drum</td><td>3280</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Consolidari</td><td>5494</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Lunirezultate</td></tr>
<tr><td>Total</td><td>14104</td><td></td><td>18.81</td></tr>
</table>

Dupa cum se poate observa rezulta ca utilizand capacitatea minima de forare solicitata prin Fisa de Date a Achizitie operatorul economic declarat castigator are nevoie de cel putin 18,81 luni pentru a realiza toate forajele necesare relizarii studiului, in conditiile in care teremenul limita de predare a studului de fezabilitate final este de 14 luni de la data inceperii proiectului.</td></tr>
</table>

	Tinand cont de cele mentionate mai sus **va rugam sa corelati cerinta privind capacitate minima de foraj solicitata cu cerintele estimate de forare pentru realizarea studiilor geotehnice**. De asemenea in vederea asigurarii unui tratament egal al tuturor ofertantilor in procesul de evaluare a ofertelor tehnice **va rugam sa precizati care este termenul limita minim / maxim pentru realizarea forajelor**. Nu in ultimul rand dorim sa mentionam ca in cadrul anexei nr. 4 la Propunerea Financiara nu sunt estimate si incluse forajele aferente lucrarilor de tunel(in eventualitatea ca acestea se vor dovedi necesare). **Va rugam sa clarificati cum vor fi bugetate si incluse aceste costuri in cadrul propunerii finciare** – daca va fi cazul.
Raspuns 27	Capacitatea de forare de 750 metri liniar/luna este o cerinta minima de calificare obligatorie, fara ca acest lucru sa afecteze obligatia Prestatorului de a realiza Studiul Geotehnic cu incadrarea in termenul de finalizare a Studiului de Fezabilitate prevazut in Caietul de Sarcini. Valoarea minima a capacitatii de forare este data, ca si un prim punct de reper, de tipul echipamentului de foraj. Timpul necesar efectuarii operatiunilor de forare ia in considerare mai multi factori, cel mai important fiind **viteza de avansare in functie de caracteristicile terenului**. Studiul geotehnic se va finaliza in termenul de predare a Studiului de Fezabilitate, in conformitate cu termenele prevazute in Caietul de Sarcini. In cazul in care se constata necesitatea realizarii forajelor pentru lucrari de tunel, acestea vor fi decontate din suma provizionata, prevazuta la Anexa 1 din cadrul Propunerii Financiare.
Intrebare 28	Prin Fisa de Date a Achizitiei, la punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si profesionala, Informatii privind sub-contractorii se precizeaza ca „Ofertantul va preciza partea/partile din contract pe care intentioneaza sa o/le subcontracteze”. In legatura cu acest aspect si in conformitate cu prevederile art. 185 (4) din legea nr. 99/2016 privind achizitiile sectorial ev arugam sa precizati daca capacitatea tehnica si sau profesionala a sub-contractantilor va fi luata in considerare la evaluarea capacitatii tehnice si profesionale a ofertantului pentru partea lor de implicare în contractul care urmeaza sa fie îndeplinit.
Raspuns 28	In conformitate cu prevederile art. 172, alin (4) din Legea 98/2016 "***Autoritatea contractantă nu poate stabili cerinţe de participare pentru subcontractanţii propuşi*** *de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare,* ***dar ia în considerare capacitatea tehnică şi profesională a subcontractanţilor propuşi pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens***." In acest sens, in cuprinsul Fisei de date a achizitiei, in sectiunea IV.4.3 Modul de

	prezentare a ofertei, pct. 4 Informatii privind subcontractantii, Autoritatea Contractanta a precizat urmatoarele: "*De asemenea, ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, va prezenta, daca este cazul,* ***documente relevante referitoare la capacitatea tehnica a subcontractantilor propusi cu privire la partea/partile din contract pe care acestia urmeaza sa o/le indeplineasca efectiv***. "
Intrebare 29	In Fisa de Date a Achizitiei, la punctul IV.2.1) Criterii de Atribuire la criterul nr. 2 „Planificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestora cu resursele tehnico-materiale adecvate", algoritmul de calcul stabilit prevede acordarea de puncte pentru „*evidetierea corecta si exacta*" a mai multor repere temporare. **Va rugam sa clarificati ce intelege Autoritatea Contractanta prin sintagma „evidentierea corecta si exacta" a respectivelor momente**.
Raspuns 29	Prin sintagma "*evidentierea corecta si exacta*" se va intelege reprezentarea logica si corecta a momentului de incepere/finalizare a activitatii de realizare a studiului geotehnic si a momentului de incepere/finalizare a activitatii de realizare a forajelor pe Graficul de realizare a studiului geotehnic, in functie de secventialitatea activitatilor necesar a fi realizate in cadrul Studiului Geotehnic, dar si cu incadrarea in reperele temporare ale realizarii Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 30	In Fisa de Date a Achizitiei, la punctul IV.2.1) Criterii de Atribuire la criterul nr. 3 „Planificarea activitatilor de realizare a SG si corelarea acestora cu resursele tehnico-materiale suplimentare prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii SG" la detalierea algoritmului de calcul la mai multe puncte este mentionata acordarea punctajului in conditiile in care „*resursele sunt adecvate, corespunzatoare si eficiente*" si/sau „*resursele sunt adecvate, corespunzatoare dar prezinta un grad limitat de eficienta*" si/sau „*resursele sunt adecvate, corespunzatoare dar nu sunt eficiente*". Pentru asigurarea unei evalurari unitare a operatorilor economici participanti in cadrul procedurii de achizitie **va rugam sa detaliati care sunt criteriile/indicatorii de eficienta care vor fi avute/avuti in vedere in cadrul procesului de evaluare** precum si limitele superioare si inferioare intre care trebuie sa se incadreze acestia. De asemenea in vederea asigurarii respectarii principiilor transparentei si tratamentului egal pentru toti operatorii economici participanti la prcedura **va rugam sa detaliati ce intelege Autoritatea Contractanta prin „punct de blocaj" si sunt principalele diferente intre un „punct critic" asa cum este acesta definit la criteriul de punctare 2.II.b) si „punct de blocaj".**
Raspuns 30	Gradul de eficienta al resurselor suplimentar mobilizate pentru depasirea punctelor de blocaj va fi determinat de Autoritatea Contractanta **in functie de punctele de blocaj identificate de fiecare ofertant in parte, precum si de masurile de contracarare propuse in cuprinsul fiecarei Propuneri Tehnice.** Punctele de blocaj reprezinta acele dificultati/obstacole cu care se confrunta Prestatorul in desfasurarea activitatilor aferente realizarii Studiului Geotehnice.
Intrebare 31	In conformitate cu prevederile Fisei de Date, punctul IV.4.1. „Modul de prezentare a

	propunerii tehnice” in vederea participarii in cadrul procedurii de achizitie publica „ofertantul va completa si va include IN MOD OBLIGATORIU in Propunerea sa Tehnica sectiunile indicate incuprinsul Formularului nr. 5 - Propunerea tehnica” sectiuni care cuprind informatii privind: • "Programul de prestare a serviciilor si metodologia propusa in vederea realizarii obligatiilor contractuale", • "Cerinte privind investigatiile geotehnice, studiile geotehnice detaliate, studiul de seismicitate", • "Modalitatea de realizarea a investigatiilor de teren", • "Echipamente tehnice si tehnologice", • "Riscuri" • "Lista personalului implicat in derularea contractului" • "Orice alte informatii relevante pentru demonstrarea conformitatii propunerii tehnice raportat la cerintele solicitate prin Caietul de Sarcini" I. PROGRAMUL DE PRESTARE A SERVICIILOR SI METODOLOGIA PROPUSA IN VEDEREA REALIZARII OBLIGATIILORCONTRACTUALE: ..... • Se va prezenta o descriere a metodologiei propuse in vederea indepliniriiobligatiilor contractuale si realizarii categoriilor importante deservicii. Vor fi indicate resursele privind echipamentele si forta de munca”. In conditiile in care Caietul de Sarcini nu detaliaza unele dintre activitatile solicitate a fi realizate in cadrul viitorului contract, **va rugam sa clarificati care sunt cerintele Autoritatii Contractanteaferente urmatoarelor activitati:** • Se vor estima de asemenea costurile pentru serviciile de Constructie, Proiectare, Asistenta Tehnica, Exproprieri, etc. • Amprenta de carbon precum si analiza ciclica a proiectului • Expertiza Tehnica (starea actuala) a oricarei structuri sau constructii existente care va fi propusa pentru a fi pastrata ca parte a proiectului daca este cazul. Referitor la actvitatea de expertizare tehnica dorim sa precizam faptul ca in coformitate cu prevederile Caietului de Sarcini „Prestatorului declarat castigator i se va pune la dispozitie din baza de date PMS, starea tehnica a drumurilor din zona proiectului. *In cazul in care aceste date sunt iesite din perioada de valabilitate CESTRIN va efectua noi masuratori in baza carora se va transmite starea tehnica a drumurilor***.** Prin starea tehnica se intelege transmitere calificativelor de capacitate portanta, stare de degradare, planeitate si rugozitate pentru sectoarele de drum aferente proiectului.” Suplimentar fata de cele mentionate mai sus **va rugam sa mentionati in mod clar si fara echivoc daca in obligatiile viitorului prestator intra sau nu si realizara expertizelor tehnice**.
Raspuns 31	In conformitate cu HG 28/2008, la faza de elaborare a unui Studiu de Fezabilitate este obligatorie intocmirea unui Deviz General prin care se determina valoarea estimata a investitiei. In cadrul Devizului General se vor estima si Serviciile de Constructie, Proiectare, Asistenta Tehnica si Expropieri. Amprenta de carbon si analiza ciclica a proiectului se refera la emisiile de CO2 (gaze cu

	efect de sera) in timpul executiei proiectului si dupa executia acestuia, respectiv planificarea proiectului (Management de proiect). Prestatorul va respecta cerintele din Caietul de Sarcini si va realiza Expertize Tehnice a oricărei structuri sau construcţii existente care va fi propusă pentru a fi păstrată ca parte a proiectului daca este cazul.
Intrebare 32	Cu referire a modalitatea de completare a formularului nr. 5 – Propunerea Tehnica si tinand seama de faptul ca studiile de teren fac parte din metodologia propusa in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale si realizarii serviciilor prezentata la cap. I din acest formular, **va rugam sa precizati ce informatii se vor prezenta la cap III. MODALITATEA DE REALIZAREA A INVESTIGATIILOR DE TEREN al formularului nr. 5 unde se precizeaza:**„*Ofertantul va prezenta in detaliu modalitatea de realizare a investigatiilor de teren, in conformitate cu prevederile Caietului de sarcini"*
Raspuns 32	Avand in vedere ca in cuprinsul cap. I. PROGRAMUL DE PRESTARE A SERVICIILOR SI METODOLOGIA PROPUSA IN VEDEREA REALIZARII OBLIGATIILOR CONTRACTUALE se solicitata "*descrierea metodologiei propuse in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale si realizarii categoriilor importante de servicii*", acestea fiind explicit enumerate de Autoritatea Contractanta, fara a fi incluse si studiile de teren, rezulta ca ofertantii au obligatia de a detalia modalitatea de realizare a investigatiilor de teren, in conformitate cu prevederile Caietului de sarcini in cuprinsul cap. III. MODALITATEA DE REALIZAREA A INVESTIGATIILOR DE TEREN. Aceasta prezentare a activitatii de investigare va cuprinde toate cerintele din Caietul de Sarcini cu privire la realizarea investigatiilor de teren.
Intrebare 33	La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si: „Riscul ca solutia tehnica sa nu fie aprobata in CTE CNAIR, chiar daca aceasta respecta criteriile minime impuse de legislatia si normele tehnice in vigoare, atata timp cat solutiile tehnice propuse presupun servicii si lucrari **care in acceptiunea Administratorului il dezavantajeaza**." Si tinand cont de precizarea Autoritatii Contractante conform careia „Se are in vedere faptul ca Prestatorul nu are experienta in administare a unei retele de drumuri nationale la nivelul Beneficiarului" Va rugam *sa clarificati – prin exemple concrete - care sunt prosibilele situatii dezavantajoase pentru Administrator la care se face referire in cadrul acestui risc*.
Raspuns 33	Beneficiarul, la nivel de comisii tehnice si comisii tehnico – economice, isi rezerva dreptul de a aviza sau nu anumite solutii tehnice. Beneficiarul, in calitate de Administrator, are in urmarire solutii tehnice implementate la nivelul infrastructurii rutiere existente (drumuri nationale si autostrazi) cunoscand efectul solutiilor tehnice dupa implementare, precum si comportarea acestora in timp, coroborate cu costurile aferente. De exemplu: - In vedere administrarii, intretinerii si reparatiilor la nivelul unei infrastructurii rutiere majore in conditii tehnico – economice optime, sunt necesare solutii tehnice unitare si/sau solutii tehnice care s-au comportat mai bine in timp.

	- Corelarea lucrarilor de intretinere si reparatii cu resursele umane, materiale, echipamente, etc, de care Beneficiarul dispune, sau pe care doreste sa le achizitioneze, si/sau fezabilitatea la implementare intr-un Pavement System Management / Bridge Management System a solutiilor tehnice propuse, precum si omogenitatea acestora la nivel de retea de infrastructura majora, in vederea administrari in conditii optime. - La implementarea unor solutii tehnice trebuie luate in considerare aspectele cu impact financiar/ economic.
Intrebare 34	La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si: „**In situatia in care conditiile geotehnice, hidrologice, de mediu, etc., diferite, apar** ca urmare a faptului ca Prestatorul nu a executat in mod corespunzator obiectul prezentului contract, si/sau traseul recomandat sau solutiile tehnice definite de Prestator se dovedesc a fi neviabile, Prestatorul isi va asuma consecintele aferente cu privire la costurile suplimentare rezultate ale Proiectului." In legatura cu acest risc dorim sa facem precizarea **ca Prestatorul nu are autoritatea si nici mijloacele necesare de evitare / minimizare / control a acestuia si a consecintelor acestuia.** Astfel, Prestatorul va realiza anumite activitati de proiectare in baza datelor oficiale furnizate de la Institutiile Nationale abilitate in domeniu. De exemplu: pentru realizarea activitatii de proiectare este necesara obtinerea unor date hidrologice de calcul (inclusiv pentru perioadele de perspectiva) de la INHGA (Institutul National de Hidrologie si Gospodarire a Apelor). In aceste conditii Prestatorul isi poate asuma raspunderea numai in masura in care datele oficiale furnizate de catre INHGA se confirma, orice alta situatie fiind practictotal neprevazuta si neputand fi controlata de catre Prestator. *Va rugam sa confirmati intelegerea noastra mai sus mentionata.* De asemenea *va rugam sa confirmati faptul ca, in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, monitorizarea eventualei aparitii a acest risc va fi realizata strict pe perioada de implementare a contractului*.
Raspuns 34	Prin acest risc se subliniaza faptul ca nerespectarea Cerintelor Beneficiarului, a traseului optim, sau prezentarea unor solutii tehnice neviabile atrage de la sine, dupa caz, sanctiuni privind incalcarea contractului, sau a neindeplinirii calitatii de Proiectant a prestatorului (asa cum este definita prin legislatie). Acest risc se refera la speta investigatiilor geotehnice si a concluziilor Studiului Geotehnic, a studiilor hidrologice, de mediu etc, precum si la faptul ca acestea atrag de la sine dificultati la nivelul aspectelor mentionate mai sus. Cerintele Beneficiarului si Contractul se refera la servicii de proiectare si nu la nivelul datelor de intrare ale proiectarii (chiar daca obtinerea acestora este datoria Prestatorului - in speta date INHGA), ci la modalitatea de luare in considerare a acestora, de formulare a ipotezelor de proiectare si metodologii de calcul...etc, si in final de prezentare a unor solutii tehnice viabile, in cadrul serviciilor de proiectare.
Intrebare 35	La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si: „Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca **Beneficiarul poate solicita cu pana la 20 % mai multe masuratori/determinari/incercari,** dupa caz.Costurile cu aceste incercari / determinari /

<table>
<tr><td></td><td>masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata.”

Pe de alta parte in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 10 la linia a 3-a este mentionat:

<table>
<tr><th>Nr. Crt.</th><th>Denumirepozitie</th><th>Cheltuieli (lei fara TVA)</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Studiu de Fezabilitate</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>ProiectTehnic</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>Suma provizionata (15% din 1+2)</td><td></td></tr>
</table>

<u>Va rugam sa corelati informatiile incluse in Caietul de Sarcini si Anexa br. 1 la Formularul de Oferta, astfel incat procentul sumei provizionate din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 10 sa corespunda procentului de</u> masuratori/determinari/incercari pe care Beneficiarul le poate solicita.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 35</td><td>Precizam ca procentul de 20% reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar, si nu cuantumul sumei provizionate alocate pentru aceste masuratori/determinari/incercari. Suma provizionata este de 15% din SF+PT, in conformitate cu Anexa 1 la Propunerea Financiara.
Autoritatea Contractanta considera ca informatiile incluse in Caietul de Sarcini sunt corelate cu cele din Anexa nr. 1 la Formularul de Propunere Financiara, suma provizionata calculata ca procent din SF+PT (15%) fiind suficienta pentru acoperirea costurilor aferente volumului de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar (20%).</td></tr>
<tr><td>Intrebare 36</td><td>La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si:
„Riscul ca in afara variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta varianta, varianta/variante care sa fie alese in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini.)”.

De asemenea la punctul 4.1.3.3. Studiu privind alternativele de traseu este mentionat ca:
„In afara variantelor studiate de Prestator, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul va mai putea impune, daca doreste, analizarea a inca maxim 3 variante de traseu diferite de primele 3”

Dupa cum se poate observa cu usurinta din cele mentionate la punctul 4.1.3.3. acest risc este in totalitate gestionat de catre Autoritatea Contractanta, Prestatorul neavand practic niciun mijloc de evitare / minimizare / control a acestuia si a consecintelor acestuia.<u>Astfel va rugam sa reveniti asupra cerintei ca Prestatorul sa isi asume acest risc si toate costurile aferente acestuia in conditiile in care acesta este in totalitate in afara ariei de responsabilitate a Prestatorului.</u></td></tr>
<tr><td>Raspuns 36</td><td>Prin acest risc se subliniaza faptul ca inaintea avizarii variantei de traseu de catre Beneficiar, in baza documentelor justificative puse la dispozitie de catre Prestator, exista posibilitatea ca dupa efectuarea analizelor detaliate si prezentarea solutiilor tehnice, sa se constate ca o sectiune/sector sau tot traseul, dupa caz, nu mai este fezabila/fezabil. Drept urmare, Proiectantul este obligat sa se intoarca la faza de analiza a traseelor si sa</td></tr>
</table>

	propuna alternative in vederea solutionarii problemelor aparute. Beneficiarul poate solicita inca 3 variante de traseu, altele decat cele studiate de Prestator in mod minim obligatoriu, avand ca scop acoperirea si prezentarea unei game cat mai variate in vederea alegerii alternativei optime de traseu.
Intrebare 37	La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si: *„**Riscul ca solutia prezentata ca fiind optima la nivelul Studiului de Fezabilitate sa nu treca pragul minim de rentabilitate RIR=5. Daca solutia optima prezinta un RIR mai mic sau egal cu 5 serviciile de proiectare solicitate se vor limita la studiul de fezabilitate si nu va mai presupune intocmirea Proiectului Tehnic**."* Va rugam sa clarificati.
Raspuns 37	**Prestatorul va fi platit pentru activitatile efectiv realizate in cadrul contractului**, in conformitate cu conditiile de realizare a platilor stipulate in Documentatia de Atribuire. Pe cale de consecinta, acesta va primi si contravaloarea realizarii Studiului de Fezabilitate si eventuale sume din cadrul sumei provizionate, daca acestea au fost folosite in cadrul elaborarii Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 38	La Cap. 3.2. Riscuri din Caietul de Sarcini se mentioneaza printre altele si: „**Pe parcursul derularii proiectului pot aparea si alte riscuri cu caracter specific care pot conduce la intarzieri in desfasurarea activitatii Prestatorului si care vor fi solutionate de catre parti, potrivit prevederilor legale si contractuale**" In vederea asigurarii unei abordari unitare pe parcursul proiectului in ceea ce priveste activitatea de management a riscurilor *va rugam sa confirmati ca toate riscurile* (atat pentru riscurile deja identificate in Caietul de Sarcini, cat si pentru cele suplimentare care vor aparea pe parcursul derularii contractului) *„vor fi solutionate de catre parti, potrivit prevederilor legale si contractuale" .*
Raspuns 38	La intocmirea ofertei, Prestatorul va tine cont de riscurile prezentate si detaliate in Caietul de Sarcini. In cazul in care, pe parcursul derularii proiectului apar si alte riscuri cu caracter specific care pot conduce la intarzieri in desfasurarea activitatii Prestatorului, acestea vor fi solutionate de catre parti, in conformitate cu prevederile legale, contractuale si continutul Caietului de Sarcini.
Intrebare 39	Activitatea de verificare a proiectarii prin intermediul verificatorilor de proiect atestati este tratata in mai multe capitole/paragrafe din Caietul de Sarcini. Astfel: • La capitolul 4.1.2. Sumarul serviciilor, paragraful Proiect Tehnic este mentionat: "Proiectul Tehnic va fi elaborat si va fi verificatin conformitate cu Legea 10 / 1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiar…." • „Proiectul Tehnic dupa elaborare se va inainta catre Beneficar care il va verifica in conformitate cu Legea 10 / 1995 cu Verificatori de Proiecte atestati, in baza unui acord contractual/ angajare". • La capitolul 4.1.3.4. Investigatii de Teren, paragraful Studii Geotehnice detaliate din Caietul de Sarcini se mentioneaza: "Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniul Afcare va fi agreat de

	Beneficiar si va avea…." Tinand cont de cele mentionate mai sus *va rugam sa clarificati daca activitatea de verificare a proiectelor prin verificatori atestati (inclusiv Af) intra in responsabilitatea Prestatorului sau a Beneficiarului.*
Raspuns 39	Prestatorul va asigura verificarea Studiului Geotehnic prin verificator Af, costurile asigurarii acestei verificari intrand in sarcina sa. De asemenea, toate proiectele de specialitate (ex: mutare/protejare retele, constructii civile) care vor face parte integranta din Elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, vor fi verificate de verificatori de specialitate. Contractarea si bugetarea acestora va fi in sarcina Prestatorului, sau dupa caz, in sarcina firmelor de specialitate agreate sa realizeze proiecte de specialitate. Asa cum este mentionat si in Caietul de Sarcini, Proiectul Tehnic va fi verificat de Verificatori atestati (A4, B2, D), contractati de catre Beneficiar si va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 *"INSTRUCTIUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008"*si Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 40	In Caietul de Sarcini, la capitolul 4.1.2. Sumarul serviciilor, paragraful Proiect Tehnic este mentionat: „Dimensionarea structurii rutiere se va realiza in conformitate cu prevederile reglementarilor tehnice in vigoare. **Se vor analiza minim 4 solutii distincte de sistem rutier** (suplu, rigid, semirigid si rigid inclusiv cu posibilitatea acoperirii acestui strat de beton cu mixtura asfaltica)"; si „Solutia finala de sistem rutier va rezulta in baza unei analize multicriteriale, **in baza a minim 5 parametrii**, care vor pune accent pe lucrarile de intretinere si costurile initiale de investitie" Referitor la dimensionarea sistemului rutier, in vederea asigurarii unui tratament egal al *tuturor participantilor in cadrul prezentei proceduri* • *Sa clarificati care sunt solutiile de sistem rutier care vor fi analizate de catre Prestator.* • *Va rugam sa precizati clar si fara echivoc care sunt cei 5 parametri care trebuie avuti in vedere pentru realizarea analizei multicriteriale*.
Raspuns 40	Cele 4 sisteme rutiere sunt clasificate astfel: sistem rutier suplu, sistem rutier semirigid, sistem rutier rigid cu imbracaminte din beton de ciment si sistem rutier rigid in alte variante (ex: cu imbracamite din mixtura asfaltica). Pentru realizarea analizei multicriteriale se vor avea in vedere parametrii referitori la Costuri (initiale si post constructie), Schimbari Climatice, Mediu, Durata de executie si Comportare in timp.
Intrebare 41	In Caietul de Sarcini, capitolul 4.1.3.2. **Studiul de trafic** se mentioneaza: „Scopul studiului de trafic va consta in determinarea traficului la momentul darii in exploatare al drumului de mare viteza si **pana la un orizont de timp egal cu 50 de ani**."

	precum si: • „Prestatorul va estima efectulasupracererii de mobilitate si a fluxurilor de trafic aferente, diferentiate pe tip de vehicul si combinatii ale acestora, **pe o perioada de perspectiva de 30 - 50 de ani de la implementareaProiectului**.” Pe de alta parte in cap. 4.13.7. Analiza Cost – Beneficiu si Modelul Financiar se precizeaza: „Previziunile aferente Analizei Cost - Beneficiu se vor realiza pentru **un orizont de previziune explicit de 30 de ani corelat cu perioada studiului de trafic**.” Precum si: „**Numarul de ani ce va fi calculat pentru operatiile de intretinere va fi de 30**.” Tinand cont de faptul ca, atat analiza multicriteriala, cat si analiza cost – beneficiu se realizeaza pe baza prognozelor de trafic realizate in cadrul studiului de trafic,*va rugam sa precizati clar si fara echivoc care va fi orizonul de timp pentru previziunile de trafic: 30 sau 50 de ani.*
Raspuns 41	Avand in vedere ca modul de luare in considerare a traficului la nivelul dimensionarii structurii rutiere si al analizei cost-beneficiu (inclusiv referintele catre ghiduri) este specificat clar in cadrul Cerintelor Beneficiarului, extensia la nivelul unui orizont de timp de 50 de ani (dincolo de orizontul de 30 de ani) a Studiului de Trafic reprezinta o cerinta a Beneficiarului independenta de calculul de dimensionare al sistemului rutier si de Analiza Cost-Beneficiu. Pentru Analiza Cost-Beneficiu se va adopta un orizont de prognoza aferent unei perioade de 30 de ani si pe aceasta perioada de prognoza (orizont de prognoza) se va corela cu Studiul de Trafic.
Intrebare 42	In Caietul de Sarcini pus la dispozita ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta exista mai multe **referiri la implicarea CESTRIN in ceea ce priveste implementarea contractului.** Astfel in cuprinsul capitolului 4.1.3.2. Studiul de trafic se regasesc urmatoarele precizari: • „... in scopul tratarii unitare si omogene, **se va acorda acces Prestatorului declarat câstigator la Modelul de transport implementat sub licenta de software Visum la CESTRIN.**” • „**Obligatiile Prestatorului vor consta** in: ➢ ..... ➢ **introducerea datelor in modelul de transport de la CESTRIN** se va face doar in prezenta unei echipe de personal specializat compusa din minim 2 membri; ➢ practic in cadrul studiului de trafic, **la nivelul determinarii volumelor de trafic cu ajutorul software Visum, Prestatorul isi va introduce datele....** ➢ Prestatorul va putea solicita mici recalibrari ale modelului de transport doar cu acordul Sefului de Sectie Trafic; ➢ .....”

	Fata de cerintele mentionate mai sus si avand in vedere faptul ca in prezent sunt in derulare mai multe proiecte care necesita realizarea de studii de trafic *va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte:* • *Ce relatie contractuala va exista intre Prestatorul din cadrul viitorului contract (aferent prezentei proceduri de achizitie publica) si CESTRIN;* • *Modalitateaconcreta in care se vor realiza programarile necesare accesului in CESTRIN, precum si intervalul de timp care trebuie sa fie avut in vedere de catre Prestatori in vederea programarii si implementarii efective a acestei activitati avand in vedere faptulca pot exista mai multe cereri de acces simultan* • *Perioadele de raspuns din partea CESTRIN la solicitarile Prestatorului, in vederea evitarii eventualelor decalaje in activitatea Prestatorilor;* • *Daca exista costuri aferente implicarii CESTRIN care il vizeaza pe Prestator si pe care acesta trebuie sa le ia in considerare la redactarea propunerii sale tehnico-economice.*
Raspuns 42	NU va exista nici o relatie contractuala intre Prestator si CESTRIN. Modelul de transport (inclusiv baza de date aferenta), suportul la nivel de resurse umane si modalitatea de acces, in vedere atingerii scopului proiectului, se vor realiza in conformitate cu Caietul de Sarcini, fara costuri din partea Prestatorului. Informatiile se vor pune la dispozitia Prestatorului, gratuit, astfel incat graficul de executie prezentat de catre Prestator sa nu fie afectat.
Intrebare 43	In acelasi capitol din Caietul de Sarcini este mentionat si „Prestatorului declarat câstigator i se va pune la dispozitie din baza de date PMS, starea tehnica a drumurilor din zona proiectului. **In cazul in care aceste date sunt iesite din perioada de valabilitate CESTRIN va efectua noi masuratori in baza carora se va transmite starea tehnica a drumurilor.** Prin starea tehnica se intelege transmitere calificativelor de capacitate portanta, stare de degradare, planeitate si rugozitate pentru sectoarele de drum aferente proiectului.” Referitor la aceasta prevedere *va rugam sa clarificati:* - *Modalitatea concreta in care se doreste a fi realizata in vederea indeplinirii acestei etape care presupune implicarea CESTRIN;* - *Timpul de raspuns / asteptare pe care prestatorul trebuie sa il aiba in vedere in cazul in care este necesara realizarea de catre CESTRIN a unor noi masuratori pentru stabilirea starii tehnice a drumurilor;* - *Daca exista costuri aferente implicarii CESTRIN care il vizeaza pe Prestator si pe acesta trebuie sa le ia in considerare la redactarea propunerii sale tehnico-economice.*
Raspuns 43	Datele privind starea tehnica la nivelul retelei rutiere majore de interes (drumuri nationale si autostrazi) se va pune la dispozitie Prestatorului gratuit, in format electronic, la nivel de calificative (planeitate, capacitate portanta, stare de degradare si rugozitate). Aceste date vor fi puse la dispozitia Prestatorului cel mai tarziu la momentul demararii Analizei Cost-Beneficiu (dupa finalizarea analizei multicriteriale). Nu exista costuri aferente obtinerii datelor precizate prin Caietul de Sarcini si nu va fi nici o relatie contractuala intre prestator si CESTRIN.
Intrebare 44	Referitor la activitatea de **realizare a anchetelor origine – destinatie** in Caietul de Sarcini

	sunt prevazute urmatoarele: • „Daca sunt necesare efectuarea de **anchete origine destinatie acestea vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP.Prestatorul va solicita in scris si in mod expres realizarea acestor anchete si, desi vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP, Prestatorul are obligatia de a superviza aceste Anchete Origine destinatie.** • Prestatorul si Beneficiarul vor agrea si actualiza perioadele in care se vor efectua recensamintele de trafic, anchetele O-D, cat si modalitatile de efectuare ale acestora si propunerile privind metodologia si le vor prevede in cadrul Raportului de inceput ca document descris in capitolul ''Rapoarte" din prezentul caiet de sarcini." Referitor la aceasta cerinta *va rugam sa clarificati:* - *Modalitatea concreta in care se doreste a fi realizata in vederea indeplinirii acestei etape care presupune implicarea CESTRIN;* - *Timpul de raspuns / asteptare pe care Prestatorul trebuie sa il aiba in vedere in cazul pentru realzarea de catre CESTRIN a anchetelor origine - destinatie;* - *Daca exista costuri aferente implicarii CESTRIN care il vizeaza pe Prestator si pe acesta trebuie sa le ia in considerare la redactarea propunerii sale tehnico-economice.*
Raspuns 44	Prestatorul impreuna cu Beneficiarul vor agrea asupra necesitatii realizarii anchetelor origine destinatie si asupra numarului si locatiilor unde se vor realiza anchete O-D, dupa caz. Dupa stabilirea locatiilor pentru efectuarea anchetelor O – D, Prestatorul va superviza aceste anchete origine-destinatie, se va ocupa de aspectele administrative si va pune la dispozitie personal in vederea efectuarii anchetelor O-D, de catre Autoritatea Contractanta prin CESTRIN, DRDP si in prezenta Politiei. Asa cum este precizat, Prestatorul si Beneficiarul vor agrea si actualiza perioadele in care se vor efectua anchetele O-D, cat si modalitatiile si metodologia de realizare a acestora in cadrul Raportului de inceput. Nu exista costuri care il vizeaza pe Prestator in ceea ce priveste implicarea CESTRIN in realizarea anchetelor origine destinatie, iar acesta isi va asuma datele de trafic astfel obtinute. Ofertantii, la elaborarea Propunerii Financiare, vor lua in calcul celelalte costuri necesare activitatii de realizare a anchetelor O-D.
Intrebare 45	Referitor la **realizarea investigatiilor geotehnice, studiilor geotehnice detaliate si a studiului de seismicitate**Caietul de Sarcini si anexele sale prezinta clar, detaliat si complet cerintele pentru acesata activitate. Intelegerea noastra este ca in prima faza Prestatorul va trebui sa elaboreze Teme de Proiectare (Caiete de Sarcini) detaliate pentru Investigatiile de Teren, cum ar fi investigatiile geotehnice, arheologice, studii privind poluarea fonica (masuratorile de zgomot), studii privind biodiversitatea, etc. completate cu standardele, respectiv legile aflate in vigoare si transmise catre CNAIR pentru comentarii si actualizari inaintea inceperii acestor investigatii in teren. De asemenea, in Raportul de Inceput se vor prezenta planuri detaliate privind investigatiile de teren (studiile geotehnice, topografice, etc.) astfel incat sa existe un grad de incredere ridicat ca, prin implementarea planurilor prezentate, aceste investigatii si studii isi vor atinge scopul principal de minimizare si eliminare a riscurilor geotehnice, topografice etc.

	In functie de varianta optim aleasa si avizata de catre Beneficiar se vor realiza studiile de teren detaliate. *Va rugam sa confirmati intelegerea noastra*.
Raspuns 45	Confirmam intelegerea dvs.cu privire la elaborarea Temei de Proiectare de la *cap. 4.1.3.4. Investigatii de Teren.* De asemenea, mentionam ca aceasta va fi parte integranta din Raportul de Inceput.
Intrebare 46	Tot cu referire la **realizarea investigatiilor geotehnice, studiilor geotehnice detaliate si a studiului de seismicitate**si tinand cont de cele precizate la punctul 14, *consideram ca modalitatea de evaluare a acestei activitati asa cum este ea formulata si inclusa in Fisa de Date - IV.2.1) Criterii de atribuire, Criteriul 2 si Criteriul 3 nu este suficient de detaliata, este ambigua si nu este de natura sa asigure o evaluare corecta, impartiala si obiectiva a candidaturilor depuse* in cadrul procedurii de atribuire. Astfel in cadrul algoritmului de calcul: • nu sunt definitepragurile minime si/sau maxime aferente fiecarei cerinte; • nu sunt mentionate cerinte privind gradul de detaliere minim si/sau maxim solicitat; • nu exista o detaliere a punctelor critice obligatorii a fi abordate in oferta, conform criteriu nr. 2; • nu exista o definire a punctelor de blocaj aferente criteriuluinr. 3; • nu sunt specificate care sunt diferentele intre „punctele critice" detaliate in criteriul 2 si „punctele de blocaj" la care se face referire in cadrul criteriului nr. 3; Mai mult, aceste criterii fac mai degraba obiectul evaluarilor Variantei Optime selectate in urma procesului de proiectare, intocmire analize multicriteriale, analiza traseu, investigatii preliminare, etc. Pentru intocmirea unei propuneri tehnice competitive, care sa raspunda si cerintelor Caietului de Sarcini, *va rugam sa reveniti asupra criteriilor de punctaj 2 si 3 si si sa precizati / detaliati in mod clar**criteriile obiective si a modalitatile de alocare a punctajelor** astfel incat principiul transparentei si egalitatii sa fie respectat si ofertantii sa poata beneficia de un tratament egal.*
Raspuns 46	Autoritatea Contractanta isi mentine factorii de evaluare si algoritmul de calcul mentionati in Documentatia de atribuire. A se vedea si raspunsurile anterioare referitoare la factorii de evaluare 2 si 3. Factorii de evaluare nu reprezinta cerinte minime ale caietului de sarcini si prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea oricaruia dintre factori nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse.
Intrebare 47	*Va rugam sa clarificati* urmatoarea prevedere din Caietul de Sarcini: „**in plus, Prestatorul, va solicita dreptul formal de acces la amplasament de la CNAIR in baza prevederilor legii nr. 255/2010 si va fi responsabil pentru plata oricarei daune care pot fi solicitate de catre proprietarii de terenuri in urma realizarii investigatiilor de teren."**
Raspuns 47	Pentru realizarea investigatiilor de teren Prestatorul va respecta prevederile legii 255/2010. Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta va imputernici Prestatorul sa o

	reprezinte in relatiile cu autoritatile, institutiile, organismele din teritoriu, acesta va solicita dreptul formal de acces la amplasament de la CNAIR SA. In cazul in care pe parcursul derularii activitatilor apar posibile daune revendicate de proprietarii de terenuri, acestea vor fi suportate de catre Prestator.
Intrebare 48	In Caietul de Sarcini la capitolul 13.7. **Analiza Cost – Beneficiu si Modelul Financiar** este mentionat ca: „se va elabora un **Model Financiar in MS Excel** care va permite analizarea si prezentarea din punct de vedere monetar a Proiectului precum si a ipotezelor si factorilor care influenteaza indicatorii tehnico-economici si indicatorii de eficienta financiara si socio- economica" *Va rugam sa precizati dacain cadrul raportului de Inceput se vor detalia instructiunile de utilizare ale Modelului Financiar.*
Raspuns 48	In cadrul Raportului de Inceput nu se vor detalia instructiunile de utilizare a Modelului Financiar.
Intrebare 49	In caietul de sarcini cap. 4.1.3.8. Autorizatii, avize si acorduri, exista o precizare referitoare la intocmire PUZ. *Va rugam sa clarificati cerinta Beneficiarului referitoare la intocmire PUZ* tinand cont ca in Caietul de Sarcini este mentionat: **„In urma obtinerii Certificatelor de Urbanism, Prestatorul este responsabil pentru elaborarea imediata a oricaror documentatii de specialitate necesare in conformitate cu cele prevazute de legea romana in vigoare si va obtine in numele Beneficiarului toate avizele, acordurile, permisele si a autorizatiile necesare realizarii Proiectului, inclusiv PUZ daca este solicitat.** Mentionam ca intocmirea PUZ-urilor aferente este o activitate care necesita o alocare deosebita de resurse si timp, *astfel este necesar sa se specifice obiectul acestei activitati, cine poate solicita activitatea, modalitatea de bugetare/facturare si modalitatea de derulare in raport cu autoritatile locale*.
Raspuns 49	Asa cum este mentionat in Caietul de Sarcini, realizarea PUZ poate fi solicitata de catre emitentii Certificatelor de Urbanism, iar Prestatorul ete obligat sa obtina toate avizele, acordurile, permisele, elaborare PUZ, etc, solicitate prin Certificatele de Urbanism si implicit va avea in vedere alocarea de resurse financiare si de timp, in vederea obtinerii acestora.
Intrebare 50	Prin Anexa 1 la Propunerea Financiara sunt detaliate costurile (lei fara TVA) pentru: a. Studiu de Fezabilitate b. Proiect Tehnic c. Suma provizionata d. Buget Publicitate • Dupa cum se poate observa Anexele la Propunerea Financiara solicitate (anexele 1-4) si care reprezinta conform Fisei de Date: „*c) Bugetul detaliat al contractului (Anexele*

	*1-4 la Formularul nr. 10), in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare" a Documentatiei de Atribuire."*nu contin si evidentierea distincta a cheltuielilor indirecte, profit, etc. Pentru compararea costurilor ofertantilor, *va rugam sa precizati unde se vor include aceste costuri.* • De asemenea se poate observa ca anexele 2,3,4 detaliaza numai valorile aferente studiilor de Mediu, Arheologie si Geotehnice. In acest sens, *va rugam sa precizati ca nu se solicita la nivel de oferta detalieri pentru alte studii necesare si pentru serviciile de proiectare*. • *Va rugam sa corelati procentul aferent Sumei Provizionate cu procentul declarat in Caietul de Sarcini pentru masuratori/determinari/incercari suplientare care pot fi solicitate de catre Beneficiar*. • In cadrul Cheltuielilor aferente Studiului de Fezabilitate se vor cuantifica si cheltuielile aferente activitatilor ce au prevazute distinct o anexa, respectiv Anexa 2, 3 si 4 la Propunerea Financiara, care au un format impus de catre Autoritate. In acest sens, *va rugam sa clarificati unde se cuantifica valorile aferente cheltuielilor indirecte, profitului*, etc. pentru a putea avea un tratament unitar pentru totii ofertantii.
Raspuns 50	Anexele la Propunerea Financiara se vor completa respectand formatul pus la dispozitie in cadrul procedurii de achizitie. Cheltuielile indirecte, profitul, sau orice alte costuri care nu sunt specificate in cadrul anexelor la Propunerea Financiara vor fi incluse in sumele cuprinse de fiecare ofertant in cadrul acestor anexe, fara a fi evidentiate in mod distinct. Structura anexelor nu va fi modificata. Precizam ca procentul de 20% reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar, si nu cuantumul sumei provizionate alocate pentru aceste masuratori/determinari/incercari. Suma provizionata este de 15% din SF+PT, in conformitate cu Anexa 1 la Propunerea Financiara. Autoritatea Contractanta considera ca informatiile incluse in Caietul de Sarcini sunt corelate cu cele din Anexa nr. 1 la Formularul de Propunere Financiara, suma provizionata calculata ca procent din SF+PT (15%) fiind suficienta pentru acoperirea costurilor aferente volumului de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar (20%).
Intrebare 51	In Documentatia de Atribuire pusa la dispozitia ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta sunt definite in mai multe tipuri de sume previzionate dupa cum urmeaza: • In Caietul de Sarcini la capitolul 3.2. Riscuri Autoritatea Contractanta mentioneaza: "Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca **Beneficiarul poate solicita cu pana la 20 % mai multe masuratori/determinari/incercari, dupa caz.** **Costurilecuacesteincercari / determinari / masuratori sunt cuantificate printr-o**

	suma provizionata" • In cadrul Anexei nr. 1 la Propunerea Financiara este **inclusa o suma provizionate in procent de 15%, dar care procent este calculat prin raportare la valoarea totala a Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic.** • Pe de alta parte in Fisa de Date a Achizitiei la capitolul II.2.1. Autoritatea Contractanta mentioneaza inca un tip de suma previzionata care preprezinta: „In conformitate cu prevederile art. 104, alin (8) dinLegea 98/2016, Autoritatea Contractanta opteaza pentru achizitionarea ulterioara de noi servicii similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica in cuantum de 4.448.863,74 lei fara TVA, valoarea reprezentand **20% din valoarea estimata a contractului (fara a lua in considerare suma provizionata aferenta cheltuielilor pentru studii geotehnice / arheologice / masuratori / determinari / incercari necesare pentru varianta finala de traseu, datorita posibilelor modificari ale lungimii finale a traseului si ale solutiei tehnice aprobate)."** • Nu in ultimul rand, in cadrul Anexei 2 la Propunerea Financiara – Arheologie, este inclusa o alta suma provizionata care va intra in componenta calculului Studiului de Fezabilitate, si anume: **„Suma provizionata (Costuri aferente riscurilor 10% din Total)"** Fata de cele mentionate mai sus, *va rugam sa clarificati care sunt sumele provizionate pe acest contract, unde se aplica acestea si sa corelati informatiile cu cele obligatoriu a fi prezentate in Propunerea Financiara*.
Raspuns 51	Sumele Provizionate aferente acestui contract si care vor fi incluse in valoarea ofertata sunt cele evidentiate in cadrul Anexelor la Propunerea Financiara, respectiv Anexele nr. 1 si nr. 2. Precizam ca procentul de 20% mentionat in Caietul de Sarcini reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar, si nu cuantumul sumei provizionate alocate pentru aceste masuratori/determinari/incercari. Suma provizionata este de 15% din SF+PT, in conformitate cu Anexa 1 la Propunerea Financiara. In ceea ce priveste valoarea mentionata in sectiunea **II.2.1 Cantitatea totala sau domeniul** din Fisa de Date a Achizitiei, precum si in sectiunea II.2.2) Optiuni, precizam ca aceasta reprezinta valoarea pentru achizitionarea ulterioara de noi servicii similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare, insa aceasta valoare nu este inclusa in valoarea estimata a prezentei achizitii si nici nu va fi luata in calcul de ofertanti la constituirea ofertei financiare. In acest sens Autoritatea Contractanta a facut urmatoarea mentiune in cuprinsul Fisei de Date a Achizitiei: "*Valoarea minima a intervalului de la sectiunea II.2.1 reprezinta valoarea estimata a prezentei proceduri, in functie de care se va elabora si evalua oferta, iar valoarea maxima a intervalului de la*

	sectiunea II.2.1 reprezinta valoarea estimata ce contine atat valoarea estimata a prezentei proceduri, cat si valoarea posibilelor suplimentari conform art. 104, alin (8) din L98/2016". Valoarea minima a intervalului de 27.667.305,62 lei fara TVA nu include valoarea serviciilor noi similare de 4.811.835,76 lei fara TVA. Procentul de 20% este aferent unui numar de masuratori /determinari/incercari, iar procentul de 15% este aferent unei sume totale compusa din valoarea Studiului de Fezabilitate si valoarea Proiectului Tehnic. In concluzie aceste procente sunt raportate la unitati de masura diferite si nu pot fi corelate.
Intrebare 52	De asemenea in **Anexa 2 la Propunerea Financiara – Arheologie, se regaseste un rand ascuns in XLS – cu o valoare de 450,000.00 lei pentru Etapa 3 - Cercetare arheologica preventiva**. *Va rugam clarificati.*
Raspuns 52	La completarea Anexei 2 la Propunerea Financiara, Prestatorul nu va lua in calcul randul ascuns *"Etapa 3 - Cercetare arheologica preventiva".* Acest rand nu influenteaza sub nici o forma alcatuirea sumei propuse de catre Ofertant.
Intrebare 53	In anexa **4 la Propunerea Financiara**, studiul geotehnic, **nu sunt prevazute lucrarile geotehnice aferente tunelurilor**, acolo unde vor fi necesare conform detalierii Caietului de sarcini. *Va rugam sa corelati cerintele din Anexa 4 la propunerea financiara cu cele din Caietul de Sarcini aferent procedurii.*
Raspuns 53	In cazul in care se constata necesitatea realizarii forajelor pentru lucrari de tunel, acestea vor fi decontate din suma provizionata, prevazuta la Anexa 1 din cadrul Propunerii Financiare.
Intrebare 54	*Avand in vedere faptul ca:* • *proiectul pentru care a fost lansata procedura de atribuire este un proiect complex care necesita mai mult timp de pregatire in faza de ofertare, asa cum rezulta din caietul de sarcini;* • *ca datele de 30 noiembrie; 1, 2 si 26 decembrie 2016; si 2 ianuarie 2017 au fost declarate zile libere, ceea ce are ca impact reducerea perioadei de pregatire a ofertelor;* • *pentru pregatirea oferte trebuie obtinute si documente din alte tari;* • *este dificila obtinerea acestor documente in perioada urmatoare, care in alte tari este perioada de vacanta si prin urmare nu numai entitatile private dar si institutiile publice care ar trebui sa emita aceste documente isi reduc drastic activitatea;* • *desi in momentul depunerii ofertei nu trebuie prezentate documentele suport sau alte documente, insa o parte din acestea trebuie obtinute in prima saptamana din ianuarie pentru a indica informatiile despre companie la momentul prezentarii ofertei, lucru care se poate face cu dificultate din cauza perioadei de vacanta cu ocazia sarbatorilor de iarna;* • *oferta trebuie elaborata in baza informatiilor continute de acestea si confirmate de entitatile emitente,* *va rugam sa acordati o extindere a termenului limita de transmitere a ofertelor de cel putin 15 zile lucratoare.*
Raspuns 54	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Detalii

	procedura din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 55	*Referitor la Algoritmul de calcul al punctajului privind experienta profesionala detinuta de expertii cheie,respectiv:* *Coordonatorul de proiect, Inginerul Proiectant de Drumuri, Inginerul Proiectant de poduri, Specialistul Analiza Cost Beneficiu si Modelare Financiara, care are in vedere numarul de contracte in cadrul carora expertul a participat,* *va rugam sa confirmati ca in cazul in care in cadrul unui contract de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/ sau proiecte tehnice s-au realizat mai multe studii de fezabilitate/ proiecte tehnice pentru proiecte distincte (drumuri nationale, variante de ocolire etc.), se vor lua in considerare numarul de proiecte (drumuri nationale, variante de ocolire pentru care s-a realizat SF/PT), cunoscuta fiind practica CNADNR de a incheia un contract pentru mai multe proiecte.*
Raspuns 55	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta a definit urmatorii factori de evaluare privind personalul cheie principal: **4. Denumire criteriu:** Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT [...] **Algoritm de calcul**: Participarea expertului propus **<u>in cadrul unor contracte</u>** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 **contracte**: 1 punct; intre 3-4 **contracte**: 2 puncte; mai mult de 4 **contracte**: 3 puncte. [...] **5. Denumire criteriu**: Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT [...] **Algoritm de calcul**: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **<u>in cadrul unor contracte</u>** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 **contracte**: 1,25 punct; intre 3-4 **contracte**: 2,5 puncte; intre 5-6 **contracte**: 3,75 puncte; mai mult de 6 **contracte**: 5 puncte. [...] Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **<u>numarul de contracte</u>** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice. **6. Denumire criteriu**: Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI [...]

Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de drumuri **in cadrul unor contracte** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **contracte**: 2 punct;
intre 3-4 **contracte**: 4 puncte;
intre 5-6 **contracte**: 6 puncte;
mai mult de 6 **contracte**: 8 puncte [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.

7. Denumire criteriu: Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI [...]
Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant de structuri **in cadrul unor contracte** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **contracte**: 2 puncte;
intre 3-4 **contracte**: 4 puncte;
intre 5-6 **contracte**: 6 puncte;
mai mult de 6 **contracte**: 8 puncte. [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.

8. Denumire criteriu: Experienta detinuta de EXPERTUL GEOTEHNICA SI FUNDATII [...]
Algoritm de calcul: Experienta detinuta in **elaborarea/revizuirea de studii geotehnice** aferente studiilor de fezabilitate si/ sau proiectelor tehnice pentru constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire de autostrada si/ sau drum national si/ sau drum expres, dupa cum urmeaza:
intre 1-2 **studii geotehnice**: 2 puncte;
intre 3-4 **studii geotehnice**: 4 puncte;
intre 5-6 **studii geotehnice**: 6 puncte;
mai mult de 6 **studii geotehnice**: 8 puncte [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de studii geotehnice elaborate/revizuite, aferente studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

9. Denumire criteriu: Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST

BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA [...]
Algoritm de calcul: Participarea in **contracte** in cadrul carora persoana propusa pentru pozitia de Specialist Analiza Cost Beneficiu si Modelare Financiara a elaborat/revizuit/actualizat analize cost beneficiu aferente studiilor de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, dupa cum urmeaza:
intre 1-3 **contracte**: 2punct
peste 3 **contracte**: 4 puncte; [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** in cadrul carora expertul a elaborat/revizuit/actualizat analize cost beneficiu aferente studiilor de fezabilitate.

10. Denumire criteriu: Experienta detinuta de ARHEOLOG [...]
Algoritm de calcul: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in **realizarea unor studii arheologice** aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **studii arheologice**: 1 punct;
intre 3-4 **studii arheologice**: 2 puncte;
mai mult de 4 **studii arheologice**: 3 puncte. [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de studii arheologice realizate, aferente elaborarii studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

11. Denumire criteriu: Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU [...]
Algoritm de calcul: Participarea la **realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM)** pentru elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **SEA**: 1 punct;
mai mult de 2 **SEA**: 2 puncte;
intre 1-2 **RIM**: 1 punct;
mai mult de 2 **RIM**: 2 puncte; [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de Studii de evaluare adecvata/Rapoarte privind imapctul asupra mediului realizate, aferente elaborarii/revizuirii studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

Intrebare 56	Avand in vedere ca perioada de derulare aacesteiprocedurise suprapune cu perioadasarbatorilor de iarna (Craciun si AnulNou)/ perioada de vacanta,si totodata,tinand cont de faptul ca Autoritatea contractanta nu a raspuns pana la aceasta data solicitatilor noastre de clarificare, in vederea intocmirii unei oferte competitive si conforme cu solicitarile din documentatia de atribuire, va rugam sa aveti in vedere decalarea termenului de depunere a ofertei cu cel putin 3 saptamani fata de termenul initial stabilit.
Raspuns 56	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Detalii procedura din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 57	*Avand in vedere categoria de drum, respectiv "drum de mare viteza", va rugam sa clarificati care este clasa tehnica in care se incadreaza aceasta categorie de drum.*
Raspuns 57	Categoria drum de mare viteza se incadreaza in clasa tehnica I in conformitate cu Ordinul nr. 46 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind stabilirea clasei tehnice a drumurilor publice cu completarile si modificarile ulterioare.
Intrebare 58	Sectiunea III. 1.1 .a) Garantie de participare: Avand in vedere ca valoarea estimata a contractului fara TVA este intre 27.667.305,62 si 32.479.141,38 RON, va solicitam in conformitate cu art. II alin. 2 din HG 866/2016 privind modificarea si completarea HG nr. 395/2016 revizuirea cerintei privind garantia de participare, avand in vedere ca valoarea solicitata, respectiv 525.000 Ron depaseste 1 % din valoarea estimata a contractului.
Raspuns 58	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 59	IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei: "CERINTE OBLIGATORII PRIVIND GARANTIA DE PARTICIPARE Garantiile de participare vor fi depuse in original, la sediul Autoritatii Contractante, respectiv la Registratura CNAIR SA din Bd. Dinicu Golescu, nr. 38, Poarta A, Sector 1, Bucuresti, Romania, cel mai tarziu la data si ora limita stabilite pentru depunerea ofertelor. " Avand in vedere art. II alin. 4) HG 866/2016 privind modificarea si completarea HG nr. 395/2016, va solicitam eliminarea/modificarea cerintei privind prezentarea garantiei de participare in orginal la sediul autoritatii contractante.
Raspuns 59	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 60	IV.2.1) Criterii de atribuire Pentru expertii solicitati in cadrul sectiunii de criterii de atribuire solicitam modificarea/eliminarea cerintei: "Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi ", intrucat consideram ca cerinta este restrictiva si solicitam accepatea oricarei categorie de drumuri pentru indeplinirea acesteia. Mentionam ca experienta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi este deja

	solicitata in cadrul cerintelor minime de calificare in sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala. Intrucat cerinta este restrictiva iar astfel de conditiile minime de participare la orice procedura se regasesc in alta sectiune, solicitam acceptarea oricaror categorii de drumuri pentru experienta expertilor, ori eliminarea acestor conditii. Consideram ca impunerea acestor cerinte restrictioneaza in mod evident participarea operatorilor economici si faciliteaza obtinerea punctajului maxim doar de catre anumiti operatori economici.
Raspuns 60	Autoritatea Contractanta isi mentine factorii de evaluare si algoritmul de calcul mentionati in Documentatia de Atribuire. Autoritatea Contractanta nu a definit in cuprinsul Fisei de Date a Achizitiei criterii minime de calificare privind capacitatea profesionala a operatorilor economici, iar categoriile de drum la care faceti trimitere au mai fost utilizate in definirea criteriilor de calificare privind capacitatea tehnica, insa cu scopul de a determina experienta similara a operatorului economic si nu a personalului propus de acesta pentru realizarea activitatilor contractului.
Intrebare 61	Sectiunea III.l.l.b) Garantie de buna executie Va solicitam in conformitate cu art. 40 alin. 3) 6) din HG 395/2016 accepatarea constituirii garantiei de buna executie prin retineri succesive.
Raspuns 61	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire cu privire la constituirea Garantiei de buna executie.
Intrebare 62	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1: o ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic,* ***Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri***. Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire **va prezenta**, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, **certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica, respectiv serviciile prestate, perioada de realizare si valoarea acestora…..** Va rugam sa ne clarificati daca intelegerea noastra e corecta, si anume ca Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire **va prezenta obligatoriu**, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, Proiectul Tehnic elaborat pentru contractul prezentat pentru indeplinirea cerintei ca document justificativ in cadrul acestei proceduri. Aceasta clarificare este solicitata avand in vedere ca in Fisa de date ati **solicitat deja documente** (certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie) **care contin suficiente informatii pentru demonstrarea indeplinirii cerintei.**

	In cazul in care raspunsul dumneavoastra e ca trebuie prezentat Proiectul tehnic (PT), va rugam sa ne comunicati daca e suficient sa prezentam un extras din acest PT, extras care sa contina suficiente informatii referitoare la proiect si la modalitatea prin care acest contract atesta indeplinirea cerintei nr. 1 din Fisa de date mentionata mai sus.
Raspuns 62	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 63	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1:** ***) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. **si Capacitatea tehnica - Cerinta 2:** **Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. Va rugam sa specificati clar care sunt diferentele dintre reabilitare pe existent a drumurilor si modernizare, avand in vedere notele de mai sus ? Va rugam sa exemplificați pentru ca Operatorii economici sa inteleaga clar ce tip de lucrari accepta Entitatea Contractanta ca obiect al serviciilor astfel incat sa poata indeplini cerintele minime.
Raspuns 63	Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate /Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea

	acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Conform prevederilor legale in vigoare, elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate presupune analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, precum si orice alte activitati prevazute de legislatia specifica in domeniu. Proiectele Tehnice presupun realizarea proiectarii pe baza unor Studii de Fezabilitate care au inclus activitatile mai sus mentionate. Ofertantii vor prezenta documente justificative in acest sens. Explicatiile de mai sus sunt valabile atat in vederea acordarii punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la experienta profesionala a expertilor, cat si pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de calificare privind capacitatea tehnica.
Intrebare 64	Avand in vedere: - cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1: *Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA. ;* - *punctul II.1.5) Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor, coroborat cu prevederile Caietului de Sarcini, din care reiese ca una dintre activitatile ce urmeaza a fi prestate in cadrul prezentului contract este* ***elaborarea documentatiei de atribuire,*** va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca servicii similare, pe langa prezentarea serviciilor de „*Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA*”, si prezentareaurmatoarelorservicii: - elaborarea studiilor care stau la baza pregatirii Studiului de Fezabilitate,si a valorii acestora; - elaborarea Documentatiilor de atribuire, si a valorii acestora, elaborate in cadrul unui contract de servicii elaborare Studiu de Fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Raspuns 64	Pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 privind capacitatea tehnica, vor fi luate in considerare **DOAR** serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare

	totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA.
Intrebare 65	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA*”, va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca similar un contract in cadrul caruia au fost prestate servicii de „Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie”,pentru modernizarea unui drum neasfaltat intr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.
Raspuns 65	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 66	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA*”, va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca similar un contract care al carui principal obiectiv a fost pregatirea unui Studiu de fezabilitate pentru executia unui tunel, inclusiv proiectarea sistemului rutier aferent tunelului, ce urmeaza sa faca conexiunea intre doua insule, si a valorii aferente acestui studiu de fezabilitate.
Raspuns 66	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 67	In Formularul de contract inclus in Documentatia de Atribuire la art. 7.17 este mentionat „*In situatia in care este necesara inlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligatia de a nu incheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertantii declarati necastigatori/ subcontractantii acestora in cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achizitie publica.”*

	In opinia noastra aceasta clauza contractuala este de natura sa duca la o restrangere artificala a posibilitatilor de sub-contractare in cadrul prezentei proceduri. De asemenea consideram ca este abuziva si restrictiva impunerea acestei obligatii Prestatorului in conditiile in care odata declarat castigator Prestatorul nu detine informatii despre sub-contractantii celorlalti ofertanti participani la procedura, dar declarati necastigatori. In plus trebuie avut in vedere faptul ca realizarea proiectului presupune printre altele si prestarea de servicii in anumite domenii de activitate care sunt fie extrem de specializate fie trebuie realizate de catre prestatori autorizat / atestati intr-un anumit domeniu, si ca urmare sub-contractorii care pot presta aceste servicii sunt fie foarte redusi ca numar fie au exclusivitate pentru prestarea respectivelor servicii. Cu titlu de exemplu mentionam: • Realizarea studiilor arheologice solicitate prin Caietul de Sarcini care pot fi realizate doar de catre institutii specializate in domeniu, respectiv Muzee Judetene, Muzee Nationale sau Institute de Arheologie. In conditiile respectarii art. 7.17 din Formularul de contract, daca unul dintre ofertantii declarati necastigatori a inclus in oferta sa ca si sub-contractor nominalizat, de exemplu Muzeul Judetean de Istorie, se restrange in mod abuziv posibilitatea Prestatorului declarat castigator de a apela la resursele aceluias Muzeu; • Realizarea serviciilor de preiectare a retelelor de joasa si medie tensiune care pot fi realizate exclusiv de catre sucursalele Electrica SA Tinand cont de cele mentionate mai sus consideram ca prevederile art. 7.17 din Formularul de contract sunt abuzive si restrictive si va rugam sa eliminati acest articol.
Raspuns 67	Continutul articolului 7.17: **"7.17** În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâștigători/ **subcontractanții acestora** în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică.**"** Se modifica si va avea urmatorul continut: ***"7.17 În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâștigători în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică."***
Intrebare 68	***Referitor la art. 6.5 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 6.5 prin adaugarea unui termen privind confirmarea in scris a instructiunilor si ordinelor verbale, astfel: Orice instructiuni si ordine verbale vor fi confirmate in scris in termen de 5 zile de la emiterea acestora verbal.***

Raspuns 68	In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta nu a stabilit niciun termen de confirmare de la emiterea verbala a instructiunii pentru a nu intra in contradictie cu alte termene legale sau contractuale deja stabilite, prin urmare continutul articolului 6.5 din Contractul de servicii ramane neschimbat.
Intrebare 69	***Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 prin adaugarea sintagmei „conform cerintelor din Documentatia de Atribuire", avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta are obligatia ca pe durata implementarii contractului in momentul inlocuirii sau implicarii unor noi subcontractanti sa nu impuna noi cerinte minime de calificare alte decat cele impuse prin Documentatia de Atribuire.*** ***7.6*** **.....** ***(7) În cazul în care este necesar ca subcontractantul propus de catre Prestator să deţină o autorizaţie specială sau să fie membru al unei anumite organizaţii pentru a putea presta serviciile în cauză în statul de origine, in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire, Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului să demonstreze că subcontractantul deţine o astfel de autorizaţie sau că este membru al unei astfel de organizaţii, iar Prestatorul are obligatia de a pune la dispozitia Autoritatii contractante documente relevante in acest sens.*** ***(8) Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului să transmită informaţii şi documente relevante referitoare la capacitatea tehnică a subcontractanţilor propuşi, cu privire la partea/părţile din contract pe care aceştia urmează să o/le îndeplinească efectiv, in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire.*** ***(9) În cazul în care din informaţiile şi documentele prezentate potrivit alin. (7) si alin. (8) nu rezultă că subcontractantul propus are capacitatea tehnică necesară pentru partea/părţile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv, in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire autoritatea contractanta va respinge subcontractantul propus.***
Raspuns 69	Pentru o mai buna intelegere a clauzelor contractuale mentionate de dvs. este necesar ca dispozitiile art. 7.6 din Contractul de Servicii sa fie citite in integralitate. Pentru a respecta intocmai prevederile legale incidente, Autoritatea contractanta a preluat prevederile art. 173 alin. (2) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 si in cadrul art 7. referitor la subcontractanti. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (7), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta deoarece in cadrul Documentatiei de Atribuire nu pot fi cuprinse explicit toate solicitarile cu privire la detinerea de autorizatii speciale sau de apartenenta la o anumita organizatie. Drept urmare, atata timp cat legea impune detinerea unei autorizatii speciale sau apartenenta la o anumita organizatie, aceasta cerinta este obligatorie prin lege, nefiind necesara precizarea lor in mod expres in cadrul Documentatiei de Atribuire, deoarece prevederile legii sunt imperative si nimeni un poate invoca necunoasterea acestora.

	Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (8), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta intrucat conform art. 172 alin. (4) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 "Autoritatea contractanta nu poate stabili cerinte de participare pentru subcontractantii propusi de ofertant/candidat in oferta sau solicitarea de participare, dar ia in considerare capacitatea tehnica si profesionala a subcontractantilor propusi pentru partea lor de implicare in contractul care urmeaza sa fie indeplinit, daca documentele prezentate sunt relevante in acest sens." Cu toate acestea, art. 174 din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 contine urmatoarele prevederi: "(1) Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului sa transmita informatii si documente relevante referitoare la capacitatea tehnica si profesionala a subcontractantilor propusi, cu privire la partea/partile din contract pe care acestia urmeaza sa le indeplineasca efectiv. (2) In cazul in care din informatiile si documentele prezentate potrivit alin. (1) nu rezulta ca subcontractantul propus are capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza sa le indeplineasca efectiv, autoritatea contractanta respinge subcontractantul propus si solicita ofertantului/candidatului o singura data inlocuirea acestuia si prezentarea unui alt subcontractant care sa aiba capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza sa le indeplineasca efectiv.", astfel ca, potrivit acestor prevederi, legea permite Autoritatii contractante verificarea capacitatii tehnice si profesionale a subcontractantilor propusi. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (9), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta intrucat acest articol vine in completarea articolelor anterioare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 7.6 (7), art. 7.6 (8) si art. 7.6 (9) din Contractul de servicii.
Intrebare 70	***Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 7.16, cu sintagma „cu stiinta Prestatorului”*** ***Orice schimbare a subcontractantului sau orice încredinţare a activitatilor stabilite in cadrul prezentului contract de către subcontractant către terţe părţi,cu stiinta Prestatorului fără aprobarea prealabilă în scris a Autoritatii contractante va fi considerată o încălcare a contractului, situatie care indreptateste Autoritatea Contractanta la aplicarea unei penalitati din partea Prestatorului in cuantum de 20% din suma alocata pentru activitatile subcontractate pentru fiecare caz in parte.*** ***Considerentele pentru aceasta modificare sunt:*** ***- Subcontractantul este o terta persoana fata de Prestator si ar putea incredinta activitati catre alte terte persoane fara ca Prestatorul sa aiba cunstinta de acest aspect, astfel ca prestatorul nu poate fi tinut responsabil pentru o actiune a subcontractantului sau de care nu a avut cunostinta.***
Raspuns 70	Legiuitorul a stabilit la art. 218 alin. (6) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 ca "*Dispozitiile prevazute la alin. (1)-(5)* ***nu diminueaza raspunderea contractantului***

	<u>in ceea ce priveste modul de indeplinire a viitorului contract de achizitie publica</u>*/acord-cadru.*" Astfel, intelegem din aceste dispozitii imperative stabilite de legiuitor ca **<u>este obligatia viitorului Prestator sa se asigure ca toti subcontractantii propusi isi vor indeplini obligatiile contractuale</u>** stabilite cu Prestatorul, **<u>inclusiv obligatia de a nu incredinta catre terte parti activitatile stabilite</u>** in cadrul prezentului contract de achizitie publica**, <u>fara aprobarea prealabila in scris a Autoritatii contractante.</u>** Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 7.16 din Contractul de servicii.
Intrebare 71	***Referitor la art. 15, Drepturi de proprietate intelectuala, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 prin adaugarea sintagmei „si plata aferenta" dupa cum urmeaza:*** ***15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: hărti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrări justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea si plata aferenta acestora conform art. 24.*** ***Cu referire solicitarile din partea a 2-a a acestui articol*** ***După incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autorităţii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorităţii contractante.*** ***Va rugam sa clarificati aceste prevederi care contravin cu cele din articolul 22.2 si 22.3 care solicita Prestatorului sa arhiveze timp de 7 ani toate documentele contractului.***
Raspuns 71	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 15, considerand ca trimiterile dvs la art. 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 se datoreaza unei erori de tehnoredactare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit ca documentele mentionate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform art. 24. Consideram ca prevederile art. 15.1 nu intra in contradictie cu dispozitiile art. 22.2 si art. 22.3 din Contractul de servicii, care contin dispozitii generale referitoare la toate documentele contractului ce raman ca dovada a acestuia. Printre obligatiile Autoritatii Contractante se afla si aceea de a plati prestatia si livrabilele. Exista clar stipulata in contract modalitatea de plata, precum si termenele de plata. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 72	***Referitor la art. 18.1 (2), litera d) demisia, din modelul de contract - Avand in vedere***

	scopul art. 18.3. din contract, precum si tinand cont de varietatile de situatii ce se pot intalni in implementarea contractului care nu sunt sub controlul Prestatorului, va propunem modificarea art. 18.3. din contract, dupa cum urmeaza: ***18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b lit.c)si lit.d). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) ~~lit.d)~~, lit.e) si lit.f), respectiv ~~demisia personalului~~, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele încălcării ei.***
Rspuns 72	Inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) si lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. In cazul acceptarii modificarii art. 18.3 din Contractul de servicii in sensul propus de catre Prestator, acesta situatie ar putea conduce la inlocuirea frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 18.3 din Contractul de servicii.
Intrebare 73	***Referitor la art. 20, Modificarea Contractului de Servicii din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile articolului 20.2 lit a) care mentioneaza ca se poate prelungi contractul fara suplimentarea valorii contractului si fara aafecta dreptul Autorităţii contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri:*** ***a) necesitatea completarii documentatiei realizata de Prestator (Autoritatea contractanta poate solicita completari suplimentare la documentatie, chiar daca aceasta este intocmita in conformitate cu prevederile legale, datorita exigentelor MT, MFE, Japers, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Autoritatea contractanta (Beneficiar), MAI, SRI,Verificatori Atestaţi etc, pentru realizarea unei documentatii cu nivel ridicat de acuratete / incredere,*** ***Propunem clarificarea prezentei clauze prin adaugarea in mod clar si lipsit de interpretari a situatiilor in care Autoritatea Contractanta poate solicita Prestatorului completarea documentatiei, cu toate ca s-au respectat prevederile legale. Mai mult, se mentioneaza Autoritatea Contractanta ar putea aplica penalitati de intarzieresau de a***

	solicita depagubiri Prestatorului.
Rspuns 73	Consideram ca aspectele mentionate la litera a) nu exced prevederilor Documentatiei de atribuire (Caietului de Sarcini si clauzelor contractuale), motiv pentru care consideram ca nu reprezinta activitati suplimentare care sa justifice suplimentarea valorii contractului, ci eventual timp suplimentar ca urmare a unor demersuri administrative/interinstitutionale.
Raspuns 74	***Referitor la art. 25.3. (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/Proiectului Tehnic/Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major.*** ***Va propunem modificarea termenului de plata al serviciilor la 30 de zile de la primirea facturii. Motivul solicitarii este ca Legea 72/2013 nu permite termene de plata mai lungi de 30 de zile decat pentru situatii exceptionale, descrise ca atare. Or, faptul ca ar putea dura mult verificarea documentatiei nu este un motiv de exceptie, cu atat mai mult cu cat nu are legatura cu termenul de plata deoarece acesta se raporteaza la emiterea facturii si nu la depunerea documentelor justificative (termenul de verificare este cel raportat la depunerea documentele justificative). De asemenea, este de retinut si faptul ca adunand termenul de verificare si cel de plata, daca cel din urma ar fi 30 de zile, rezulta un termen real de mai mult de 30 de zile de la depunerea documentatiei.***
Raspuns 74	In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic de modificare a termenului de plata a serviciilor de la 60 de zile la 30 de zile, precizam faptul ca Autoritatea contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 6 alin. (2) si art. 7 alin. (1) din Legea nr. 72/2013, care prevede exceptia de la regula, lasand posibilitatea de a stipula un termen de maximum 60 de zile daca acesta este stabilit expres in contract si in documentatia achizitiei si este obiectiv justificat, tinand cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului. Autoritatea contractanta a justificat termenul contractual de plata de 60 de zile tot in cadrul art. 25.3 alin. (1) astfel "*Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, **avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major**."* Tinand cont de sursa de finantare aferenta acestui contract, respectiv fonduri nerambursabile din Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, precum si demersurile interinstitutionale pe care le presupune obtinerea finantarii, Autoritatea

	Contractanta isi mentine termenul de 60 de zile prevazut la art. 25.3 (1) din Contractul de servicii. Totodata, prevederile art. 25.3 (1) din Contractul de servicii se modifica dupa cum urmeaza: *"Art. 25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii* ***in cazul in care a fost aprobata Analiza Multicriteriala si Varianta de Traseu/ Studiul Geotehnic/ Studiul Arheologic, Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/ Proiectul Tehnic/ Raportul financiar aferent Publicitatii*** *in conditiile articolului 25 (2) sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/ Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiului de Fezabilitate/ Proiectului Tehnic/ Raportului financiar aferent Publicitatii, in conditiile articolului 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."*
Intrebare 75	***Referitor la art.28.1 In cazul in care procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciată de erori substantiale, nereguli sau de fraudă, Autoritatea contractantă va suspenda executarea Contractului de Servicii.*** ***Va rugam sa includeti in modelul de contract definitia sitagmei „erori substantiale”.***
Raspuns 76	Sintagma "Erori substantiale" se refera la abateri insemnate in cazul acordarii contractului sau la erori insemnate in executarea acestuia. Autoritatea Contractanta nu poate anticipa cu exactitate toate tipurile de erori substantiale care pot aparea.
Intrebare 76	***Referitor la art. 31.2 Pe cheltuiala sa, Prestatorul va despagubi, proteja si apara Autoritatea Contractanta, agentii si salariatii acestuia, pentru si impotriva tuturor actiunilor in justitie, revendicarilor, pierderilor si pagubelor rezultate din executarea Contractului de Servicii de catre Prestator, in conditiile in care:*** ***a) Prestatorul este notificat de catre Autoritatea Contractanta despre asemenea actiuni, revendicari, pierderi sau pagube, dupa ce Beneficiarul a luat cunostinta despre acestea;*** ***b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator.*** ***In cadrul art. 31.2. al contractului, avand in vedere ca raspunderea Prestatorului este in genere atrasa prin fapta sa culpabila, si pentru ca limitarea raspunderii prevazuta la litera b) a acestui articol sa aiba aplicare reala, va rugam sa modificati art. 31.2. lit. b) dupa cum urmeaza: "b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator orica urmare a faptelor***

	savarsite cu intentia de a dauna Autoritatii Contractante."
Raspuns 76	Ambele situatii reglementate de art. 31.2 lit.b) sunt incidente si pot fi materializate in timpul derularii contractului. Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca si o actiune/inactiune a Prestatorului realizata fara intentia de a dauna Autoritatii Contractante, poate conduce la producerea unor pierderi/pagube ce se pot resfrange asupra Autoritatii Contractante sau pot avea repercusiuni asupra Autoritatii Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile lit. b) a art. 31.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 77	***Referitor la art. 32.3, litera j) are loc orice modificare organizationala care implica o schimbare cu privire la personalitatea juridica, natura sau controlul Prestatorului, cu exceptia situatiei in care asemenea modificari sunt inregistrate intr-un Act Aditional la Contractul de Servicii;*** ***In cadrul art. 32.3 al contractului, avand in vedere ca activitatea economica impune o mare flexibilitate a profesionistilor, inclusiv cu privire la organizarea si conducerea lor, va propunem reformularea literei j) a art. 32.3, dupa cum urmeaza: "j) are loc orice modificare organizaţională care implică o schimbare cu privire la personalitatea juridică, natura sau controlul Prestatorului, schimbare care sa creeze pericol semnificativ de neexecutare a contractului, cu excepţia situaţiei în care asemenea modificări sunt înregistrate într-un act adiţional la Contractul de Servicii;".***
Raspuns 77	La art. 221 alin. (1) lit. d) (ii) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016, legiuitorul a stabilit posibilitatea modificarii contractului atunci cand "*drepturile si obligatiile contractantului initial rezultate din contractul de achizitie publica/acordul-cadru sunt preluate, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal in cadrul unui proces de reorganizare, inclusiv prin fuziune sau divizare, de catre un alt operator economic care indeplineste criteriile de calificare si selectie stabilite initial, cu conditia ca aceasta modificare sa nu presupuna alte modificari substantiale ale contractului de achizitie publica/acordului-cadru si sa nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevazute de prezenta lege"*. Autoritatea contractanta a introdus aceasta posibilitate in cadrul prevederilor art. 20.1 alin. (2) lit. b) din contractul de servicii. Pentru orice alta modificare organizationala a Prestatorului ce nu poate fi incadrata in prevederile art. 20.1 alin. (2) din contractul de servicii va deveni incidenta situatia prevazuta la art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii.
Intrebare 78	***Referitor la art. 32.3, litera k) aparitia oricarei alte incapacitati legale care sa impiedice executarea Contractului de Servicii.*** ***In cadrul art. 36.3 al contractului, pentru ca nicaieri in text nu este definita notiunea de "incapacitate legala", va propunem eliminarea literei k) a art. 32.3.***
Raspuns 78	Referitor la *art. 32.3, litera k) aparitia oricarei alte incapacitati legale care sa impiedice executarea Contractului de Servicii.*

	In cadrul art. 36.3 al contractului, pentru ca nicaieri in text nu este definita notiunea de "incapacitate legala", va propunem eliminarea literei k) a art. 32.3.
Intrebare 79	***Referitor la art. 42.2 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 42.2 prin adaugarea unui termen privind plata catre Prestator de catre Autoritatea Contractanta, astfel:*** ***42.2 Taxele si/ sau tarifele percepute de catre Autoritati/ Detinatori de Utilitati etc pentru eliberarea avizelor/ acordurilor vor fi achitate de catre Prestator in numele Autoritatii Contractante si ulterior rambursate de catre Autoritatea contractantă, in baza documentelor justificative, intr-un termen de 30 de zile de la prezentarea documentelor justificative.***
Raspuns 79	Avand in vedere ca procedurile interne aferente decontarii sumelor la care faceti referire nu permit estimarea unui termen de plata, completare art. 42.2 din modelul de contract conform solicitarilor dvs nu este posibila. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar. Eventualele studiile de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre beneficiar numai in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza prestatorului, contravaloarea prelungirii acestora va fi suportate de catre acesta. Drept urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 42.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 80	***Va rugam sa revizuiti prevederile art. 27.5 b) si 27.6 care fac referire la modalitatea de emitere a garantiei de bune executie emisa de către o societate de asigurare.*** ***27.5 Scrisoarea de garantie de buna executie emisa de o institutie bancara/societate de asigurari trebuie:*** *****.....*** ***b) în situaţia în care scrisoarea de garanţie de bună execuţie este emisă de către o societate de asigurare, aceasta trebuie sa nu fie conditionata de emiterea unei polite de asigurare care sa fie opozabila Autoritatii contractante prin alte documente, respectiv Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc.*** ***27.6 In situatia in care scrisoarea de garantie de buna executie este emisa de către o societate de asigurări, aceasta va trebui prezentata Autoritatii contractante insotita de o adresa din partea Societatii de Asigurări prin care aceasta confirma faptul ca scrisoarea de garantie de buna executie este valabila si in vigoare indiferent de prevederile unei polite de asigurare si ca angajamentul societatii de asigurare fata de***

	Autoritatea contractanta va fi exclusiv in baza scrisorii de garantie de buna executie emisa. Nerespectarea acestor conditii va pune Autoritatea contratanta in situatia de a nu accepta scrisoarea de garantie de buna executie emisa de către o societate de asigurare şi totodată Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul şi executa scrisoarea de garanţie de participare la licitaţie. ***Facem aceasta solicitare avand in vedere faptul ca asiguratorii nu emit garantii fara emiterea unei polite de asigurare. Fiind companii de asigurari, ei emit doar polite de asigurare insotite de Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. Conform legislatiei asigurarilor din Romania, raporturile juridice din care se nasc drepturile si obligatiile partilor referitoare la preluarea in asigurare a unui risc se fac prin contractul de asigurare, iar dovada existentei acestuia se face prin incheierea unei polite de asigurare.*** ***Conform art 11 din legea 136/1995 "Incheierea contractului de asigurare se probează cu poliţa de asigurare sau cu certificatul de asigurare emis şi semnat de asigurător ori cu nota de acoperire emisa si semnata de brokerul de asigurare".*** ***Astfel, conform acestor prevederi legislative nu este reglementat instrumentul de garantare ca o modalitate de a proba existenta contractului de asigurare. Instrumentul de garantare este de fapt o conditie speciala la polita menita sa circumstantieze mult mai detaliat modalitatea transferului de risc si situatiile in care se achita despagubiri. Rezulta ca fara existenta unei polite de asigurare nu poate sa existe nici instrumentul de garantare (conditia speciala) si de aceea suntem obligati sa legam existenta instrumentului de garantare de polita de asigurare, care impreuna cu instrumentul de garantare si conditiile generale formeaza contractul de asigurare.*** ***Conform prevederilor art. 40 (1) din HG 395/2016, coroborate cu prevederile art. 36 (5), Autoritatea Contractanta nu poate impune emiterea garantiei de buna executie doar prin anumite modaltitati, iar asa cum sunt formulate prevederile art. 27.5 b) si 27.6, emiterea garantiei de bune executie de către o societate de asigurare este imposibila.***
Raspuns 80	Fata de solicitarea operatorului economic, facem precizarea ca dispozitiile art. 11 din Legea nr. 136/1995 privind asigurarile si reasigurarile in Romania, pe care le invoca operatorul economic ca justificare, **au fost abrogate prin Legea nr. 71/2011**. Art. 40 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 stipuleaza ca *"**De regula, garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare** emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari, care devine anexa la contract, prevederile art. 36 alin. (3)-(5) aplicandu-se corespunzator."* Autoritatea Contractanta nu a interzis prezentarea garantiei de buna executie emisa de o societate de asigurari, ci doar a impus ca aceasta trebuie **sa nu fie conditionata** de emiterea unei polite de asigurare care sa fie opozabila Autoritatii Contractante prin alte documente, respectiv Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. In aceste conditii, intrucat societatile de asigurari emit si scrisori de garantie, pe care le mentioneaza ca facand parte din polita de asigurare, impreuna cu Conditiile Speciale si Conditiile Generale, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art.

	27.5 b) si 27.6 din Contractul de servicii ca o masura de protectie a Autoritatii Contractante.
Intrebare 81	***Referitor la prevederile art. 13.4 si 13.5*** ***13.4 Prestatorul va lua măsuri de securitate privind personalul său, salariat ori contractat, ori familiile acestora ce locuiesc in Romania, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati.*** ***13.5 Prestatorul va fi răspunzător de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat ori familiile care locuiesc in Romania si de informarea continuă a Autorităţii contractante cu privire la acest aspect. Dacă Autoritatea contractantă ori Prestatorul au cunostintă de o amenintarea iminentă cu un pericol asupra vietii ori sănătătii personalului salariat ori contractat ori a familiilor acestora, Prestatorul poate lua măsuri urgente de punere la adăpost a persoanelor a căror siguranţă este amenintată. Dacă astfel de actiuni au fost intreprinse de către Prestator, ele vor fi comunicate de urgentă Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract.*** ***Va rugam sa reformalati prevederile acestor doua articole prin eliminarea sintagmei „ori familiile care locuiesc in Romania" avand in vedere ca in cazul Prestatorului roman, angajatii sai sunt din Romania, precum si familiile acestora, neexistand baza legala pentru impunerea acestor masuri de securitate invocate de Entitatea Contractanta.***
Raspuns 81	Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari cu privire la prevederile art. 13.4 din Contractul de servicii: "*Prestatorul va lua masuri de securitate privind personalul sau, salariat ori contractat, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati*." Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari cu privire la prevederile art. 13.5 din Contractul de servicii: "*Prestatorul va fi raspunzator de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat si de informarea continua a Autoritatii contractante cu privire la acest aspect. Daca Autoritatea contractanta ori Prestatorul au cunostinta de o amenintare iminenta cu un pericol asupra vietii ori sanatatii personalului salariat ori contractat, Prestatorul poate lua masuri urgente de punere la adapost a persoanelor a caror siguranta este amenintata. Daca astfel de actiuni au fost intreprinse de catre Prestator, ele vor fi comunicate de urgenta Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract*. "
Intrebare 82	***Avand in vedere nota din Fisa de date punctul IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei - punctul 7 Documentul Unic de Achiziție Europeana (DUAE) „Ofertantul va completa DUAE pe baza formularului standard pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, disponibil in SEAP in format electronic editabil", documentul DUAE in format editabil „docx", prevederile art. 195 din Legea 98/2016, si art. 60 alin. 1 din Hotararea nr 395/2016, va rugam confirmati ca la momentul depunerii ofertei***

	Ofertantul nu trebuie sa depuna DUAE electronic in format ".xml" cu denumirea generică "espd-request.xml", completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat. ***Va rugam sa confirmati ca DUAE, completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, trebuie prezentat in format pdf.***
Raspuns 82	Operatorii economici vor completa Formularul DUAE in conformitate cu modelul pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta prin Documentatia de atribuire in format editabil "docx". Acesta va fi semnat de reprezentantul legal al operatorului economic si va fi incarcat in SEAP impreuna cu oferta respectand cerintele din Documentatia de atribuire privind aplicarea semnaturii electronice extinse, bazate pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.
Intrebare 83	***Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1:*** *****) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic…*** ***Va rugam sa ne clarificati daca acceptati prezentarea unui contract al carui obiect a fost doar elaborarea Detaliilor de executie pentru un sector de autostrada, pentru indeplinirea cerintei minime mentionate mai sus.***
Raspuns 83	In situatia in care Detaliile de Executie au facut obiectul unui contract distinct de cel aferent elaborarii Proiectului Tehnic, acestea vor fi luate in calcul pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 cu conditia ca Proiectul Tehnic sa fi fost realizat de acelasi operator economic si cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte aferente criteriului.
Intrebare 84	***In Anexa 3 a prezentului CS, punctul IV Studiu de Fezabilitate, subpct. 4 Investigatii si studii de teren – se solicita la pct. 4.3 Studii topografice detaliate Achizitionari fotograme.*** ***Va rugam sa clarificati daca solicitarea dvs. face referire la achizitie fotograme existente (pe piata de profil, la institutii specializate, ca de ex. ANCPI) sau achizitie din teren in perioada proiectului prin procedee specifice de fotogrametrie – zbor fotogrametric). Totodata, va rugam sa specificati cerintele minime care trebuie sa respectate, eventual caracteristicile minime, paramentrii calitatii produsului.***
Raspuns 84	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. La nivel de analiza multicriteriala, traseele alternativelor de traseu vor fi studiate la nivel

	de ortofotoplanuri cu model digital al terenului scara maxim 1: 25000, harti scara max. 1:25000 sustinute de date culese din teren, respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu kilometrajul si cu pozele din teren sau orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. Culegerea acestor date din teren se va realiza impreuna cu un reprezentant al Beneficiarului.
Intrebare 85	***In Caietul de Sarcini, cu referire la activitatea de baza – Studiu Topografic nu exista o detaliere a cerintelor minime, va rugam sa le indicati.*** ***De asemenea, va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia paragraful "Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70 pentru planimetrie si in Sistem MAREA NEAGRA 75 pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata." face referire la receptia planurilor de situatie.***
Raspuns 85	Se vor respecta cerintele din cadrul Caietului de Sarcini Capitolul " Studii topografice detaliate"
Intrebare 86	***In capitolul cu referire la Studiu Arheologic, apar elemente ce tin de domeniul topografic/fotogrametric. Avem rugamintea clarificarii cerintelor minime pentru studiul topografic necesar in elaborarea SF si PT, in mod distict/vizibil ca cerinte ale studiului si nu cate o specificatie la alte capitole din CS-ul la care facem referire.***
Raspuns 86	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. Conform cerintelor caietului de sarcini, Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70, pentru planimetrie si in Sistem MAREA NEAGRA 75, pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata. Alternativele de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri, harti scara max 1:25 000, sustinute de date culese din teren respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu Kilometrajul si cu pozele din teren, orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. In cazul in care se opteaza pentru realizarea unor zboruri care sa livreze aerofotograme, se va utiliza o scara de aerofotografiere care sa produca o imaginea aeriana digitala color, cu o valoare GSD (rezolutia pixelului la teren) de 30 cm.
Intrebare 87	***In Anuntul de tip erata aferent decalarii Termenului limita pentru primirea ofertelor pentru procedurile de atribuire pentru:*** • ***Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Bacau - Pascani;*** • ***Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani;*** • ***Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza***

	Focsani - Bacau; • ***Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau;*** ***se mentioneaza ca Autoritatea Contractanta prelungeste termenul limita pentru primirea ofertelor ca masura de remediere fata de Notificarea Prealabila la Documentatia de atribuire ...".*** ***De asemenea, in cadrul contestatiilor se face referire la un raspuns emis de autoritatea contractanta la Notificarea Prelabila.*** ***Ca urmare, va rugam sa publicati atat Notificarea Prealabila cat si raspunsul la aceasta, documente care ar trebui sa fie disponibile tuturor companiilor interesate sa participe la procedurile mentionate mai sus.***
Raspuns 87	In conformitate cu prevederile Legii nr.101/2016 Autoritatea contractanta nu are obligatia de a publica Notificarile prealabile formulate de operatorii economici, si nici raspunsurile cu privire la acestea. In conformitate cu prevederile art. 6 alin (6) din Legea nr. 101/2016 Autoritatea contractanta are doar obligatia publicarii masurilor de remediere adoptate ca urmare a notificarilor prealabile.
Intrebare 88	Avand in vedere ca din arhiva denumita "DOCUMENTATIA TEHNICA" lipseste Vol 5.1. Lucrari consolidari - sector 1, va rugam sa publicati documentul.
Raspuns 88	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate documentele pe care le detine cu privire la proiectul "*Studiul de Prefezabilitate Autotrada Ploiesti-Sculeni*", drept urmare ofertantii vor folosi documentatia deja publicata.
Intrebare 89	***Avand in vedere prevederile Hotararii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea actiunilor si categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor si limitelor pentru efectuarea plati in avans din fonduri publice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:*** ***"Art. 4 – (1) Ordonatorul de credite are obligatia de a solicita contractorului un instrument de garantare emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari"*** ***va solicitam modificarea art. 38.2 din modelul de contract inclus in Documentatia de Atribuire astfel incat sa respecte prevederile HG nr. 264/2003 enuntate mai sus.***
Raspuns 89	Avand in vedere faptul ca legislatia nu impune Autoritatii Contractante furnizarea unei Scrisori de Garantie pentru Plata Avansului emisa in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari, dorim sa va informam ca CNAIR SA isi mentine decizia de a solicita numai scrisori de garantie bancara pentru plata avansului.
Intrebare 90	***In Fisa de Date la cap. III.2.3.a) "Capacitatea tehnica si/sau profesionala" se prevede: *Cerinta 6:*** ***Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarele facilitati tehnice in vederea desfasurarii activitatilor contractului:*** *f)* ***software pentru proiectarea de drum*** *g)* ***software pentru proiectarea de poduri*** *h)* ***software pentru proiectare consolidari*** *i)* ***software pentru topografie***

	j) ***software pentru studii trafic*** ****Dreptul de utilizare presupune detinerea unei licente valabile de utilizare a software-ului respectiv,*** *indiferent de modalitatea de obtinere* ***si de utilizare a acesteia (achizitie utilizare permanenta/ achizitie utilizare temporara/ etc).*** ***Avand in vedere ca:*** ***a/ utilizarea licentelor este strict reglementata si este permisa*** *numai* ***detinatorului legal care poate dovedi achizitia;*** ***(Potrivit art. 75 alin. (1) din legea nr. 8/1996, "In lipsa unei clauze contrare, printr-un contract de utilizare a unui program pentru calculator se prezuma ca:*** ***a) Utilizatorul nu poate transmite unei alte persoane dreptul de utilizare a programului pentru calculator. ")*** ***b/ autoritatea contractanta nu poate acorda dispense de utilizare neautorizata a licentelor de genul "indiferent de modalitatea de obtinere";*** ***c/ in masura in care numai detinatorul legal poate utiliza licenta, implicarea unui tert sustinator in acest caz este exclusa.*** ***Va rugam sa clarificati si sa eliminati orice exprimare confuza privind modalitatea de indeplinire a cerintei privind "detinerea" de catre ofertanti a licentelor valabile de utilizare a software-lor de programare.***
Raspuns 90	A se vedea raspunsul la intrebarea nr. 7 din prezenta clarificare.