COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 2 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "*Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani*"

Intrebare 1	Avand in vedere ca din arhiva denumita "DOCUMENTATIA TEHNICA" lipseste Vol 5.1. Lucrari consolidari, va rugam sa publicati documentul.
Raspuns 1	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate documentele pe care le detine cu privire la proiectul "*Studiul de Prefezabilitate Autotrada Ploiesti-Sculeni*", drept urmare ofertantii vor folosi documentatia deja publicata.
Intrebare 2	In formularul Anexa nr. 4 la Formularul nr. 10, in cadrul tabelului este mentionat in coloana "Drum", Ploiesti-Buzau. Va rugam sa clarificati. De asemenea, va rugam sa confirmati ca lungimea de 72.00 km este corect trecuta in acest tabel
Raspuns 2	A se vedea documentul "Modificari si completari DA" publicat in SEAP in data de 21.12.2016, cap. II Formulare, pct. 10: *"In cadrul tabelului din Anexa nr. 4 la Formularul nr. 10 - Anexa 4 la Propunerea Financiara - Studiul Geotehnic. Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru „Drum de mare viteza Buzau - Focsani CENTRALIZATOR, in coloana 1 Drum, denumirea tronsonului "Ploiesti-Buzau" se corecteaza in "Buzau-Focsani".* Confirmam ca lungimea de 72 km este corect trecuta in tabel.
Intrebare 3	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: o ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic,* ***Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri****.* *Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire* ***va prezenta****, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante,* ***certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica, respectiv serviciile prestate, perioada de realizare si valoarea acestora****…..* Va rugam sa ne clarificati daca intelegerea noastra e corecta, si anume ca Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire **va**

	prezenta obligatoriu, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, Proiectul Tehnic elaborat pentru contractul prezentat pentru indeplinirea cerintei ca document justificativ in cadrul acestei proceduri. Aceasta clarificare este solicitata avand in vedere ca in Fisa de date ati **solicitat deja documente (***certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie***) care contin suficiente informatii pentru demonstrarea indeplinirii cerintei**. In cazul in care raspunsul dumneavoastra e ca trebuie prezentat Proiectul tehnic (PT), va rugam sa ne comunicati daca e suficient sa prezentam un extras din acest PT, extras care sa contina suficiente informatii referitoare la proiect si la modalitatea prin care acest contract atesta indeplinirea cerintei nr. 1 din Fisa de date mentionata mai sus.
Raspuns 3	A se vedea **Anuntul de tip Erata** publicat in SEAP precum si documentul **Modificari si completari DA** publicat in sectiunea "**Clarificari, decizii si documentatie aditionala**".
Intrebare 4	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: ****) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.* **si Capacitatea tehnica - Cerinta 2:** ***Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.* Va rugam sa specificati clar care sunt diferentele dintre <u>reabilitare pe existent a drumurilor</u> si <u>modernizare</u>, avand in vedere notele de mai sus ? Va rugam sa exemplificati pentru ca Operatorii economici sa inteleaga clar ce tip de lucrari accepta Entitatea Contractanta ca obiect al serviciilor astfel incat sa poata indeplini cerintele minime.
Raspuns 4	Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate

	/Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Astfel, din documentele justificative prezentate in vederea demonstrarii cerintelor de capacitate tehnica, va trebui sa rezulte ca elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate a presupus analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, etc, iar in cazul Proiectelor Tehnice, acestea sa fie elaborate pe baza unor Studii de Fezabilitate ce au presupus activitatile mai sus mentionate.
Intrebare 5	Avand in vedere: - cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: *Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA. ;* - punctul *II.1.5) Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor*, coroborat cu prevederile Caietului de Sarcini, din care reiese ca una dintre activitatile ce urmeaza a fi prestate in cadrul prezentului contract este **elaborarea documentatiei de atribuire,** va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca servicii similare, pe langa prezentarea serviciilor de „*Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA”,* si prezentarea urmatoarelor servicii: - elaborarea studiilor care stau la baza pregatirii Studiului de Fezabilitate si a valorii acestora; - elaborarea Documentatiilor de atribuire, si a valorii acestora, elaborate in cadrul unui contract de servicii elaborare Studiu de Fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Raspuns 5	Pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 privind capacitatea tehnica, vor fi luate in considerare **<u>DOAR</u>** serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA.
Intrebare 6	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA”,* va rugam sa ne

	comunicati daca acceptati ca similar un contract in cadrul caruia au fost prestate servicii de „*Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie",* pentru modernizarea unui **drum neasfaltat** intr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.
Raspuns 6	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 7	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA",*va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca similar un contract al carui principal obiectiv a fost pregatirea unui Studiu de fezabilitate pentru executia unui tunel, inclusiv proiectarea sistemului rutier aferent tunelului, ce urmeaza sa faca conexiunea intre doua insule, si a valorii aferente acestui studiu de fezabilitate.
Raspuns 7	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 8	Referitor la art. 6.5 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 6.5 prin adaugarea unui termen privind confirmarea in scris a instructiunilor si ordinelor verbale, astfel: Orice instructiuni si ordine verbale vor fi confirmate in scris **in termen de 5 zile de la emiterea acestora verbal.**
Raspuns 8	In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta nu a stabilit niciun termen de confirmare de la emiterea verbala a instructiunii pentru a nu intra in contradictie cu alte termene legale sau contractuale deja stabilite, prin urmare continutul articolului 6.5 din Contractul de servicii ramane neschimbat.
Intrebare 9	Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) prin adaugarea sintagmei „conform cerintelor din Documentatia de Atribuire", avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta are obligatia ca pe durata implementarii contractului in

	momentul inlocuirii sau implicarii unor noi subcontractanti sa nu impuna noi cerinte minime de calificare altele decat cele impuse prin Documentatia de Atribuire. *7.6* ..... *(7) In cazul in care este necesar ca subcontractantul propus de catre Prestator sa detina o autorizatie speciala sau sa fie membru al unei anumite organizatii pentru a putea presta serviciile in cauza in statul de origine, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire**, Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului sa demonstreze ca subcontractantul detine o astfel de autorizatie sau ca este membru al unei astfel de organizatii, iar Prestatorul are obligatia de a pune la dispozitia Autoritatii contractante documente relevante in acest sens.* *(8) Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului sa transmita informatii si documente relevante referitoare la capacitatea tehnica a subcontractantilor propusi, cu privire la partea/partile din contract pe care acestia urmeaza sa o/le indeplineasca efectiv, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire**.* *(9) In cazul in care din informatiile si documentele prezentate potrivit alin. (7) si alin. (8) nu rezulta ca subcontractantul propus are capacitatea tehnica necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza sa o/le indeplineasca efectiv, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire** autoritatea contractanta va respinge subcontractantul propus.*
Raspuns 9	Pentru o mai buna intelegere a clauzelor contractuale mentionate de dvs. este necesar ca dispozitiile art. 7.6 din Contractul de Servicii sa fie citite in integralitate. Pentru a respecta intocmai prevederile legale incidente, Autoritatea contractanta a preluat prevederile art. 173 alin. (2) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 si in cadrul art 7. referitor la subcontractanti. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (7), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta deoarece in cadrul Documentatiei de Atribuire nu pot fi cuprinse explicit toate solicitarile cu privire la detinerea de autorizatii speciale sau de apartenenta la o anumita organizatie. Drept urmare, atata timp cat legea impune detinerea unei autorizatii speciale sau apartenenta la o anumita organizatie, aceasta cerinta este obligatorie prin lege, nefiind necesara precizarea lor in mod expres in cadrul Documentatiei de Atribuire, deoarece prevederile legii sunt imperative si nimeni un poate invoca necunoasterea acestora. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (8), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta intrucat conform art. 172 alin. (4) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 "Autoritatea contractanta nu poate stabili cerinte de participare pentru subcontractantii propusi de ofertant/candidat in oferta sau solicitarea de participare, dar ia in considerare capacitatea tehnica si profesionala a subcontractantilor propusi pentru partea lor de implicare in contractul care urmeaza sa fie indeplinit, daca documentele prezentate sunt relevante in acest sens." Cu toate acestea, art. 174 din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016

	contine urmatoarele prevederi: "(1) Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului sa transmita informatii si documente relevante referitoare la capacitatea tehnica si profesionala a subcontractantilor propusi, cu privire la partea/partile din contract pe care acestia urmeaza sa le indeplineasca efectiv. (2) In cazul in care din informatiile si documentele prezentate potrivit alin. (1) nu rezulta ca subcontractantul propus are capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza sa le indeplineasca efectiv, autoritatea contractanta respinge subcontractantul propus si solicita ofertantului/candidatului o singura data inlocuirea acestuia si prezentarea unui alt subcontractant care sa aiba capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza sa le indeplineasca efectiv.", astfel ca, potrivit acestor prevederi, legea permite Autoritatii contractante verificarea capacitatii tehnice si profesionale a subcontractantilor propusi. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (9), va rugam sa aveti in vedere ca aceasta nu poate fi acceptata de Autoritatea contractanta intrucat acest articol vine in completarea articolelor anterioare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 7.6 (7), art. 7.6 (8) si art. 7.6 (9) din Contractul de servicii.
Intrebare 10	Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 7.16, cu sintagma „***cu stiinta Prestatorului”*** *Orice schimbare a subcontractantului sau orice incredintare a activitatilor stabilite in cadrul prezentului contract de catre subcontractant catre terte parti,**cu stiinta Prestatorului** fara aprobarea prealabila in scris a Autoritatii contractante va fi considerata o incalcare a contractului, situatie care indreptateste Autoritatea Contractanta la aplicarea unei penalitati din partea Prestatorului in cuantum de 20% din suma alocata pentru activitatile subcontractate pentru fiecare caz in parte.* *Considerentele pentru aceasta modificare sunt:* - Subcontractantul este o terta persoana fata de Prestator si ar putea incredinta activitati catre alte terte persoane fara ca Prestatorul sa aiba cunstinta de acest aspect, astfel ca prestatorul nu poate fi tinut responsabil pentru o actiune a subcontractantului sau de care nu a avut cunostinta.
Raspuns 10	Legiuitorul a stabilit la art. 218 alin. (6) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 ca "*Dispozitiile prevazute la alin. (1)-(5) **nu diminueaza raspunderea contractantului** **in ceea ce priveste modul de indeplinire a viitorului contract de achizitie publica**/acord-cadru.*" Astfel, intelegem din aceste dispozitii imperative stabilite de legiuitor ca **este obligatia viitorului Prestator sa se asigure ca toti subcontractantii propusi isi vor indeplini obligatiile contractuale** stabilite cu Prestatorul, **inclusiv obligatia de a nu incredinta catre terte parti activitatile stabilite** in cadrul prezentului contract de achizitie publica**, fara aprobarea prealabila in scris a Autoritatii contractante.** Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 7.16 din Contractul de servicii.
Intrebare 11	Referitor la art. 15, Drepturi de proprietate intelectuala, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 prin

	adaugarea sintagmei „si plata aferenta” dupa cum urmeaza: *15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: harti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrari justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de catre Prestator sau de catre personalul sau salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea ~~si~~ aprobarea **si plata aferenta** acestora conform art. 24.* Cu referire solicitarile din partea a 2-a a acestui articol *Dupa incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autoritatii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legatura cu Contractul de Servicii fara acordul scris prealabil al Autoritatii contractante.* Va rugam sa clarificati aceste prevederi care contravin cu cele din articolul 22.2 si 22.3 care solicita Prestatorului sa arhiveze timp de 7 ani toate documentele contractului.
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 15, considerand ca trimiterile dvs la art. 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 se datoreaza unei erori de tehnoredactare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit ca documentele mentionate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform art. 24. Consideram ca prevederile art. 15.1 nu intra in contradictie cu dispozitiile art. 22.2 si art. 22.3 din Contractul de servicii, care contin dispozitii generale referitoare la toate documentele contractului ce raman ca dovada a acestuia. Printre obligatiile Autoritatii Contractante se afla si aceea de a plati prestatia si livrabilele. Exista clar stipulata in contract modalitatea de plata, precum si termenele de plata. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 12	Referitor la *art. 18.1 (2), litera d) demisia*, din modelul de contract - Avand in vedere scopul art. 18.3. din contract, precum si tinand cont de varietatile de situatii ce se pot intalni in implementarea contractului care nu sunt sub controlul Prestatorului, va propunem modificarea art. 18.3. din contract, dupa cum urmeaza: 18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) lit. c) si **lit.d).** Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) ~~lit.d),~~ lit.e) si lit.f), respectiv ~~demisia personalului,~~ incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei.
Raspuns 12	Inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la

	art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) si lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. In cazul acceptarii modificarii art. 18.3 din Contractul de servicii in sensul propus de catre Prestator, acesta situatie ar putea conduce la inlocuirea frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 18.3 din Contractul de servicii.
Intrebare 13	Referitor la art. 20, Modificarea Contractului de Servicii din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile articolului 20.2 lit a) care mentioneaza ca se poate *prelungi contractul fara suplimentarea valorii contractului si* ***fara a afecta dreptul Autoritatii contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri:*** *a) necesitatea completarii documentatiei realizata de Prestator (Autoritatea contractanta poate solicita completari suplimentare la documentatie, chiar daca aceasta este intocmita in conformitate cu prevederile legale, datorita exigentelor MT, MFE, Japers, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Autoritatea contractanta (Beneficiar), MAI, SRI, Verificatori Atestati etc, pentru realizarea unei documentatii cu nivel ridicat de acuratete / incredere,* **Propunem clarificarea prezentei clauze prin adaugarea in mod clar si lipsit de interpretari a situatiilor in care Autoritatea Contractanta poate solicita Prestatorului completarea documentatiei, cu toate ca s-au respectat prevederile legale. Mai mult, se mentioneaza ca Autoritatea Contractanta ar putea aplica penalitati de intarziere sau de a solicita depagubiri Prestatorului.**
Raspuns 13	Consideram ca aspectele mentionate la litera a) nu exced prevederilor Documentatiei de atribuire (Caietului de Sarcini si clauzelor contractuale), motiv pentru care consideram ca nu reprezinta activitati suplimentare care sa justifice suplimentarea valorii contractului, ci eventual timp suplimentar ca urmare a unor demersuri administrative/interinstitutionale.
Intrebare 14	Referitor la art. 25.3. (1) *Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/Proiectului Tehnic/Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major.* Va propunem modificarea termenului de plata al serviciilor la 30 de zile de la

	primirea facturii. Motivul solicitarii este ca Legea 72/2013 nu permite termene de plata mai lungi de 30 de zile decat pentru situatii exceptionale, descrise ca atare. Or, faptul ca ar putea dura mult verificarea documentatiei nu este un motiv de exceptie, cu atat mai mult cu cat nu are legatura cu termenul de plata deoarece acesta se raporteaza la emiterea facturii si nu la depunerea documentelor justificative (termenul de verificare este cel raportat la depunerea documentele justificative). De asemenea, este de retinut si faptul ca adunand termenul de verificare si cel de plata, daca cel din urma ar fi 30 de zile, rezulta un termen real de mai mult de 30 de zile de la depunerea documentatiei.
Raspuns 14	In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic de modificare a termenului de plata a serviciilor de la 60 de zile la 30 de zile, precizam faptul ca Autoritatea contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 6 alin. (2) si art. 7 alin. (1) din Legea nr. 72/2013, care prevede exceptia de la regula, lasand posibilitatea de a stipula un termen de maximum 60 de zile daca acesta este stabilit expres in contract si in documentatia achizitiei si este obiectiv justificat, tinand cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului. Autoritatea contractanta a justificat termenul contractual de plata de 60 de zile tot in cadrul art. 25.3 alin. (1) astfel "*Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, **avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major**."* Tinand cont de sursa de finantare aferenta acestui contract, respectiv fonduri nerambursabile din Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, precum si demersurile interinstitutionale pe care le presupune obtinerea finantarii, Autoritatea Contractanta isi mentine termenul de 60 de zile prevazut la art. 25.3 (1) din Contractul de servicii. Totodata, prevederile art. 25.3 (1) din Contractul de servicii se modifica dupa cum urmeaza: *"Art. 25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii **in cazul in care a fost aprobata Analiza Multicriteriala si Varianta de Traseu/ Studiul Geotehnic/ Studiul Arheologic, Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/ Proiectul Tehnic/ Raportul financiar aferent Publicitatii** in conditiile articolului 25 (2) sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/ Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiului de Fezabilitate/ Proiectului Tehnic/ Raportului financiar aferent Publicitatii, in conditiile articolului 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."*
Intrebare 15	Referitor la art. 28.1 *In cazul in care procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciata de **erori substantiale**, nereguli sau de frauda, Autoritatea contractanta va suspenda executarea Contractului de*

	Servicii. Va rugam sa includeti in modelul de contract definitia sitagmei „erori substantiale”.
Raspuns 15	Sintagma "Erori substantiale" se refera la abateri insemnate in cazul acordarii contractului sau la erori insemnate in executarea acestuia. Autoritatea Contractanta nu poate anticipa cu exactitate toate tipurile de erori substantiale care pot aparea.
Intrebare 16	Referitor la art. *31.2 Pe cheltuiala sa, Prestatorul va despagubi, proteja si apara Autoritatea Contractanta, agentii si salariatii acestuia, pentru si impotriva tuturor actiunilor in justitie, revendicarilor, pierderilor si pagubelor rezultate din executarea Contractului de Servicii de catre Prestator, in conditiile in care:* *a) Prestatorul este notificat de catre Autoritatea Contractanta despre asemenea actiuni, revendicari, pierderi sau pagube, dupa ce Beneficiarul a luat cunostinta despre acestea;* *b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator.* In cadrul art. 31.2. al contractului, avand in vedere ca raspunderea Prestatorului este in genere atrasa prin fapta sa culpabila, si pentru ca limitarea raspunderii prevazuta la litera b) a acestui articol sa aiba aplicare reala, va rugam sa modificati art. 31.2. lit. b) dupa cum urmeaza: "b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a faptelor savarsite cu intentia de a dauna Autoritatii Contractante."
Raspuns 16	Ambele situatii reglementate de art. 31.2 lit.b) sunt incidente si pot fi materializate in timpul derularii contractului. Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca si o actiune/inactiune a Prestatorului realizata fara intentia de a dauna Autoritatii Contractante, poate conduce la producerea unor pierderi/pagube ce se pot resfrange asupra Autoritatii Contractante sau pot avea repercusiuni asupra Autoritatii Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile lit. b) a art. 31.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 17	Referitor la *art. 32.3, litera j) are loc orice modificare organizationala care implica o schimbare cu privire la personalitatea juridica, natura sau controlul Prestatorului, cu exceptia situatiei in care asemenea modificari sunt inregistrate intr-un Act Aditional la Contractul de Servicii;* In cadrul art. 32.3 al contractului, avand in vedere ca activitatea economica impune o mare flexibilitate a profesionistilor, inclusiv cu privire la organizarea si conducerea lor, va propunem reformularea literei j) a art. 32.3, dupa cum urmeaza: *"j) are loc orice modificare organizationala care implica o schimbare cu privire la personalitatea juridica, natura sau controlul Prestatorului, schimbare care sa creeze pericol semnificativ de neexecutare a contractului, cu exceptia situatiei in care asemenea modificari sunt inregistrate intr-un act aditional la Contractul de Servicii;".*
Raspuns 17	La art. 221 alin. (1) lit. d) (ii) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016, legiuitorul a stabilit posibilitatea modificarii contractului atunci cand "*drepturile*

	si obligatiile contractantului initial rezultate din contractul de achizitie publica/acordul-cadru sunt preluate, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal in cadrul unui proces de reorganizare, inclusiv prin fuziune sau divizare, de catre un alt operator economic care indeplineste criteriile de calificare si selectie stabilite initial, cu conditia ca aceasta modificare sa nu presupuna alte modificari substantiale ale contractului de achizitie publica/acordului-cadru si sa nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevazute de prezenta lege". Autoritatea contractanta a introdus aceasta posibilitate in cadrul prevederilor art. 20.1 alin. (2) lit. b) din contractul de servicii. Pentru orice alta modificare organizationala a Prestatorului ce nu poate fi incadrata in prevederile art. 20.1 alin. (2) din contractul de servicii va deveni incidenta situatia prevazuta la art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii.
Intrebare 18	Referitor la *art. 32.3, litera k) aparitia oricarei alte incapacitati legale care sa impiedice executarea Contractului de Servicii.* In cadrul art. 36.3 al contractului, pentru ca nicaieri in text nu este definita notiunea de "incapacitate legala", va propunem eliminarea literei k) a art. 32.3.
Raspuns 18	Sintagma *"incapacitate legala"* se refera la starea unei persoane care nu are capacitatea legala de a-si asuma sau a exercita (fara incuviintare) anumite drepturi sau obligatii. Avand in vedere imposibilitatea de a prevede cu certitudine toate situatiile in care pot aparea asemenea situatii, Autoritatea Contractanta, in virtutea prerogativei de putere publica, isi mentine neschimbate prevederile art. 32.3 litera k) din Contractul de servicii.
Intrebare 19	Referitor la art. 42.2 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 42.2 prin adaugarea unui termen privind plata catre Prestator de catre Autoritatea Contractanta, astfel: *42.2 Taxele si/ sau tarifele percepute de catre Autoritati/ Detinatori de Utilitati etc pentru eliberarea avizelor/ acordurilor vor fi achitate de catre Prestator in numele Autoritatii Contractante si ulterior rambursate de catre Autoritatea contractanta, in baza documentelor justificative, intr-un termen de 30 de zile de la prezentarea documentelor justificative.*
Raspuns 19	Avand in vedere ca procedurile interne aferente decontarii sumelor la care faceti referire nu permit estimarea unui termen de plata, completare art. 42.2 din modelul de contract conform solicitarilor dvs nu este posibila. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar. Eventualele studiile de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre beneficiar numai in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza prestatorului, contravaloarea

	prelungirii acestora va fi suportate de catre acesta. Drept urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 42.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 20	Va rugam sa revizuiti prevederile art. 27.5 b) si 27.6 care fac referire la modalitatea de emitere a garantiei de buna executie emisa de catre o societate de asigurare. *27.5 Scrisoarea de garantie de buna executie emisa de o institutie bancara/societate de asigurari trebuie:* *.....* *b) in situatia in care scrisoarea de garantie de buna executie este emisa de catre o societate de asigurare, aceasta* ***trebuie sa nu fie conditionata de emiterea unei polite de asigurare care sa fie opozabila Autoritatii contractante prin alte documente, respectiv Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc.*** *27.6 In situatia in care scrisoarea de garantie de buna executie este emisa de catre o societate de asigurari, aceasta va trebui prezentata* ***Autoritatii contractante insotita de o adresa din partea Societatii de Asigurari prin care aceasta confirma faptul ca scrisoarea de garantie de buna executie este valabila si in vigoare indiferent de prevederile unei polite de asigurare si ca angajamentul societatii de asigurare fata de Autoritatea contractanta va fi exclusiv in baza scrisorii de garantie de buna executie emisa.*** *Nerespectarea acestor conditii va pune Autoritatea contratanta in situatia de a nu accepta scrisoarea de garantie de buna executie emisa de catre o societate de asigurare si totodata Autoritatea Contractanta poate rezilia contractul si executa scrisoarea de garantie de participare la licitatie.* Facem aceasta solicitare avand in vedere faptul ca asiguratorii nu emit garantii fara emiterea unei polite de asigurare. Fiind companii de asigurari, ei emit doar polite de asigurare insotite de Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. Conform legislatiei asigurarilor din Romania, raporturile juridice din care se nasc drepturile si obligatiile partilor referitoare la preluarea in asigurare a unui risc se fac prin contractul de asigurare, iar dovada existentei acestuia se face prin incheierea unei polite de asigurare. Conform art 11 din legea 136/1995 “Incheierea contractului de asigurare se probeaza cu polita de asigurare sau cu certificatul de asigurare emis si semnat de asigurator ori cu nota de acoperire emisa si semnata de brokerul de asigurare". Astfel, conform acestor prevederi legislative nu este reglementat instrumentul de garantare ca o modalitate de a proba existenta contractului de asigurare. Instrumentul de garantare este de fapt o conditie speciala la polita menita sa circumstantieze mult mai detaliat modalitatea transferului de risc si situatiile in care se achita despagubiri. Rezulta ca fara existenta unei polite de asigurare nu poate sa existe nici instrumentul de garantare (conditia speciala) si de aceea suntem obligati sa legam existenta instrumentului de garantare de polita de asigurare, care impreuna cu instrumentul de garantare si conditiile generale formeaza contractul de asigurare. Conform prevederilor art. 40 (1) din HG 395/2016, coroborate cu prevederile art. 36 (5), Autoritatea Contractanta nu poate impune emiterea garantiei de buna executie doar prin anumite modaltitati, iar asa cum sunt formulate prevederile

	art. 27.5 b) si 27.6, emiterea garantiei de bune executie de catre o societate de asigurare este imposibila.
Raspuns 20	Fata de solicitarea operatorului economic, facem precizarea ca dispozitiile art. 11 din Legea nr. 136/1995 privind asigurarile si reasigurarile in Romania, pe care le invoca operatorul economic ca justificare, **au fost abrogate prin Legea nr. 71/2011**. Art. 40 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 stipuleaza ca *"**De regula, garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare** emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari, care devine anexa la contract, prevederile art. 36 alin. (3)-(5) aplicandu-se corespunzator."* Autoritatea Contractanta nu a interzis prezentarea garantiei de buna executie emisa de o societate de asigurari, ci doar a impus ca aceasta trebuie **sa nu fie conditionata** de emiterea unei polite de asigurare care sa fie opozabila Autoritatii Contractante prin alte documente, respectiv Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. In aceste conditii, intrucat societatile de asigurari emit si scrisori de garantie, pe care le mentioneaza ca facand parte din polita de asigurare, impreuna cu Conditiile Speciale si Conditiile Generale, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 27.5 b) si 27.6 din Contractul de servicii ca o masura de protectie a Autoritatii Contractante.
Intrebare 21	Referitor la prevederile art. 13.4 si 13.5 *13.4 Prestatorul va lua masuri de securitate privind personalul sau, salariat ori contractat, **ori familiile acestora ce locuiesc in Romania**, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati.* *13.5 Prestatorul va fi raspunzator de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat **ori familiile care locuiesc in Romania** si de informarea continua a Autoritatii contractante cu privire la acest aspect. Daca Autoritatea contractanta ori Prestatorul au cunostinta de o amenintarea iminenta cu un pericol asupra vietii ori sanatatii personalului salariat ori contractat ori a familiilor acestora, Prestatorul poate lua masuri urgente de punere la adapost a persoanelor a caror siguranta este amenintata. Daca astfel de actiuni au fost intreprinse de catre Prestator, ele vor fi comunicate de urgenta Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract."* Va rugam sa reformulati prevederile acestor doua articole prin eliminarea sintagmei „***ori familiile care locuiesc in Romania***" avand in vedere ca in cazul Prestatorului roman, angajatii sai sunt din Romania, precum si familiile acestora, neexistand baza legala pentru impunerea acestor masuri de securitate invocate de Entitatea Contractanta.
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari cu privire la prevederile art. 13.4 din Contractul de servicii: "*Prestatorul va lua masuri de securitate privind personalul sau, salariat ori contractat, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati*." Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari cu privire la prevederile art. 13.5 din Contractul de servicii: "*Prestatorul va fi raspunzator de monitorizarea nivelului de risc fizic la care*

	este supus personalul salariat ori contractat si de informarea continua a Autoritatii contractante cu privire la acest aspect. Daca Autoritatea contractanta ori Prestatorul au cunostinta de o amenintare iminenta cu un pericol asupra vietii ori sanatatii personalului salariat ori contractat, Prestatorul poate lua masuri urgente de punere la adapost a persoanelor a caror siguranta este amenintata. Daca astfel de actiuni au fost intreprinse de catre Prestator, ele vor fi comunicate de urgenta Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract. "
Intrebare 22	Avand in vedere nota din Fisa de date punctul IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei - punctul 7 Documentul Unic de Achizitie Europeana (DUAE) „Ofertantul va completa DUAE pe baza formularului standard pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, disponibil in SEAP in format electronic editabil", documentul DUAE in format editabil „docx", prevederile art. 195 din Legea 98/2016, si art. 60 alin. 1 din Hotararea nr 395/2016, va rugam confirmati ca la momentul depunerii ofertei Ofertantul nu trebuie sa depuna DUAE electronic in format ".xml" cu denumirea generica "espd-request.xml", completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat. Va rugam sa confirmati ca DUAE, completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, trebuie prezentat in format pdf.
Raspuns 22	Operatorii economici vor completa Formularul DUAE in conformitate cu modelul pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta prin Documentatia de atribuire in format editabil "docx". Acesta va fi semnat de reprezentantul legal al operatorului economic si va fi incarcat in SEAP impreuna cu oferta respectand cerintele din Documentatia de atribuire privind aplicarea semnaturii electronice extinse, bazate pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.
Intrebare 23	Avand in vedere notele din Fisa de date, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care* ***Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani****, de catre acelasi operator economic…* Va rugam sa ne clarificati daca acceptati prezentarea unui contract al carui obiect a fost doar elaborarea Detaliilor de executie pentru un sector de autostrada, pentru indeplinirea cerintei minime mentionate mai sus.
Raspuns 23	In situatia in care Detaliile de Executie au facut obiectul unui contract distinct de cel aferent elaborarii Proiectului Tehnic, acestea vor fi luate in calcul pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 cu conditia ca Proiectul Tehnic sa fi fost realizat de acelasi operator economic si cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte aferente criteriului.
Intrebare 24	In Anexa 3 a prezentului CS, punctul IV Studiu de Fezabilitate, subpct. 4 Investigatii si studii de teren – se solicita la pct. 4.3 Studii topografice detaliate Achizitionari fotograme.

	Va rugam sa clarificati daca solicitarea dvs. face referire la achizitie fotograme existente (pe piata de profil, la institutii specializate, ca de ex. ANCPI) sau achizitie din teren in perioada proiectului prin procedee specifice de fotogrametrie – zbor fotogrametric). Totodata, va rugam sa specificati cerintele minime care trebuie respectate, eventual caracteristicile minime, paramentrii calitatii produsului.
Raspuns 24	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. La nivel de analiza multicriteriala, traseele alternativelor de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri cu model digital al terenului scara maxim 1: 25000, harti scara max. 1:25000 sustinute de date culese din teren, respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu kilometrajul si cu pozele din teren sau orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. Culegerea acestor date din teren se va realiza impreuna cu un reprezentant al Beneficiarului.
Intrebare 25	In Caietul de Sarcini, cu referire la activitatea de baza – Studiu Topografic nu exista o detaliere a cerintelor minime, va rugam sa le indicati. De asemenea, va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia paragraful "*Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70 pentru planimetrie si in Sistem MAREA NEAGRA 75 pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata.*" face referire la receptia planurilor de situatie.
Raspuns 25	Se vor respecta cerintele din cadrul Caietului de Sarcini Capitolul " Studii topografice detaliate"
Intrebare 26	In capitolul cu referire la Studiu Arheologic, apar elemente ce tin de domeniul topografic/fotogrametric. Avem rugamintea clarificarii cerintelor minime pentru studiul topografic necesar in elaborarea SF si PT, in mod distict/vizibil ca cerinte ale studiului si nu cate o specificatie la alte capitole din CS-ul la care facem referire.
Raspuns 26	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. Conform cerintelor caietului de sarcini, Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70, pentru planimetrie si in Sistem MAREA NEAGRA 75, pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata. Alternativele de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri, harti scara max 1:25 000, sustinute de date culese din teren respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu Kilometrajul si cu pozele din teren, orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. In cazul in care se opteaza pentru realizarea unor zboruri care sa livreze

	aerofotograme, se va utiliza o scara de aerofotografiere care sa produca o imaginea aeriana digitala color, cu o valoare GSD (rezolutia pixelului la teren) de 30 cm.
Intrebare 27	In zilele de 16.12.2016 ora 16:40, 16.12.2016 ora 16:44, 19.12.2016 ora 10:27, 22.12.2016 ora 15:26 si 22.12.2016 15:27, au fost publicate de catre societatea noastra, in sectiunea intrebari aferente prezentului anunt de participare din SEAP, un numar de 5 solicitari de clarificari care contin 25 de intrebari, la care nu ati publicat un raspuns pana in acest moment. Avand in vedere: - ca raspunsurile la solicitarile de clarificari mentionate mai sus sunt esentiale in ceea ce priveste clarificarea unora dintre cerintele minime solicitate, si in pregatirea unei oferte cu nivel ridicat de acuratete / incredere, acestea facand trimitere la cerintele minime de calificare, conditiile contractuale si la prevederile Caietului de sarcini; - importanta proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achizitie care este de importanta strategica atat la nivel national cat si la nivel european fiind identificat si cuantificat la nivel general prin Master Planul General de Transport al Romaniei; - prevederile art. 153 din Legea 98/2016, in care se mentioneaza la alin „(1) Autoritatea contractanta prelungeste perioada stabilita in anuntul de participare sau in documentele achizitiei pentru depunerea ofertelor/solicitarilor de participare, in urmatoarele cazuri: a) in cazul in care, din orice motiv, informatiile suplimentare sau raspunsul autoritatii contractante la solicitarea de clarificari nu sunt transmise in termenele prevazute la art. 161, desi clarificarile sau informatiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic in timp util, tinand seama de termenul de raspuns al autoritatii contractante prevazut la art. 160 alin. (2); va rugam sa publicati raspunsul la solicitarile noastre de clarificari mentionate mai sus, si sa acordati o prelungire a termenului pentru depunerea ofertelor cu o durata de timp suficient de mare astfel incat toate raspunsurile publicate de catre dumneavoastra sa poata fi implementate.
Raspuns 27	A se vedea termenul de depunere a ofertelor extins, in conformitate cu Anuntul de tip erata publicat in SEAP, precum si raspunsurile la prezenta clarificare.
Intrebare 28	In cadrul Caietului de Sarcini al prezentei proceduri se mentioneaza ca Prestatorul va intocmi Studiul de fezabilitate si Proiectul Tehnic in conformitate cu prevederile HG 28/2008 si Ordinul nr. 863/2008. Avand in vedere ca cele doua prevederi legale se abroga prin *Hotararea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul-cadru al documentatiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investitii finantate din fonduri publice*, care vor intra in vigoare de la 27 februarie 2017, va rugam sa ne clarificati care dintre prevederile legale mentionate anterior trebuie sa le avem in vedere pentru pregatirea Ofertei Tehnice si pentru pregatirea Studiului de Fezabilitate si a Proiectului Tehnic
Raspuns 28	Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor / proiectelor de investitii finantate din fonduri publice.: “*Prezenta hotarare **nu se aplica** obiectivelor/proiectelor de investitii:* *b) pentru ale caror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/ documentatii*

	*de avizare a lucrarilor de interventii au fost **initiate procedurile de achizitie publica pana la data intrarii in vigoare a prezentei hotarari,** prin transmiterea spre publicare a anuntului de participare/emiterea invitatiei de participare, respectiv ale caror proiecte tehnice/ studii de fezabilitate / documentatii de avizare a lucrarilor de interventii au fost depuse spre aprobare*" Potrivit art.18 alin. (1) din HG 907/2016 privind etapele de elaborare si continut – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investitii finantate din fonduri publice: "*Prevederile prezentei hotarari intra in vigoare la 60 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.*" Tinand cont de faptul ca HG 907/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, numarul 1061 din data de 29 decembrie 2016, rezulta ca data la care intra in vigoare este de 27.02.2017. Ca urmare, procedura a fost initiata inainte de publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I a noului act normative, si in mod logic, inainte de intrarea in vigoare a acestuia. Fata de cele precizate mai sus, apreciem ca se impune concluzia ca pentru studiul de fezabilitate si proiectul tehnic avut in vedere se vor aplica dispozitiile HG nr. 28/2008 privind aprobarea continutului–cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale Ordinului nr. 863/2008 pentru aprobarea "Instructiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea continutului – cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii", potrivit celor precizate in caietul de sarcini al procedurii.
Intrebare 29	In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele: (i) "Proiectul Tehnic va fi elaborat si va fi verificat in conformitate cu Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiar, proiectul tehnic va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 *"INSTRUCTUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotarerea Guvernului nr. 28/2008", …* (pag. 15) (ii) "Proiectul Tehnic dupa elaborare se va inainta catre Beneficar care il va verifica in conformitate cu Legea 10/1995 cu Verificatori de Proiecte atestati, in baza unui acord contractual/ angajare." (pag. 19). Va rugam sa confirmati intelegerea noastra potrivit careia Autoritatea Contractanta/Beneficiarul va asigura si va acoperi costurile aferente serviciilor de verificare de catre verificatori tehnici atestati, pentru toate exigentele/cerintele impuse de proiect, la orice faza de proiectare, inclusiv pentru documentatii pentru emiterea de avize/acorduri/autorizatii (avand in vedere ca unele entitati avizatoare solicita ca documentatiile respective sa fie verificate de verificatori tehnici atestati).
Raspuns 29	Prestatorul va asigura verificarea Studiului Geotehnic prin verificator Af, costurile asigurarii acestei verificari intrand in sarcina sa. De asemenea, toate proiectele de specialitate (ex: mutare/protejare retele, constructii civile) care vor face parte integranta din Elaborarea Studiului de

	Fezabilitate si Proiectului Tehnic, vor fi verificate de verificatori de specialitate. Contractarea si bugetarea acestora va fi in sarcina Prestatorului, sau dupa caz, in sarcina firmelor de specialitate agreate sa realizeze proiecte de specialitate. Asa cum este mentionat si in Caietul de Sarcini, Proiectul Tehnic va fi verificat de Verificatori atestati (A4, B2, D), contractati de catre Beneficiar si va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 *"INSTRUCTIUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008"*si Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 30	In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele: (i) "Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniul Af. care va fi agreat de Beneficiar si va avea continutul minim cadru conform Anexei 1." – pag. 28 (ii) "Proiectul Tehnic va fi elaborat si va fi verificat in conformitate cu Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiar, proiectul tehnic va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 *"INSTRUCTUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotarerea Guvernului nr. 28/2008", …* (pag. 15) (iii) In anexa nr. 4 la Propunerea financiara, in pagina denumita "ST GEO R.": NOTA: In cadrul acestei anexe "STUDIUL GEOTEHNIC" Ofertantul va inscrie valoarea aferenta intocmirii studiului si va cuprinde, dar nu se va limita la urmatoarele: - Cartare si defrisare; - Intocmire fise foraj; - Intocmire studiu; - Verificare Studiu Af. • Va rugam sa confirmati in sarcina carei parti – Autoritate Contractanta sau Prestator –intra asigurarea serviciilor de verificare Af a studiului geotehnic si implicit a costurilor asigurarii acestei verificari la cerinta Af. • Va rugam sa confirmati ca prin "Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniul Af. care **va fi agreat de Beneficiar**.", in situatia in care sarcina verificarii la cerinta Af intra in sarcina Prestatorului, Autoritatea Contractanta intelege ca pentru indeplinirea cerintei este suficient sa se prezinte pentru persoana propusa pentru pozitia de verificator tehnic atestat cerinta Af, documentele care atesta calitate de verificator tehnic atestat pe cerinta respectiva, orice alte cerinte fiind restrictive si discriminatorii.
Raspuns 30	Asigurarea serviciilor de verificare Af a studiului geotehnic si costurile asigurarii acestei verificari intra in sarcina Prestatorului. Verificatorul Af va fi agreat de Beneficiar prin prezentarea documentelor care atesta calitatea de verificator tehnic atestat pe cerinta respectiva.
Intrebare 31	In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele: (i) Proiectarea va respecta de asemenea deciziile relevante ale Directorului General CNAIR. (pag. 20) (ii) Serviciile pe care Prestatorul le va presta si realiza, in confonnitate cu Ordinul 863 … 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr.

28/2008" pentru Proiectului Tehnic, cu respectarea legislatiei in vigoare, Cerintele Beneficiarului, clauzelor contractuale vor include, dar nu se vor limita la acestea: activitati, investigatii, servicii de proiectare, analize, evaluari, studii, etc. si care sunt descrise in cele ce urmeaza.. (pag. 13)

(iii)Prestatorul va realiza serviciile solicitate la un nivel cantitativ si calitativ minim solicitat prin legislatie, prezentele Cerinte ale Beneficiarului, reglementarile tehnice in vigoare si in special prin Legea l 0 privind calitatea in constructii.

(iv)Riscul ca studiile de teren sa nu fie acceptate de CTE CNAIR. Studiile de teren incomplete in conformitate cu prevederile legislative, reglementarile tehnice in vigoare si cerintele beneficiarului nu vor fi acceptate de CTE CNAIR ca mijloc de argumentare a solutiilor tehnice propuse (pag. 11).

(v) Riscul ca solutia tehnica sa nu fie aprobata in CTE CNAIR chiar daca aceasta respecta criteriile minime impuse de legislatia si normele tehnice in vigoare, atata timp cat solutiile tehnice propuse presupun servicii si lucrari care in acceptiunea Administratorului il dezavantajeaza. In cadrul CTE CNAIR in momentul sustinerii spre avizare a proiectului, Prestatorului i se vor transmite observatii si comentarii asupra solutiilor tehnice care il dezavantajeaza ca si Administrator. Avand in vedere faptul ca suntem la faza de proiectare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic, Prestatorul va intocmi o documentatie in conformitate cu prevederile HG 28 si Ordinului 863 pe care o va propune spre avizare si punere in acord cu Administratorul drumului ale carui interese sunt reprezentate prin CTE- CNAIR. Se are in vedere faptul ca Prestatorul nu are experienta in administare a unei retele de drumuri nationale la nivelul Beneficiarului.

Avand in vedere urmatoarele:

- Autoritatea Contractanta are obligatia legala de a publica o documentatie de atribuire care sa prezinte toate cerintele necesare pentru a asigura operatorilor economici o "**informare completa, corecta si explicita** cu privire la cerinte sau elemente ale achizitiei, obiectul contractului si modul de desfasurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificatiile tehnice ori documentul descriptiv, conditiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de catre candidati/ofertanti, informatiile privind obligatiile generale aplicabile",
- Ofertantii trebuie sa fie informati in perioada de pregatire a ofertelor de toate cerintele Beneficiarului, astfel incat sa existe o baza unitara de intocmire a ofertelor tehnice si financiare, dar si o baza unitara de evaluare de catre Autoritatea Contractanta,
- Autoritatea Contractanta nu poate impune cerinte suplimentare ofertantului declarat castigator fata de cele prevazute in documentatia de atirbuire si clarificarile publicate pe perioada de pregatire a ofertelor,
- In documentatia de atribuire este specificat ca viitorul Prestator va tine cont de prevederile legislatiei aplicabile in vigoare,

- rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca prin extrasele mentionate anterior privind cerintele Beneficiarului si/sau deciziile relevante ale Directorului General CNAIR si/sau cerinte din punct de vedere al

	Administratorului de retele de drumuri nationale, Autoritatea intelege cerintele incluse in prezenta documentatie de atribuire. • In cazul unui raspuns negativ la intrebarea anterioara, rugam Autoritatea Contractanta sa specifice in mod clar: - **care sunt cerintele Beneficiarului** la care se face referire in Caietul de sarcini, altele decat cele exprimate prin documentatia de atribuire si/sau prevazute de legislatia in vigoare aplicabila, - **care sunt deciziile relevante ale Directorului General CNAIR**, - **care sunt cerintele Beneficiarului in calitate de administrator de retele de drumuri nationale,** care trebuie avute in vedere in prestarea serviciilor, - si sa publice aceste cerinte si decizii, astfel incat toti ofertantii sa poata lua cunostinta de continutul lor si sa isi intocmeasca ofertele tinand cont de aceste cerinte.
Raspuns 31	Cerintele Beneficiarului sunt cele prezentate in Documentatia de atribuire, inclusiv in Caietul de sarcini.
Intrebare 32	In documentatia de atribuire sunt prevazute urmatoarele: (i) Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficiarul poate solicita cu pana la 20% mai multe masuratori/determinari/incercari, dupa caz. Costurile cu aceste incercari si determinari si masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata; (Caiet de sarcini – pag. 11) (ii) In anexa nr. 1 la formularul 10, este prevazuta o linie distincta Suma provizionata, care este prevazuta ca fiind 10% din suma aferenta 1 (Studiu de fezabilitate) si 2 (proiect tehnic), Va rugam sa specificati in mod clar pentru care studii de teren se aplica marja de 20% mentionata in Caietul de sarcini si modalitatea de aplicare a marjei la nivelul fiecarui studiu.
Raspuns 32	Precizam ca procentul de 20% reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar si pentru care a fost prevazuta in cadrul Propunerii Financiare suma provizionata de 10% din SF+PT, suma care poate acoperi cheltuielile pentru studii geotehnice / arheologice / masuratori / determinari / incercari necesare pentru varianta finala de traseu, datorita posibilelor modificari ale lungimii finale a traseului si ale solutiei tehnice aprobate.
Intrebare 33	In anexa nr. 1 la formularul 10, este inclusa o linie distincta Suma provizionata, care este prevazuta ca fiind 10% din suma aferenta 1(Studiu de fezabilitate) si 2 (proiect tehnic). Avand in vedere ca "suma provizionata" reprezinta, de regula, a suma care este preluata in mod identic, ca si suma in valoare absoluta, de fiecare ofertant, pentru asigurarea unei baze unitare de elaborare si evaluare a ofertelor, rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca pe linia "suma provizionata" ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru Studiu de fezabilitate si proiect tehnic. De asemenea, va rugam sa confirmati ca in cadrul Anexei 2 la Propunerea Financiara – Arheologie, pe linia suma provizionata" ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru etapa 1 si etapa 2.

Raspuns 33	Pe linia "suma provizionata" din Anexa nr. 1 la Propunerea Financiara, ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru Studiu de fezabilitate si proiect tehnic. Pe linia "suma provizionata" din Anexa nr. 2 la Propunerea Financiara, ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru etapa 1 si etapa 2.
Intrebare 34	In Caietul de sarcini (pag. 12) este prevazut: "Riscul ca solutia prezentata ca fiind optima la nivelul Studiului de Fezabilitate sa nu treca pragul minim de rentabilitate RIR=5. Daca solutia optima prezinta un RIR mai mic sau egal cu 5 serviciile de proiectare solicitate se vor limita la studiul de fezabilitate si nu va mai presupune intocmirea Proiectului Tehnic." Rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca in situatia in care RIR este mai mic sau egal cu 5, Autoritatea Contractanta va plati Prestatorului contravaloarea aferenta serviciilor de elaborare a Studiului de fezabilitate, inclusiv eventuale sume din cadrul sumei provizionate, conform prevederilor contractului inclus in documentatia de atribuire.
Raspuns 34	**Prestatorul va fi platit pentru activitatile efectiv realizate in cadrul contractului**, in conformitate cu conditiile de realizare a platilor stipulate in Documentatia de Atribuire. Pe cale de consecinta, acesta va primi si contravaloarea realizarii Studiului de Fezabilitate si eventuale sume din cadrul sumei provizionate, daca acestea au fost folosite in cadrul elaborarii Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 35	In Caietul de sarcini (pag. 22) este prevazut: "Prestatorului declarat castigator i se va pune la dispozitie din baza de date PMS, starea tehnica a drumurilor din zona proiectului. **In cazul in care aceste date sunt iesite diin perioada de valabilitate CESTRIN va efectua noi masuratori in baza carora se va transmite starea tehnica a drumurilor**. Prin starea tehnica se intelege transmiterea calificativelor de capacitate portanta, stare de degradare, planeitate si rugozitate pentru sectoarele de drum aferente proiectului." De asemenea, in Caietul de sarcini CS, pag 6, cap.1.4.1 Intretinerea retelei de drumuri, se specifica: "Colectarea si prelucrarea datelor de trafic, capacitatea portanta a structurii rutiere si recomandarea folosirii managementului structurilor rutiere se asigura de catre CESTRIN" • Rugam Autoritatea Contractanta sa specifice care este data de valabilitate a datelor pentru drumurile din zona proiectului. • In cazul in care aceasta informatie nu este disponibila, va rugam sa precizati termenul in care CESTRIN va efectua noile masuratori, in conditiile in care rezultatele acestor masuratori reprezinta date de intrare pentru serviciile prestate de Prestator, prin contract se impun termene care trebuie respectate de Prestator pentru elaborarea documentatiilor (care necesita aceste date de intrare de la CESTRIN) si Prestatorul nu are control asupra acestei terte parti (CESTRIN). • Rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca valoarea aferenta procesului de realizare a masuratorilor de catre CESTRIN va fi suportata integral de catre CESTRIN, avand in vedere ca este sarcina legala a acestei entitati de a evalua starea tehnica a drumurilor, si includerea

	valorii in cadrul prezentului contract ar insemna dubla finantare (in conditiile in care contractul este finantat din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020).
Raspuns 35	Datele privind starea tehnica la nivelul retelei rutier majore de interes (drumuri nationale si autostrazi) se va pune la dispozitia Prestatorului, gratuit, in format electronic la nivel de calificative (planeitate, capacitate portanta, stare de degradare si rugozitate). Datele de trafic vor fi furnizate de catre Beneficiar in asa fel incat graficul de executie prezentat de catre Prestator sa nu fie afectat. Mentionam ca aceste date vor fi puse la dispozitia Prestatorului cel mai tarziu la momentul demararii Analizei Cost-Beneficiu (dupa finalizarea analizei multicriteriale). Nu exista costuri aferente obtinerii datelor precizate prin Caietul de Sarcini si nu va fi nicio relatie contractuala intre prestator si CESTRIN.
Intrebare 36	In Caietul de sarcini (pag. 22) este prevazut: "Daca sunt necesare efectuarea de anchete origine destinatie acestea vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP. Prestatorul va solicita in scris si in mod expres realizarea acestor anchete si desi vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP, Prestatorul are obligatia de a superviza aceste Anchete Origine destinatie." De asemenea, in Caietul de sarcini CS, pag 6, cap.1.4.1 Intretinerea retelei de drumuri, se specifica: " Colectarea si prelucrarea datelor de trafic, capacitatea portanta a structurii rutiere si recomandarea folosirii managementului structurilor rutiere se asigura de catre CESTRIN" • Rugam Autoritatea Contractanta sa specifice termenul in care CESTRIN va efectua anchetele, in conditiile in care rezultatele acestor anchete reprezinta date de intrare pentru serviciile prestate de Prestator, prin contract se impun termene care trebuie respectate de Prestator pentru elaborarea documentatiilor (care necesita aceste date de intrare de la CESTRIN) si Prestatorul nu are control asupra acestei terte parti (CESTRIN). • Rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca valoarea aferenta procesului de realizare a anchetelor va fi suportata integral de catre CESTRIN, avand in vedere ca includerea valorii in cadrul prezentului contract ar insemna dubla finantare (in conditiile in care contractul este finantat din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 -2020).
Raspuns 36	Prestatorul impreuna cu Beneficiarul vor agrea asupra necesitatii realizarii anchetelor origine destinatie si asupra numarului si locatiilor unde se vor realiza anchete O-D, in asa fel incat graficul de executie prezentat de catre Prestator sa nu sufere modificari. Dupa stabilirea locatiilor pentru efectuarea anchetelor O – D, Prestatorul se va ocupa de aspectele administrative si va pune la dispozitie personal in vederea efectuarii anchetelor O-D, de catre Autoritatea Contractanta prin CESTRIN, DRDP si in prezenta Politiei. Asa cum este precizat Prestatorul si Beneficiarul vor agrea si actualiza perioadele in care se vor efectua anchetele O-D cat si modalitatile si

	metodologia in cadrul Raportului de inceput. Realizarea anchetelor O-D nu va genera costuri asupra Prestatorului, iar acesta isi va asuma datele de trafic astfel obtinute.
Intrebare 37	In Caietul de sarcini (pag. 29) este prevazut: "Platile aferente taxelor pentru obtinerea permiselor, acordurilor, avizelor si autorizatiilor vor fi efectuate de catre Prestator si rambursate de catre CNAIR, cu exceptia taxelor de reavizare solicitate de catre autoritati ca urmare a respingerii documentatiei datorita depunerii de catre Prestator a unei documentatii neconforme." Avand in vedere ca platile efectuate de Prestator pentru obtinerea permiselor, acordurilor, avizelor si autorizatiilor, vor fi rambursate de Autoritate, va rugam sa confirmati ca ofertantii nu vor include in pretul ofertat valoarea estimata a acestor plati. In caz contrar, va rugam sa specificati o suma care sa fie preluata de fiecare ofertant pentru preluarea in pretul ofertat, pentru a asigura o baza unitara de ofertare si evaluare a ofertelor.
Raspuns 37	Beneficiarul CNAIR S.A va plati contravaloarea taxelor si avizelor solicitate prin Certificatele de Urbanism. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar. Eventualele studiile de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara.
Intrebare 38	In fisa de date punctul *III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 6:* Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarelefacilitati tehnice in vederea desfasurariiactivitatilor contractului: a) software pentru proiectarea de drum b) software pentru proiectarea de poduri c) software pentru proiectare consolidari d) software pentru topografie e) software pentru studii trafic Va rugam sa confirmati ca acceptati la momentul depunerii ofertei prezentarea unui pre-contract de vanzare-cumparare pentru softurile solicitate si o declaratie pe propria raspundere prin care Ofertantul isi asuma ca in cazul in care este clasat pe primul loc, dupa aplicarea criteriului de atribuire, va prezenta anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, documentele solicitate in Fisa de date, si anume: - *documente din care sa reiasa tipul de software si caracteristicile acestuia, producatorul si dreptul de utilizare al acestuia de catre ofertant. (exemplu: document fiscal de achizitie, licenta utilizare indiferent de forma, documente insotitoare software, etc). Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinireacerintei. Ofertantii care nu detin drept de utilizare permanenta a produselor software, vor prezenta impreuna cu documentele sus mentionatesi o declaratie pe propria raspundere prin care isi*

	vor asuma detinerea dreptului de utilizare a software-urilor pe toata durata de prestare a serviciilor de proiectare pentru care este necesara utilizarea fiecarui software in parte. Ofertantii care prezinta software-uri cu drept de utilizare gratuit, vor prezenta datele de contact ale producatorului care poate confirma dreptul de utilizare asupra software-ului respectiv.
Raspuns 38	La momentul depunerii ofertei, ofertantul va prezenta doar informatiile solicitate prin DUAE, Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala", sectiunea aferenta acestei cerinte, respectiv "*Utilizeaza urmatoarele instalatii tehnice si masuri de asigurare a calitatii, iar resursele sale de studiu si de cercetare sunt dupa cum urmeaza:*", nefiind necesara prezentarea de documente justificative in vederea demonstrarii indeplinirii cerintei. Documentele justificative care atesta indeplinirea cerintei, asa cum au fost acestea solicitate prin Fisa de date a achizitiei, vor fi prezentate doar de Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante.
Intrebare 39	In cadrul societatii, estimarile costurilor de investitii se realizeaza utilizandu-se: • Indicatoarele norme de deviz pentru lucrari de drumuri si strazi editia 1981, revizuite si completate la nivelul anului 2005; • un soft de realizare a devizelor pe obiect. Mentionam ca preturile unitare utilizate in cadrul acestui soft sunt actualizate periodic cu preturile curente de piata. Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu solicitarea din Caietul de sarcini, *„Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculele detaliate aferente analizelor detaliate referitoare la estimarile elementelor de cost (cantitati, preturi, alte elemente) efectuate de catre Prestator”,*va rugam sa confirmati ca metodologia interna de lucru mai sus prezentata raspunde solicitarii din capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar” din Caietul de sarcini conform careia: *„Prestatorul va face dovada si se va asigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost.”* si ca oferta tehnica astfel elaborata va fi considerata conforma.
Raspuns 39	Mentionam ca prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu.
Intrebare 40	In capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar” din Caietul de sarcini se mentioneaza ca *„Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu ultimele variante ale:* • *„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects” – elaborat de CE in iunie 2008;* • *„Guidelines for Cost Benefit Analysis of Transport Projects” – elaborat de Jaspers;* • *„General Guidelines for Cost Benefit Analysis of Projects to be*

	supported by the Structural Instruments" – elaborat de ACIS in 2008; • *Alte ghiduri, lucrari clarificatoare relevante analizei cost-beneficiu conform legislatiei romane;* • *Criteriile de eligibilitate prevazute in Ghidul solicitantului, varianta aprobata, pentru POIM 2014-2020 (criterii disponibile la adresa de internet www.fonduri-ue.ro/poim-2014#implementare-program);* • *Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool forCohesion Policy 2014-2020".* Intrebari: 1. Avand in vedere prevederile „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" referitoare la ratele de actualizare, va rugam sa ne confirmati ca in realizarea Analizei Cost-Beneficiu vor fi folosite urmatoarele rate de actualizare recomandate de Comisia Europeana: • Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare de 4% in conformitate cu Articolul 19 al Regulamentului Delegat (UE) nr.480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014; • Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice de 5% in conformitate cu Anexa III Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu a Regulamentului de punere in aplicare (UE) 2015/207 al Comisiei din 20 ianuarie 2015. 2. Avand in vedere prevederile Ghidului general privind Analiza cost-beneficiu al Comisiei Europene ("Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020") si prevederile Ghidului solicitantului pentru Dezvoltarea infrastructurii rutiere AP.1. OS 1.1./ AP.2. OS 2.1 si 2.1 din cadrul POIM 2014-2020, precum si faptul ca documentatia trebuie intocmita astfel incat sa corespunda cerintelor Comisiei Europene in vederea obtinerii finantarii, va rugam: i. sa confirmati componentele analizei cost-beneficiu, astfel incat realizarea acesteia sa poata fi facuta in conformitate cu documentele mentionate anterior: a) Analiza financiara; b) Analiza economica; c) Evaluarea riscului si analiza de senzitivitate; ii. sa eliminati din cerinte realizarea „*analizei de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din aceasta piata."*(Capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar"). Mentionam ca, in conformitate cu solicitarile Caietului de sarcini, pentru justificarea si detalierea costurilor folosite, Prestatorul va detalia sursa folosita si va pregati note justificative in care sunt explicate metodologiile de estimare a costurilor.
Raspuns 40	Mentionam ca prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in

	vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. Referitor la analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, va transmitem faptul ca Beneficiarul isi mentine solicitarile aferente Caietului de Sarcini, si ca ele reprezinta in fapt exigente impuse de Beneficiar in baza unei experiente in calitate de Administrator.