COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro

CLARIFICAREA NR. 1 (din oficiu)
la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul
PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Pitesti , Sectiunea 2: Boita-Cornetu"
COD UNIC DE IDENTIFICARE CONTRACT: 16054368/2020/2021/S10

I. Autoritatea Contractanta a emis prezenta clarificare din oficiu din cauza problemelor tehnice aparute in SEAP/SICAP la retransmiterea Documentatiei de Atribuire, situatie care a condus la imposibilitatea implementarii tuturor recomandarilor ANAP specificate in Avizul Conform Conditionat numarul 11973/9305/13.11.2020 si inregistrat in cadrul CNAIR SA cu numarul 92/76543/13.11.2020:

1. In Sectiunea IV.4.1 **Modul de prezentare al propunerii tehnice din Instructiunile catre ofertanti, punctul 3:**

"[Ofertantii vor avea in vedere ca pentru obtinerea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizeaza inlocuirea terasamentelor si a lucrarilor de consolidare aferente acestora cu lucrari de arta (poduri/ pasaje/ viaducte) in zonele in care sunt prevazute "ziduri de sprijin de rambleu pentru limitarea amprizei", acestia trebuie sa includa in Propunerea Tehnica solutiile tehnice adoptate, tehnologiile si materialele pe care Ofertantul le va utiliza. Deasemenea, in Propunerea Tehnica, ofertantul va descrie modalitatea de realizare a lucrarilor de arta, si va prezenta metodele de lucru pentru componentele majore ale lucrarilor de arta, astfel incat ofertarea inlocuirii terasamentelor si a lucrarilor de consolidare cu lucrari de arta (poduri/ pasaje/ viaducte) sa nu se faca doar la nivel declarativ in vederea obtinerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare. Neprezentarea acestor informatii in cadrul Propunerii Tehnice va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare.]"

se modifica si va avea urmatorul continut:

"[Ofertantii vor avea in vedere ca pentru obtinerea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizeaza prelungirea lucrarilor de arta (poduri/ pasaje/ viaducte) acestia trebuie sa includa in cadrul Propunerii Tehnice descrierea solutiilor tehnice adoptate, tehnologiilor si materialelor pe care Ofertantul le va utiliza. De asemenea, in Propunerea Tehnica, ofertantul va descrie modalitatea de realizare a lucrarilor de arta, si va prezenta metodele de lucru pentru componentele majore ale lucrarilor de arta, astfel incat ofertarea prelungirii lungimilor lucrarilor de arta (poduri/ pasaje/ viaducte) sa nu se faca doar la nivel declarativ in vederea obtinerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare. Neprezentarea acestor informatii in cadrul Propunerii Tehnice va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare.]".

II. Totodata, avand in vedere observatiile din Adresa ANAP nr. 11973/10152/11.12.2020 – Anexa 1.1, Autoritatea Contractanta aduce urmatoarele clarificari:

1. **Punctul 2 din Adresa ANAP nr. 11973/10152/11.12.2020 – Anexa 1.1:**

Avand in vedere ca prin Cerintele Beneficiarului nr.DT 18/4025/19.11.2020, publicate in cadrul Documentatiei de Atribuire, la Cap. 6.1. Cerinte privind personalul implicat, Autoritatea Contractanta a solicitat urmatoarele:

„Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Coordonator Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect si/ sau Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect ***intr-un contract in cadrul caruia au fost elaborate si/sau actualizate si/sau revizuite studii de fezabilitate si/ sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire de de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.”***

Si tinand cont de faptul ca in conformitate **cu Instructiunile catre Ofertanti**, **sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Experienta detinuta de SEFUL ECHIPEI DE PROIECTARE,** Autoritatea Contractanta a precizat urmatoarele:*„Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Coordonator Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect si/ sau Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect* ***in contracte in cadrul carora au fost elaborate si/sau actualizate si/sau revizuite studii de fezabilitate si/ sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire drum national si/sau drum expres si/sau autostrada.”.***

Autoritatea Contractanta elimina din justificarea Factorului de evaluare „Experienta detinuta de SEFUL ECHIPEI DE PROIECTARE”, in cadrul Strategiei de Contractare urmatorul paragraf:*„Acordarea punctajului pentru detinerea unei experiente profesionale in domeniul proiectarii de lucrari de infrastructura solicitata care au inclus obligatoriu o componenta de tunel reprezinta un avantaj pentru Autoritatea Contractantă [...]”.*