Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.

28 IAN. 2020

Nr. inregistrare 92/ 4767

NR. 1/27.01.2020

Catre,

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Str.Stavropoleos,nr. 6,sector 3,Bucuresti,Romania

Tel.: +40213104641; +40213104672; +40213104673; Fax: +40213104642; +40218900745

E-mail: office@cnsc.ro

COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Bdul. Dinicu Golescu 38, 010873 Bucuresti, Sector 1

Adresa de email: mail:laura.axente@andnet.ro, www.cnadnr.ro;

Telefon:+40 212643299 Fax:+40 212643298.

Referitor: Procedura de licitatie deschisa organizata de Autoritatea Contractanta COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. (CNAIR S.A.), pentru atribuirea contractului de lucrari avand ca obiect "***Proiectare si Executie Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000-km 100+900, Sector Centura Nord km 0+000-km 52+770, Lot 2: km 20+000-km 39+000***", pentru care s-a publicat Anuntul de participare nr. CN1011826 /06.06.2019

Subscrisa **Avangarde German Group SRL**, avand sediul in orasul Bucuresti, Str. Vasile Lascar, nr. 148, sector 2, Numar de inregistrare J40/15751/2018, CUI: 40086974, reprezentata legal prin Dl. Dipl. Ing. , in calitate de reprezentant legal sa semnez oferta in numele si pentru **Avangarde German Group SRL**., in calitate de viitor ofertant la procedura de atribuire mentionata anterior, in conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1), art. 2 si art. 8 alin. (1) lit. a)

din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, formulez prezenta

CONTESTATIE

Impotriva urmatoarelor actiuni ale Autoritatii contractante CNAIR S.A.:

A. Transmiterea in SEAP a anuntului de tip erata nr. EN1015910, de catre CNAIR S.A. in data de 16.01.2020 la ora 18:38, pentru stabilirea noului termen de depunere a ofertelor, respectiv data de 03.02.2020, in aceeasi zi in care a publicat si Clarificarea nr. 2, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00124 in data de 16.01.2020 orele 06:36; anuntul de tip erata nr. EN1015910 a fost publicat in data de 21.01.2020 01:37;

B. Repostarea procedurii de atribuire in starea de "in desfasurare" in data de 16.01.2020 cu stabilirea termenului limita de depunere a ofertelor pentru data de 21.01.2020 ora 15:00;

C. Raspunsurile la solicitarile de clarificari ale operatorilor economici, la documentatia de atribuire, publicate prin Clarificarea nr. 2, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00124 in data de 16.01.2020 orele 06:36, fac trimitere la o erata care nu era publicata in SEAP, inducand in eroare operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura, nu raspund in totalitate la solicitarile de clarificari ale operatorilor economici si nu respecta in totalitate prevederile legale din domeniul obiectului contractului si al achizitiilor publice, in vigoare la data initierii procedurii de atribuire, la care facem referire, asa cum vom arata in continuare.

Prin prezenta contestatie, solicitam ca, prin Decizia pe care o veti emite, sa dispuneti ca Autoritatea Contractanta:

1. Sa suspende procedura de atribuire, in conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, pana la solutionarea de catre CNSC a prezentei contestatii;

2. Sa continue procedura de atribuire, luand masurile necesare pentru eliminarea nerespectarii prevederilor legale pe care le vom mentionaa in continuare, stabilind un nou termen de depunere a ofertelor cu respectarea prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, a prevederilor Cap. II.1.4 din anuntul de participare nr. CN 1015466/30.09.2019.

3. In subsidiar, sa anuleze procedura de atribuire datorita multiplelor incalcari grave ale prevederilor legale din domeniul achizitiilor publice, in conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) coroborate cu alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare si reluarea acesteia dupa actualizarea documentatiei de atribuire, in conformitate cu prevederile legale in vigoare la data initierii procedurii de atribuire.

In sustinerea celor solicitate, precizam urmatoarele

MOTIVE

In fapt,

1. Scurt istoric

Autoritatea contractanta CNAIR S.A. a initiat procedura de licitatie deschisa pentru atribuirea contractului de lucrari, avand ca obiect "***Proiectare si Executie Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000-km 100+900, Sector Centura Nord km 0+000-km 52+770, Lot 2: km 20+000-km 39+000***", publicand in SEAP Anuntul de participare nr. CN 1011826/06.06.2019.

S-au transmis solicitari de clarificari, la care autoritatea contractanta nu a raspuns, asa cum a precizat la Cap. II.1.4 din anuntul de participare si documentatia de atribuire.

La data de 08.08.2019 s-a inaintat Contestatia, postata in SEAP cu nr. CN1011826/00079 in data de 09.08.2019, prin care solicitam ca, prin decizia care va fi emisa sa oblige autoritatea contractanta:

"*1. Sa suspende procedura de atribuire, in conforitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare;*

*2. **Sa raspunda solicitarilor de clarificari, postate in SEAP de societatea noastra, in data de 22.07.2019, cu respectarea prevederilor legale si a termenului precizat in anuntul de participare nr. CN 1011825/06.06.2019, Cap. II.4.1 Descriere succinta;***

*3. Sa continue procedura de atribuire **stabilind un nou termen de depunere a ofertelor cu respectarea prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, a prevederilor Cap. II.1.4 din anuntul de participare si cu asigurarea posibilitatii vizitarii amplasamentului impreuna cu reprezentantul/tii Autoritatii Contractante**."*

Urmare acestei contestatii, autoritatea contractanta CNAIR S.A. a suspendat procedura de atribuire, la care facem referire.

In data de 17.12.2019, autoritatea contractanta readuce procedura de atribuire organizata pentru atribuirea contractului de lucrari, precizat anterior, in starea "in desfasurare" si publica Clarificarea nr. 1 si anexe, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00081 si anexe, in data de 17.12.2019 10:36, in care precizeaza ca data limita de depunere a ofertelor 20.12.2019, prin care mentioneaza si faptul ca a ramas fara obiect contestatia inaintata in data de 08.08.2019.

Asa cum rezulta din Clarificarea nr. 2, s-au mai solicitat clarificari, inclusive la raspunsurile prezentate in Clarificarea nr. 1 din 17.12.2019, drept pentru care, autoritatea contractanta a suspendat procedura de atribuire.

In data de 16.01.2020 s-a publicat Clarificarea nr. 2, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00124 in data de 16.01.2020 orele 06:36.

Urmare publicarii anuntului de tip erata nr. EN1015910, autoritatea contractanta a readus in starea de "in desfasurare" procedura de licitatie deschisa pentru atribuirea contractului de lucrari avand ca obiect "***Proiectare si Executie Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000-km 100+900, Sector Centura Nord km 0+000-km 52+770, , Lot 2: km 20+000-km 39+000***".

2. Prezentarea motivelor pentru actiunile autoritatii contractante impotriva carora se indreapta contestatia

A. **Referitor la actiunea precizata la A. Transmiterea in SEAP a anuntului de tip erata nr. EN1015910, de catre CNAIR S.A. in data de 16.01.2020 la ora 18:38, pentru stabilirea noului termen de depunere a ofertelor, respectiv data de 03.02.2020, in aceeasi zi in care a publicat si Clarificarea nr. 2, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00124 in data de 16.01.2020 orele 06:36; anuntul de tip erata nr. EN1015910 a fost publicat in data de 21.01.2020 01:37;**, va comunicam urmatoarele:

Autoritatea contractanta, prin publicarea in SEAP a Clarificarii nr. 2, sub nr. CN1011826/00124 in data de **16.01.2020 orele 06:36,** fiind in cunostinta de cauza ca la solicitarile de clarificari nr. 23, 24, 25, 29, 30, 32, 33, 43 referitoare la prelungirea termenului limita de depunere a ofertelor, a raspuns "***A se vedea Anuntul de tip erata prin care a fost prelungit termenul limita de depunere a ofertelor***", **desi Anuntul de tip erata nu fusese postat in SEAP**, acesta fiind postat ulterior, in aceeasi zi, sub nr. EN1015910, de catre CNAIR S.A., respectiv in data de **16.01.2020 la ora 18:38**.

Astfel, prin situatia create, autoritatea contractanta **a incalcat cu buna stiinta principiul transparentei**, precizat la art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin **inexistenta Anuntului de tip errata pana la data publicarii acestuia, respectiv 21.01.2020 01:37**, operatorii economici interesati sa participe la procedura de atribuire, la care facem referire, au fost intr-o **totala confuzie**, deoarece in acelasi timp in SEAP era precizata ***"Data limita depunere: 21.01.2020 ora 15:00"***.

B. Referitor la actiunea precizata la B. Repostarea procedurii de atribuire in starea de "in desfasurare" in data de 16.01.2020 cu stabilirea termenului limita de depunere a ofertelor pentru data de 21.01.2020 ora 15:00;, va comunicam urmatoarele:

In primul rand prin stabilirea noului termen limita de depunere a ofertelor **la cinci zile de la** repostarea procedurii in starea "in desfasurare" si a **publicarii raspunsurilor la solicitarile de clarificari ale operatorilor economici, prin**

Clarificarea nr. 2, se incalca prevederile art. 153 alin. (1), (2) si (3) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca:

*"(1) **Autoritatea contractantă prelungeşte perioada stabilită în anunţul de participare** sau în documentele achiziţiei **pentru depunerea ofertelor**/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:*

*a) **în cazul în care**, din orice motiv, **informaţiile suplimentare** sau **răspunsul autorităţii contractante la solicitările de clarificări transmise de către operatorii economici nu sunt transmise în termenele prevăzute la art. 161, deşi clarificările sau informaţiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în termenul prevăzut în anunţul de participare**/simplificat/de concurs;*

*b) **în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziţiei**.*

*(2) **Durata prelungirii perioadei stabilite potrivit alin. (1) este proporţională cu volumul şi complexitatea informaţiilor transmise prin clarificări, a informaţiilor suplimentare** sau a modificărilor aduse documentelor achiziţiei.*

*(3) **Durata prelungirii perioadei prevăzute la alin. (2) nu poate fi mai mică de 6 zile,** respectiv 4 zile în situaţiile de urgenţă demonstrate corespunzător de autoritatea contractantă, prevăzute de art. 74 alin. (3) şi art. 79 alin. (5), respectiv 3 zile la procedura simplificată, respectiv două zile în situaţiile de urgenţă demonstrate corespunzător de autoritatea contractantă prevăzute la art. 113 alin. (10), **termene care se calculează de la data transmiterii informaţiilor suplimentare şi până la termenul stabilit pentru depunerea ofertelor** sau solicitărilor de participare."*

Totodata, asa cum am aratat anterior, prin precizarea ***"Data limita depunere: 21.01.2020 15:00"***, s-a creat o confuzie generala, operatorii economici interesati, avand la dispozitie de fapt numai 4 zile pentru definitivarea ofertelor urmare raspunsurilor la solicitarile de clarificari transmise prin Clarificarea nr. 2, care clarifica si chiar modifica anumite parti ale documentatiei de atribuire.

C. Referitor la actiunea precizata la C. Raspunsurile la solicitarile de clarificari ale operatorilor economici, la documentatia de atribuire, publicate

prin Clarificarea nr. 2, postata in SEAP sub nr. CN1011826/00124 in data de 16.01.2020 orele 06:36, fac trimitere la o erata care nu era publicata in SEAP, inducand in eroare operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura, nu raspund in totalitate la solicitarile de clarificari ale operatorilor economici si nu respecta in totalitate prevederile legale din domeniul obiectului contractului si al achizitiilor publice, in vigoare la data initierii procedurii de atribuire, la care facem referire, asa cum vom arata in continuare., va comunicam urmatoarele:

Autoritatea cntractanta si prin aceste raspunsuri din Clarificarea nr. 2, **impune respectarea intocmai a unui Studiu de fezabilitate, cat si a altor documente elaborate in aanul 2007** si, **nu permite modificarea/actualizarea solutiilor propuse prin aceste documente (intrebari si raspunsuri din Clarificarea nr. 2: 4, 8, 10, 11, 18, 37, 38, 40).**

Avand in vedere ca autoritatea cntractanta **impune respectarea solutiilor tehnice stabilite printr-un Studiu de fezabilitate elaborat in anul 2007, intocmit in baza prevederilor HG nr. 28/2008, act normativ abrogat la momentul initierii procedurii de atribuire** si prin raspunsurile la multe solicitari de clarificari, **nu permite modificarea/actualizarea solutiilor propuse prin aceste documente**, precizand ca obiectul contractului fiind proiectare si executie, ofertantul trebuie sa preia toate modificarile actelor normatrive si reglementarilor tehnice, intervenite ulterior intocmirii studiului de fezabilitate, **nu reprezinta intelegerea situatiei in care se regaseste prezenta procedura de atribuire si cu atat mai mult dovedeste faptul ca nu intelege ca incalca prevederile HG nr. 907/2016.**

Ba mai mult, solicita ca fazele de proiectare sa fie intocmite de catre ofertanti, prin oferta prezentata, cu respectarea pre3vederilor HG nr. 907/2016, desi studiul de fezabilitate a fost intocmit conform prevederilor HG nr. 28/2008.

Prin mentinerea in cadrul documentatiei de atribuire a Studiului de fezabilitate intocmit in anul 2007, in baza prevederilor HG nr. 2008/2008 (probabil actualizat in baza prevederilor HG nr. 28/2008, deoarece in anul 2007 cand s-a intocmit studiul de fezabilitate erau in vigoare prevederile HG nr. 11679/2002, autoritatea contractanta incalca prevederile HG nr. 907/2016, cat si ale Legii finantelor publice nr. 500/2002).

Autoritatea contractanta nu actualizeaza documentatia de atribuire la noile conditii din anul 2020, care conduc la anumite modificari ale valorii estimate, fata de situatia cand a fost initiate procedura de atribuire, respecti 06.06.2019.

Autoritatea contractanta, prin raspunsurile transmise, confirma in continuare ca nu asigura verificatorii de proiect pentru toate specialitatile implicate in cadrul proiectului tehnic ce va fi elaborat, ca anumite documentatii trebuie prezentate la aprobarea Supervizor/Autoritate contractanta inclusive verificate de verificatorii atestati. (Raspuns nr. 22)

Asa cum rezulta din Documentatia de atribuire (Clauze specifice), Verificatorii autorizati contractati de Beneficiar/ Supervizor (pe care Beneficiarul/Supervizorul ii asigura) sunt doar verificatorii autorizati de proiecte la nivel de lucrări de drum, de lucrări de structuri, de lucrări hidrotehnice, de rezistenta mecanica si stabilitatea terenului de fundare a construcţiilor si a masivelor de pamant (Af).

Intra in sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea de verificatori autorizati pentru celelalte parti/ categorii de lucrări din documentaţia aferenta proiectului pentru care se impune verificarea, iar pentru transmiterea la Supervizor a acestor documentaţii Antreprenorul va respecta termenele stabilite in Cerinţele Beneficiarului privind predarea Documentaţiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuţiei lucrărilor de construire (PAC) si/sau a Proiectului Tehnic de Execuţie si/sau a Detaliilor de Execuţie.

In conformitate cu prevederile art. 22 lit. c) din Legea nr. 10/1995, republicata, **investitorii au urmatoarea obligaţie "c) asigurarea verificării proiectelor prin specialişti verificatori de proiecte atestaţi;"** pe care autoritatea contractanta nu intelege sa o respecte.

Precizam ca la art. 22 lit. c) din Legea nr. 10/1995, privind calitatea in constructii, republicata, se precizeaza foarte clar ca:

"Investitorii sunt persoane fizice sau juridice care finanţează şi realizează investiţii sau intervenţii la construcţiile existente în sensul legii şi au următoarele obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor:

.....

"c) asigurarea verificării proiectelor prin specialişti verificatori de proiecte atestaţi;"

In acelasi timp, la art. 23 lit c) din Legea nr. 10/1995, republicata, se prevede in mod expres ca:

"Proiectanţii de construcţii răspund de îndeplinirea următoarelor obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor:

... ...

c) prezentarea proiectelor elaborate în faţa specialiştilor verificatori de proiecte atestaţi, stabiliţi de către investitor, precum şi soluţionarea neconformităţilor şi neconcordanţelor semnalate;"

Pe cale de consecinta, rezulta foarte clar din **coroborarea prevederilor celor doua acte normative** ca **Verificarea tehnică a proiectelor nu poate fi asigurata prin grija si responsabilitatea proiectantului, ci numai prin grija si responsabilitatea investitorului, pe domenii/subdomenii de construcţii şi specialităţi pentru instalaţiile aferente construcţiilor, corespunzător cerinţelor fundamentale aplicabile stabilite de proiectant precizate în proiect.**

Facem precizarea ca la multe din solicitarile de clarificari, **autoritatea contractanta a raspuns ca a postat documentele pe care le-a avut la dispozitie si acestea sunt suficiente operatorilor economici pentru a intocmi o oferta corespunzatoare, sau, Autoritatea Contractantă a pus la dispoziţia ofertanţilor toate datele şi documentele pe care le deţine, respectiv întreaga documentaţie existentă întocmită la faza Studiu de Fezabilitate, documente si informatii suficiente pentru elaborarea ofertelor. modalitate care nu clarifica solicitarile operatorilor economici, asa cum acestia au solicitat**.(Raspunsuri nr. 1, 10, 19, 20, 40)

3. La stabilirea noului termen limita pentru depunerea ofertelor, respectiv 03.02.2020, autoritatea contractanta nu a avut in vedere respectarea prevederilor

art. 153 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, a **prevederilor Cap. II.1.4 din anuntul de participare**.

Astfel, prin Anuntul de tip erata EN1015910, cand a stabilit termenul limita de depunere a ofertelor in data de 03.02.2020, autoritatea contractanta nu a avut in vedere si **prevederile Cap. II.4.1. din Anuntul de participare nr. CN 1015466/30.09.2019**.

Astfel, autoritatea contractanta prin stabilirea noului termen **nu a mai permis** operatorilor economici interesati sa participle la procedura de atribuire **sa posteze in SEAP, solicitari de clarificari cu privire la raspunsurile postate prin Clarificarea nr. 2**, cu atat mai mult cu cat face anumite modificari si completari ale documentatiei de atribuire postata initial in SEAP.

Totodata, se poate lesne constata ca, prin postarea eratei in data de 16.01.2020, autoritatea contractanta, desi a suaspendat procedura o perioada lunga de timp, a trecut si in anul 2020, **nu a actualizat informatiile din anuntul de participare si documentatia de atribuire** aferenta si prin stabilirea termenului limita de depunere a ofertelor in data de 03.02.2020, nu a avut in vedere, ca dupa lunga perioada de suspendare, **ar trebui sa creeze posibilitatea operatorilor economici sa posteze noi solicitari de clarificari, in conformitate cu precizarile de la Cap. II.4.1. din Anuntul de participare nr. CN 1015466/30.09.2019**.

4. Solicitam suspendarea procedurii de atribuire, in conformitate cu prevederile art 22 alin. (1), din Legea nr. 101/2016, care precizeaza ca: "(1) În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei."

Fiind inscrisi la procedura de atribuire la care facem referire, suntem interesati sa depunem o oferta cat mai bine intocmita in conformitate cu cerintele din documentatia de atribuire, asa cum este completata prin Clarificarile nr. 1 si nr. 2

postate in SEAP si cu situatia reala din amplasamentul lucrarilor care fac obiectul viitorului contract.

Prin faptul ca Autoritatea Contractanta a acceptat prelungirea termenului de depunere a ofertelor, fara a tine cont in totalitate de solicitarile operatorilor economici, ne vedem pusi in **imposibilitatea participarii** noastre la aceasta procedura, sau **a participa cu o oferta intocmita partial in necunostinta de cauza**, care sa **sufere ulterior modificari pentru a fi in concordanta cu situatia reala din teren, pe care autoritatea contractanta nu doreste sa ne-o prezinte, punandu-ne in situatia de a identifica noi aceasta situatie**.

Astfel, cel putin **ni se limiteaza dreptul de a participa la procedura de licitatie, in conditii normale**, avand in vedere complexitatea situatiilor pe care le presupune proiectarea si executia lucrarilor care fac obiectul contractului supus procedurii de atribuire.

Aratam inca odata, ca **Autoritatea Contractanta nu trebuie sa abordeze cu superficialitate aceste situatii existente**, cu care nu este prima data cand se confrunta si nu de putine ori, **situatiile existente au condus la modificari sbstantiale ale solutiilor tehnice propuse prin documentatiile puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta, cat si a traseului stabilit de aceasta**.

Facem aceste afirmatii, avand in vedere faptul ca obiectul contractului este proiectare si executie si se solicita inclusv prezentarea unei schite de proiect tehnic.

Fata de cele prezentate anterior, va solicitam sa admiteti contestatia si sa dispuneti ca Autoritatea Contractanta:

1. Sa suspende procedura de atribuire, in conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, pana la solutionarea de catre CNSC a prezentei contestatii;

2. Sa continue procedura de atribuire, luand masurile necesare pentru eliminarea nerespectarii prevederilor legale pe care le vom mentionaa in continuare, stabilind un nou termen de depunere a ofertelor cu respectarea prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, a prevederilor Cap. II.1.4 din anuntul de participare si cu asigurarea posibilitatii vizitarii amplasamentului impreuna cu reprezentantul/tii Autoritatii Contractante.

3. In subsidiar, sa anuleze procedura de atribuire datorita multiplelor incalcari grave ale prevederilor legale din domeniul achizitiilor publice, in conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) corroborate cu alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare si reluarea acesteia dupa actualizarea documentatiei de atribuire, in conformitate cu prevederile legale in vigoare la data initierii procedurii de atribuire.

În drept ,

Ne întemeiem contestatia în baza prevederilor art.1 art. 2 şi ale art. 8, 18 si art 22, din LEGEA Nr. 101/2016 si ale prevederilor art. 153, art. 160 alin. (1), alin. (3) si alin. (4), si art. 161 alin. (10), din Legea nr. 98/2016, art. 22 si 23 din Legea nr. 10/1995, Legea nr. 500/2002 si HG nr. 907/2016, cat si ale prevederilor Cap. II.1.4 din anuntul de participare.

Documentele, la care facem referire, se regasesc in SEAP si in dosarul achizitiei, care va fi pus la dispozitia CNSC, de catre autoritatea contractanta, conform prevederilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

Reprezentant legal

