~~AAP 890/11.06.2019~~ ~~AMPEDP 216R/12.06.2013~~

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Nr. 21252 /380 C5/ 06.06.2019

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
11 IUN. 2019
Înregistrare nr. 40775

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
municipiul București, Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

Vă comunicăm alăturat, în original, Încheierea nr. 850/C5/380/06.06.2019, privind soluționarea cererii de restituire a cauțiunii constituită pentru soluționarea contestației formulată de TIRRENA SCAVI SpA, reprezentată convențional prin SCA ȘOIMULESCU, SOLTAN & ASOCIAȚII, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în cadrul procedurii atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție autostrada Sibiu - Pitești, Secțiunea 5 Curtea de Argeș – Pitești km 92+600 – 122+950".

PREȘEDINTE
Florentina DRĂGAN

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR C.N.S.C. PREȘEDINTE ROMÂNIA

Dep. F. Extrase
12 IUN. 2019

C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 27 alin. (2) și art. 61[1] alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 850/C5/380
Data: 06.06.2019

Prin adresa FN la emitentă, datată la 21.05.2019 și înregistrată la Consiliu sub nr. 18863/22.05.2019, TIRRENA SCAVI SpA, cu sediul în Italia, Via del Valentino nr. 476, 55054 Stiava - Massarosa (LU), reprezentată legal prin dna. Beatrice Brunetti, în calitate de vice-Președinte al Consiliului de Administrație și convențional, prin SCA Șoimulescu, Soltan & Asociații, cu sediul în municipiul București, str. Grigore Alexandrescu nr. 66, sector 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a formulat cerere de restituire a cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 380/2019, formulată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție autostrada Sibiu - Pitești, Secțiunea 5 Curtea de Argeș – Pitești km 92+600 – 122+950", coduri CPV 45233110-3, 45221111-3 și 71322500-6 (Rev.2), inițiată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Bulevardul Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 18863/22.05.2019, TIRRENA SCAVI SpA a solicitat restituirea cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 380/2019, soluționat de Consiliu prin Decizia nr. 509/C5/380/386/02.04.2019.

Prin adresa nr. 19296/380 C5/24.05.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A

INFRASTRUCTURII RUTIERE SA să comunice punctul său de vedere cu privire la solicitarea TIRRENA SCAVI SpA, precum și să transmită dovezi dacă, în cadrul termenului stipulat de art. 1064 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, a formulat cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat în urma formulării contestației.

De asemenea, Consiliul i-a reamintit că prin decizia nr. 509/C5/380/386/02.04.2019, a soluționat contestația formulată de TIRRENA SCAVI SpA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, iar la dosarul cauzei se află dovezi de primire a acesteia de către autoritatea contractantă, la data de 09.04.2019, iar de către contestatoare, la data de 08.04.2019.

Întrucât autoritatea contractantă nu a dat curs solicitării din adresa nr. 19296/380 C5/24.05.2019, Consiliul, prin corespondența nr. 21017/380 C5/05.06.2019, a revenit cu o nouă solicitare în acest sens.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 92/36247/ 05.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 21021/05.06.2019, precizând că cererea de restituire a cauțiunii poate fi admisă în situația în care Consiliul constată că sunt îndeplinite toate condițiile legale cu aplicabilitate în speță. De asemenea, CNAIR precizează că nu a fost cuantificat un prejudiciu și nici nu au fost înregistrate pe rolul instanței cereri referitoare la plata despăgubirilor aferente.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Prin Decizia nr. 509/C5/380/386/02.04.2019, Consiliul a soluționat contestația formulată de TIRRENA SCAVI SpA, dispunând următoarele:

*„Ia act de renunțarea la contestația formulată de TIRRENA SCAVI SPA **(Dosar nr. 380/2019)**, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritatea contractantă.*

Respinge ca prematură solicitarea TIRRENA SCAVI SPA de restituire a cauțiunii constituită pentru soluționarea contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 380/2019.

Respinge, ca nefondate, excepțiile lipsei calității procesuale de folosință active, a lipsei calității procesuale active a asocierii CHINA RAILWAY 14TH BUREAU GROUP CO. LTD – VIAPONTE ROM SRL – VIAPONTE PROJETOS E CONSULTORIA DE ENGENHARIA SA (Dosar nr. 386/2019), invocate de intervenientă.

Admite contestația formulată de asocierea CHINA RAILWAY 14TH BUREAU GROUP CO. LTD – VIAPONTE ROM SRL – VIAPONTE PROJETOS E CONSULTORIA DE ENGENHARIA SA (Dosar nr. 386/2019), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, anulează, în parte, procesul verbal nr. 13B/410/17.01.2019 și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de asocierea CHINA RAILWAY 14TH BUREAU GROUP CO. LTD – VIAPONTE ROM SRL – VIAPONTE PROJETOS E

CONSULTORIA DE ENGENHARIA SA și la stabilirea clasamentului și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta depusă de asocierea CHINA RAILWAY 14TH BUREAU GROUP CO. LTD – VIAPONTE ROM SRL – VIAPONTE PROJETOS E CONSULTORIA DE ENGENHARIA SA, cu respectarea dispozițiilor legale, a prevederilor documentației de atribuire și a celor reținute în motivare.

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de ASTALDI SpA (Dosar nr. 380/2019).

Respinge cererea de intervenție formulată de ASTALDI SpA (Dosar 386/2019).

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare".

Din conținutul deciziei CNSC nr. 509/C5/380/386/02.04.2019 rezultă că TIRRENA SCAVI SpA a prezentat la dosarul cauzei dovada respectării prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 9550/14.03.2019, Recipisa de consemnare nr. din 13.03.2019, emisă de , în valoare de lei.

Prin adresa nr. 19296/380 C5/24.05.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA să transmită la dosarul cauzei punctul său de vedere cu privire la solicitarea TIRRENA SCAVI SpA de restituire a cauțiunii, respectiv, să precizeze dacă, în temeiul art. 1064 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, a formulat cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat în urma formulării contestației.

CNAIR a răspuns prin adresa nr. 92/36247/05.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 21021/05.06.2019, precizând faptul că cererea de restituire a cauțiunii poate fi admisă în situația în care Consiliul constată că sunt îndeplinite toate condițiile legale cu aplicabilitate în speță. De asemenea, CNAIR precizează că nu a fost cuantificat un prejudiciu și nici nu au fost înregistrate pe rolul instanței cereri referitoare la plata despăgubirilor aferente.

În analizarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 1.064 din Codul de procedură civilă, conform căruia:

„(1) Cauţiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauţiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.

(2) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptăţit nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor măsurii, prevăzute la alin. (1). Cu toate acestea, cauţiunea se restituie de îndată dacă partea interesată declară în mod expres că nu

urmăreşte obligarea celui care a depus-o la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviinţarea măsurii pentru care aceasta s-a depus";

- art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia

„(5) Cauţiunea depusă se restituie, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului.

(6) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanţa, după caz, se pronunţă asupra cererii de restituire a cauţiunii cu citarea părţilor, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanţa ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare".

Din analiza deciziei nr. 509/C5/380/386/02.04.2019 se constată faptul că CNSC a luat act de renunțarea la contestația formulată de TIRRENA SCAVI SpA.

Contestatoarea a intrat în posesia acestei decizii în data de 08.04.2019, iar autoritatea contractantă, în data de 09.04.2019, potrivit documentelor existente la dosarul cauzei.

Din verificările efectuate de Consiliu rezultă că decizia nr. 509/C5/380/386/02.04.2019 a fost atacată, în cadrul termenului legal, cu plângere la instanța competentă doar de către intervenienta ASTALDI SpA, dobândindu-și, astfel, caracterul definitiv, în ceea ce privește contestația formulată de TIRRENA SCAVI SpA.

Conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016 *„Deciziile Consiliului privind soluţionarea contestaţiei pot fi atacate de către autoritatea contractantă şi/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanţa de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât şi de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate"*.

Pe de altă parte, art. 634 Codul de Procedură Civilă prevede următoarele:

„(1) Sunt hotărâri definitive:

1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;

2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;

3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;

4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;

5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;

6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.

(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării".

Constatând că, raportat la textele legale anterior menționate, Decizia CNSC nr. 509/C5/380/386/02.04.2019, nefiind atacată cu plângere la instanța competentă până la termenul legal de către TIRRENA SCAVI SpA/autoritatea contractantă, este definitivă în ceea ce privește contestația formulată de TIRRENA SCAVI SpA și având în vedere faptul că autoritatea contractantă a precizat faptul că nu a fost cuantificat un prejudiciu și nici nu au fost înregistrate pe rolul instanței cereri referitoare la plata despăgubirilor aferente, în temeiul dispozițiilor art. 61^1 alin. (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune restituirea cauțiunii în sumă de RON, constituită la , prin Recipisa de consemnare nr. din 13.03.2019, în vederea soluționării contestației care a format obiectul dosarului nr. 380/2019.

Recipisa de consemnare a cauţiunii, în original, se poate ridica personal, pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/ reprezentant al părții interesate sau se poate transmite prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea TIRRENA SCAVI SpA şi pe cheltuiala acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de către TIRRENA SCAVI SpA și dispune restituirea către aceasta a Recipisei de consemnare nr. din 13.03.2019, emisă de , în valoare de lei (dosar nr. 380/2019).

Împotriva prezentei încheieri se poate formula recurs în termen de 15 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, coroborate cu prevederile art. 68 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE COMPLET
Daniela UIFĂLEAN

MEMBRU COMPLET
Tache ZORILĂ

MEMBRU COMPLET
Ana - Magdalena RADU

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.