DAP 656/02.05.2019
DAPFCDS 1665/02.05.2019

„Teaha & Füzesi„
Societate Civilă de Avocați

CĂTRE

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
02 MAI 2019
Nr. înregistrare 92/ 29978

Spre știință

**Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor**
Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București,
România, Telefon: 021-310.46.41, Fax: 021-310.46.42/ 021- 890.07.45

**Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA**, cu sediul în Mun. București, Blvd. Dinicu Golescu nr. 38 Sector 1, tel 021/264.32.00 fax 021/312.09.82 sau 021/2643298 în calitate de Autoritate Contractantă.

**Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrașcu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe,** cu sediul in București, str. I.P. Cealkovski, nr.9, sc. B, ap.16, Sector 2, **cu adresa de corespondență în str. Vidra nr. 31, Sector 6, București,** în calitate de contestatoare.

**Referitor la:** Procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „ Intocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobandirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării si executiei obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunare in zona Braila", pe raza localitatilor Braila si Vadeni, judetul Brăila si localitatile Smardan si Jijila, judetul Tulcea„ anunt de participare nr. 181246/08.12.2017.

Subscrisa **Asociere TOPOVIA 2002 SRL – STOCAD PROIECT SRL – „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați – „ PORTNOI ȘI ASOCIAȚII „ Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată**, prin liderul asocierii „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați, cu sediul în Cluj Napoca, str. Andrei Mureșanu (Brașov) nr. 34, județul Cluj, nr. fax 0264 402711, e-mail corespondență - fuzesialexandra@yahoo.com, prin Av. Fuzesi – Heniș Alexandra Daniela, în calitate de ofertant, în cadrul procedurii de achiziție publică sus-menționata, **în termenul legal**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.33, 073[illegible]-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-13.658

raportat la art. 29 si urmatoarele din Legea nr. 101/2016, formulează prezenta:

# PLÂNGERE

**Impotriva Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 538/C2/389/2019 pronuntata in Dosarul nr. 389/2019** in cadrul procedurii de achiziție publică privind atribuirea contractului de servicii având ca obiect„ Intocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobandirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării si executiei obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunare in zona Braila", pe raza localitatilor Braila si Vadeni, judetul Brăila si localitatile Smardan si Jijila, judetul Tulcea„ anunt de participare nr. 181246/08.12.2017.

În contradictoriu cu :

- **Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA**, cu sediul în Mun. București, Blvd. Dinicu Golescu nr. 38 Sector 1, tel 021/264.32.00 fax 021/312.09.82 sau 021/2643298 în calitate de Autoritate Contractantă – în continuare „ AC„

- **Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrașcu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe,** cu sediul in București, str. I.P. Ceaikovski, nr.9, sc. B, ap.16, Sector 2, **cu adresa de corespondență în str. Vidra nr. 31, Sector 6, București,** în calitate de contestatoare, în continuare „ CC„

**Prin care vă solicităm:**

- **Admiterea prezentei plângeri, modificarea Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 538/C2/389/2019 (anexata) în sensul ADMITERII CONTESTAȚIEI FORMULATE și anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii înregistrat sub nr. 13B/1570/27.02.2019, comunicat prin adresa nr. 92/14153/27.02.2019, în partea ce privește**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 87.77.85, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.663

**punctajul acordat ofertei depuse de Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Răduleţu și Gherghe și a actelor subsecvente acestora.**

- **Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertanta Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Răduleţu și Gherghe și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.**

**A. Chestiuni prealabile**

1. Autoritatea Contractantă a demarat procedura de achiziție publică privind atribuirea contractului având ca obiect :" Intocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobandirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării si executiei obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunare in zona Braila", pe raza localitatilor Braila si Vadeni, judetul Brăila si localitatile Smardan si Jijila, judetul Tulcea„ anunt de participare nr. 181246/08.12.2017.

2. În cadrul acestei proceduri s-a întocmit o Documentație de Atribuire, în baza căreia ofertanții aveau obligația să – și întocmească ofertele, in vederea depunerii unor oferte admisibile si conforme.

3. De la momentul publicării documentației de atribuire, și până la data limită de depunere a ofertelor, posibilii ofertanți au solicitat clarificări cu privire la documentația de atribuire, iar Autoritatea Contractantă a emis răspunsuri cu privire la clarificarile solicitate.

4. In etapa premergătoare depunerii ofertelor, persoanele interesate au formulat contestații cu privire la această Documentație de Atribuire, contestații care au fost soluționate prin **Decizia nr. 431/C9/4779, 9, 105/19.02.2018, decizie care a rămas definitivă prin neatacare**.



Cluj Napoca
Str. Brat[illegible] nr. 3[illegible]
Telefon /fax: +40-264-[illegible]
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-1[illegible]
Cod operator de date cu caracter personal: 18 [illegible]

5. Ca urmare a acestei Decizii, Autoritatea Contractantă a adoptat **măsurile de remediere aferente, care au reiesit din MOTIVAREA** soluției adoptate de Consiliu.

6. După expirarea termenului de contestare a Documentației de Atribuire, după furnizarea răspunsurilor de către Autoritatea Contractantă la solicitarea de clarificări formulate de catre ofertanti, **specificatiile si cerintele ce se regasesc in aceasta Documentație împreună cu clarificările furnizate și Decizia Consiliului nr. 431/C9/4779, 9, 105/19.02.2018, măsurile de remediere devin OBLIGATORII ATÂT PENTRU AUTORITATEA CONTRACTANTĂ CÂT ȘI PENTRU OFERTANȚI.**

7. În concluzie, Autoritatea Contractantă prin Comisia de Evaluare avea obligația de a evalua ofertele depuse doar prin prisma prevederilor Documentației de Atribuire (Fișa de Date, Caiet de Sarcini, specificații tehnice) a clarificărilor, a Deciziei Consiliului nr. 431/C9/4779, 9, 105/19.02.2018 precum și a măsurilor de remediere.

8. **Totodată, organismele administrativ- jurisdicționale și instanța de judecată au obligația de a soluționa eventualele căi de atac impotriva actelor autorității contractante, prin prisma celor statuate în mod definitiv până la acel moment prin hotărârile pronunțate.**

**B. Interesul legitim de a formula prezenta plângere**

9. Subscrisa a depus o ofertă conformă și admisibilă, dar prin evaluarea subiectivă efectuată de comisia de evaluare, oferta noastră s-au clasat pe locul 2, după oferta depusă de către ofertanta Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe.

10. Astfel Autoritatea Contractantă în prezenta procedură a emis la data de 27.02.2019 raportul/rezultatul procedurii înregistrat sub nr. 13B/1570/27.02.2019, și comunicat prin adresa nr. 92/14153/27.02.2019 din care reiese faptul că oferta subscrisei a fost declarată acceptabilă, conformă dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 2.



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.[illegible]
Telefon 0744 - 87.77.62, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

11. Deoarece prin modul de a efectua evaluarea ni s-au creat mari prejudicii, considerăm că justificăm și dovedim un interes legitim în a formula contestația.

12. Contestația formulată a fost respinsă prin Decizia nr.538/C2/389/2019.

13. În opinia noastră Consiliul prin Decizia pronunțată **încălcă atât documentația de atribuire, oferind o interpretare totalmente eronată a textelor legale aplicabile în prezenta procedură, cât și legislația aplicabilă domeniului exproprierii.**

14. Având în vedere cele de mai sus, ni s-au creat mari prejudici prin respingerea contestației, astfel încât considerăm că justificăm și dovedim un interes legitim în a formula prezenta plângere.

15. Subscrisa considerăm că actul vătămător este Decizia Consiliului nr. 538/C2/389/2019 care în mod eronat și cu încalcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice și a textelor legale speciale (sediul materiei -exproprieri), a fost menținut Raportul procedurii în baza căruia am fost clasați pe locul 2.

16. Astfel în cazul admiterii criticilor formulate în prezenta plângere cu consecința admiterii contestației oferta subscrisei este îndreptățită a fi declarată câștigătoarea procedurii, având în vedere criteriul de atribuire.

17. Raportat la aceste aspecte prezentate mai sus, apreciem că justificăm un interes născut, direct și actual în formularea prezentei plângeri.

## C. Istoricul procedurii

18. Autoritatea Contractantă la data de 27.06.2018, a emis Raportul/rezultatul procedurii nr. 13B/1200/27.06.2018, prin care oferta subscrisei a fost declarată câștigătoare.



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-[illegible]
Telefon 0744-[illegible], 0731-[illegible]
Cod operator de date cu caracter personal-16.368

19. Împotriva acestui raport/rezultat al procedurii ofertanta Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului 2318/2018.

20. În cadrul acestei contestații, ofertanta Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe a criticat decizia Autorității contractante în privința acordării punctajului pentru factorul de evaluare – dovedirea experienței Expertului evaluator ANEVAR și a expertului Avocat 1.

21. Consiliul prin Decizia nr. 2155/C2/2318/2018 a admis contestația formulată și a obligat Autoritatea Contractantă la reevaluarea ofertei depuse.

22. Motivele care au stat la baza admiterii contestației în privința factorului de evaluare – dovedirea experienței Expertului evaluator ANEVAR, Consiliul a reținut următoarele:

„ În ceea ce privește punctajul expertului evaluator ANEVAR ..., în grila de la pag. 206, **comisia i-a acordat 0 puncte pentru experiența specifică, fără a explica de ce nu a luat în considerare rapoartele pe care ea însăși le-a consemnat:**.....
Nici în procesul-verbal de evaluare tehnică și nici în raportul procedurii nu este argumentată în vreun fel modalitatea de punctare a expertului ..., în contextul în care comisia însăși a reținut că acesta a prezentat mai multe rapoarte. **Nu se cunoaște de ce nu au fost luate în considerare, aspect care ține de esența procesului de evaluare tehnică a ofertei.**
Până la această dată, ..... SA nu a formulat niciun punct de vedere asupra fondului contestației. Faptul că reprezentantul autorității achizitoare a înțeles să nu își exercite dreptul la apărare prin formularea legală a unui punct de vedere asupra contestației nu împiedică soluționarea ei de către Consiliu, în condițiile în care art.18 alin. (3) teza I din Legea nr. 101/2016 prevede expres că „lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, în măsura în care s-a făcut dovada comunicării acesteia către autoritatea contractantă".



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 30
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.30, 0731-11.80.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.368

În concluzie, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr.101/2016, Consiliul urmează să admită contestația în ceea ce privește oferta autoarei și va anula raportul procedurii de atribuire nr. 13B/1200/27.06....., precum și actele subsecvente acestuia, cu obligarea autorității contractante să reevalueze oferta asocierii SC ....., conform celor de mai sus„ .

23. Împotriva acestei Decizii, atât subscrisa cât și Autoritatea Contractantă am formulat plângere, demers judiciat înregistrat în cadrul Dosarului nr. 6346/2/2018.

24. Curtea de Apel București, prin Decizia nr. 4985/2018 pronunțată în dosarul 6346/2/2018, a respins plângerile menținând Decizia 2155/C2/2318/2018.

25. După reevaluarea ofertelor, Asocierii CC pentru factorul de evaluare – Experienta Expertului evaluator ANEVAR i s-au acordat 5 puncte.

26. Împotriva modului de evaluare a criteriului de punctaj Experienta Expertului evaluator ANEVAR precum și pentru alte motive, subscrisa a formulat Contestația, înregistrată în dosarul 389/2019.

27. Contestația formulată a fost respinsă, eronat apreciem noi prin Decizia nr.538/C2/389/2019.

**D. Contestația formulată**

28. **În cadrul Contestației am criticat modul de evaluare a ofertei depuse de către Asocierea CC cu privire la următoarele aspecte:**

28.1. Oferta depusă de Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare dovedirea experienței Expertului evaluator ANEVAR, deoarece rapoartele de evaluare depuse în cadrul ofertei, nu respectă cerința din Documentația de Atribuire – **enunțată prin Clarificările/ Măsurile de remediere emise în cadrul procedurii –**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax 1-40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.88, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

respectiv să fie „ întocmite **în baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil„.**

28.2. Oferta depusă de Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare privind prezentarea Fundamentarea planului general de abordare a strategiei de expropriere, deoarece nu a justificat acest plan.

28.3. Oferta depusă de Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare privind prezentarea Responsabilităților personalului propus în implementarea activitatilor, decât parțial deoarece a prezentat doar parțial, astfel incat Oferta depusă de Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare privind prezentarea Responsabilităților personalului propus în implementarea activitatilor.

**E. Decizia Consiliului**

29. Consiliul la momentul soluționării demersului juridic formulat, **soluționând greșit criticile noastre, fără a se raporta la CERINȚELE exprese din Documentația de Atribuire, prin Decizia pronunțată respinge contestația.**

**F. Motivele de netemeinicie a soluției pronunțate de către Consiliu prin Decizia Atacată.**

30. Onorată instanță, prin decizia atacată Consiliul, **NU SE PRONUNȚĂ** cu privire **la prima noastră critică, RESPECTIV NU SOLUTIONEAZĂ ȘI NU ANALIZEAZĂ dacă rapoartele de evaluare depuse** în dovedirea experienței similare a Expertului evaluator ANEVAR sunt intocmite **„ în baza suprafețelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil** „ așa cum se solicită în mod expres, ca urmare a clarificărilor/măsurilor de remediere adoptate în cadrul procedurii.



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.38, 073[illegible]-11.30.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.368

31. ASOCIEREA CC NICI LA DATA DEPUNERII OFERTELOR ȘI NICI ULTERIOR ÎN ETAPA DE REEVALUARE NU FACE DOVADA PRIN NICI UN MIJLOC DE PROBĂ CĂ ACESTE RAPOARTE DE EVALUARE SUNT ÎNTOCMITE „ ÎN BAZA SUPRAFETELOR REALE REZULTATE DIN DOCUMENTATIILE CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE IMOBIL „.

32. Prin Contestația formulată și ulterior prin pozițiile procesuale depuse la dosarul cauzei am demonstrat că aceste rapoarte de evaluare depuse de către Asocierea CC nu respectă cerința din Documentația de Atribuire, respectiv nu sunt intocmite *„în baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil „.*

33. În cele ce urmează **vom demonstra că Rapoartele de evaluare** depuse în justificarea experienței Exepertului evaluator ANEVAR NU SUNT ÎNTOCMITE *„în baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil „* **asa cum s-a solicitat în mod expres în cadrul Documentației de Atribuire**

33.1. Asocierea CC depune în dovedirea experienței expertului evaluator ANEVAR – rapoarte generale care au ca anexe de rapoarte de evaluare pentru imobile terenuri și construcții.

33.2. **Esentiala in cadrul Masurilor de remediere** de mai sus este insa sintagma **„suprafețe reale rezultate DIN DOCUMENTAȚIILE CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE IMOBIL"** pentru ca tocmai aceasta sintagma reprezinta motivul pentru care cele rapoarte de evaluare cu anexele lor depuse de catre Asocierea Cornel & Cornel **nu indeplinesc cerintele pentru a fi punctate.**

33.3. Sintagma **„suprafețe reale rezultate din documentațiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil"** se refera la **suprafetele**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon/fax 1+0-264-431.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-11.50.99
Cod operator de date cu caracter personal: 16.660

**expropriate, astfel cum acestea au fost determinate pe baza documentatiilor cadastrale individuale intocmite dupa momentul adoptarii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere si dupa momentul emiterii deciziei de expropriere, asa cum de altfel prevede foarte clar Legea nr. 255 / 2010 la art. 9 alin 1, 5 si 6:**

33.4. Pentru soluționarea acestei critici prin raportare la prevederile legale incidente, vom sintetiza etapele procedurii de expropriere prin raportare la textele legale incidente din Legea nr. 255/2010

## PASUL 1 – PRIMUL RAPORT DE EVALUARE – DOCUMENTE NECESARE PROMOVĂRII HG.

Etapele procedurii de expropriere

**Art.4. Etapele procedurii de expropriere sunt:**
a) aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai lucrărilor de interes național, județean sau local.
b) consemnarea sumei individuale aferente reprezentând plata despăgubirii pentru imobilele care fac parte din coridorul de expropriere și afișarea listei proprietarilor imobilelor;
c) transferul dreptului de proprietate;
d) finalizarea formalităților aferente procedurii de expropriere.

**Art.5.(1)** În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 și 2, expropriatorul prevăzut la art. 2 alin. (2) are obligația de a aproba prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a autorității administrației publice locale sau județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes național, județean și local, pe baza documentației tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, după caz, sursa de finanțare, precum și **declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropriere**, a listei



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-302.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.368

proprietarilor așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, sumele individuale aferente despăgubirilor estimate de către expropriator **pe baza unui raport de evaluare** întocmit având în vedere expertizele întocmite și actualizate de camerele notarilor publici și termenul în care acestea se virează într-un cont deschis pe numele expropriatorului la dispoziția proprietarilor de imobile. Amplasamentul lucrării se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului și va fi comunicat spre avizare și recepție Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Amplasamentul va fi materializat prin bornarea tuturor punctelor de coordonate care îl definesc pe acesta. **Autoritățile administrației publice locale vor include coordonatele coridorului de expropriere în planurile urbanistice generale ale localităților**. Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localităților și a regulamentelor locale de urbanism poate fi finanțată și de către expropriator.

## PASUL 2 PROMOVAREA HG ȘI EMITERE DECIZIE DE EXPROPRIERE.

**Etapa a III-a - Transferul dreptului de proprietate**

**Art. 9. alin (1)** În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenelor prevăzute la art. 8, expropriatorul are obligația emiterii deciziei de expropriere.

**Art 9. alin (4)** Transferul dreptului de proprietate asupra imobilelor din proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea expropriatorului operează de drept la data emiterii actului administrativ de expropriere de către expropriator, ulterior consemnării sumelor aferente despăgubirii.

## PASUL 3- ÎNTABULAREA CORIDORULUI DE EXPROPRIERE

**Art. 9 alin (5)** După efectuarea transferului dreptului de proprietate, expropriatorul solicită **intabularea dreptului de proprietate asupra coridorului de expropriere în**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr.34
Telefon /Fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

**baza unei documentații întocmite** pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile. Ulterior operațiunii de intabulare, expropriatorul are obligația de a începe lucrările într-un termen considerat rezonabil, în funcție de complexitatea acestora, dar nu mai târziu de 24 de luni.

## PASUL 4 – ÎNTOCMIREA DOCUMENTAȚIILOR TEHNICO-CADASTRALE INDIVIDUALE.

**Art. 9. alin (6)** În vederea clarificării situației juridice a zonelor afectate de expropriere, expropriatorul **va întocmi documentațiile cadastrale** conform dispozițiilor legale aplicabile.

**Art 9. alin.** (7) În situația în care se expropriază doar o parte dintr-un imobil care nu este înscris în cartea funciară, pe baza măsurătorilor executate de expropriator se determină atât suprafața expropriată, cât și cea neexpropriată. Numărul cadastral se acordă numai pentru suprafața neexpropriată.

## PASUL 5 -AL DOILEA RAPORT DE EVALUARE DUPĂ ÎNTOCMIREA DOCUMENTAȚIILOR CADASTRALE, ADICĂ PE BAZA SUPRAFEȚELOR REALE REZULTATE DIN MĂSURĂTORI – ASA CUM SE SPECIFICĂ ÎN MĂSURILE DE REMEDIERE PARTE DIN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE.

**Art. 11. (1) Documentațiile cadastrale pentru imobilele expropriate** se întocmesc prin grija expropriatorului, avându-se în vedere și dispozițiile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Planul cu amplasamentul tuturor imobilelor expropriate, pe fiecare unitate administrativ-teritorială, care conține delimitarea imobilelor - teren cu sau fără construcții - expropriate va fi însoțit de anexa cu indicarea numelor deținătorilor, precum și a **ofertelor de despăgubire, pe categorii de imobile, stabilite de evaluatori autorizați,** se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv, unde va rămâne afișat până la finalizarea procedurii de expropriere, și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

(8) **Raportul de evaluare se întocmește avându-se în vedere expertizele întocmite**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-26.668

și actualizate de camerele notarilor publici, potrivit art. 77^1 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal,- cu modificările și completările ulterioare.
(9) Raportul de evaluare se întocmește sub coordonarea Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

33.5. În urma analizării raportelor de evaluare se poate constata faptul că acestea nu îndeplinesc cerința din Documentația de Atribuire deoarece sunt intocmite in vederea emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere, **și nu în baza documentațiilor cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil (raportul necesar pentru Pasul I explicat mai sus), așa cum în mod expres s-a solicitat.**

33.6. **Rapoartele de evaluare depuse sunt întocmite în luna IANUARIE 2017, iar Hotarârea de Guvern ESTE DIN DATA DE 10 IULIE 2018.**

33.7. Onorată Instanță, documentațiile cadastrale individuale în baza cărora se intocmesc raportele de evaluare solicitate ca dovadă a experienței similare a expertului evaluator ANEVAR, conform prevederilor legale mentionate mai sus, nu pot fi întocmite anterior adoptării Hotarâri de Guvern.

33.8. Sustinerile noastre privind faptul că aceste rapoarte de evaluare nu sunt întocmite „ în baza suprafețelor reale rezultate din documentațiilor cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil„ ci in prima etapa, prevăzută de art. 5 din Legea nr. 255/2010, - CORIDOR DE EXPROPRIERE, sunt conformate chiar din mentiunile acestor rapoarte astfel :

33.8.1. **Data întocmirii – Ianuarie 2017 – data la care nu era adoptată Hotărârea de Guvern - ESTE DIN DATA DE 10 IULIE 2018 ( Hotarârea de Guvern nr. 472/2018 și Hotarârea de Guvern nr. 474/2018), situație**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 87.77.68, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

în care la momentul întocmirii rapoartelor de evaluare nu existau documentații cadastrale individuale .

### 33.8.2. ETAPA PENTRU CARE ESTE REALIZATĂ EVALUARE - CORIDOR DE EXPROPRIERE - etapa prevăzută de art. 5 din Legea nr. 255/2010.

**Art.5.(1) din Legea nr. 255/2010** - În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 și 2, expropriatorul prevăzut la art. 2 alin. (2) are obligația de a aproba prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a autorității administrației publice locale sau județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes național, județean și local, pe baza documentației tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, după caz, sursa de finanțare, precum și declanșarea procedurii de expropriere a tuturor **IMOBILELOR CARE CONSTITUIE CORIDORUL DE EXPROPRIERE,** a listei proprietarilor așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, sumele individuale aferente despăgubirilor estimate de către expropriator pe **baza unui raport de evaluare întocmit** având în vedere expertizele întocmite și actualizate de camerele notarilor publici și termenul în care acestea se virează într-un cont deschis pe numele expropriatorului la dispoziția proprietarilor de imobile. Amplasamentul lucrării se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului și va fi comunicat spre avizare și recepție Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Amplasamentul va fi materializat prin bornarea tuturor punctelor de coordonate care îl definesc pe acesta. Autoritățile administrației publice locale vor include coordonatele coridorului de expropriere în planurile urbanistice generale ale localităților. Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localităților și a regulamentelor locale de urbanism poate fi finanțată și de către expropriator.

### 33.8.3. Exemplu

**Pagina 3157 din Propunerea Tehnică**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-412.711
Telefon 0744 - 87.77.68, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal 16.668

**RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE Nr. 1**

UAT ALBA IULIA

ANEXA NR. 2 LA RAPORTUL DE EVALUARE - CORIDOR EXPROPRIERE

**Pagina 3160 din Propunerea Tehnică**

**FISA DE INSPECTIE Nr. 1**

UAT ALBA IULIA

ANEXA NR. 3 LA RAPORTUL DE EVALUARE - CORIDOR EXPROPRIERE

33.8.4. Toate anexele la rapoartele globale – respectiv anexele calificate ca rapoarte individuale - sunt întocmite conform precizărilor din cadrul acestora la etapa prevăzută **de art. 5 din Legea nr. 255/2010 – CORIDOR DE EXPROPRIERE.**

33.8.5. Aceste precizări se regăsesc la pag. 3163, 3166, 3169, 3172, 3175, 3178, 3181, 3184, 3187, 3190, 3193, 3196, 3199, 3202, 3205, 3208, 3211, 3214, 3217, 3220.

33.8.6. **Totodată la pag. 3226 – 3234 – se depune CORIDORUL DE EXPEROPRIERE fără a fi evidențiate în mod individual proprietățile în cadrul acestuia.**

33.8.7. **Onorată Instanță, situația este similară și în privința rapoartelor de evaluare pentru construcții, iar cu titlu de exemplu indicăm:**

**Pag. 3248 din Propunerea Tehnică**



Cluj Napoca
Str. Eraşor nr. 34
Telefon /fax +40-264-432.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 073 - 11.20.99
Cod operator de date cu caracter personal 16.368

RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE Nr. 1
UAT ALBA IULIA

ANEXA NR. 2
LA RAPORTUL DE EVALUARE CONSTRUCȚII - CORIDOR EXPROPRIERE

**Pagina 3251 – propunerea tehnică**

FIȘA DE INSPECȚIE Nr. 1
UAT ALBA IULIA

ANEXA NR. 3
LA RAPORTUL DE EVALUARE CONSTRUCȚII - CORIDOR EXPROPRIERE

33.9. **Având în vedere că Rapoartele de evaluare solicitate de către Autoritatea Contractantă prin Documentația de Atribuire - respectiv rapoartele de evaluare întocmite „ in baza suprafețelor reale rezultate din documentațiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil„ se realizează conform art. 11, din Legea nr. 255/2010, ulterior promovării și adoptării Hotărârii de Guvern, etapă în care se realizează și documentațiile cadastrale, rapoartele de evaluare depuse de intervenientă nu îndeplinesc cerintele Autorității Contractante.**

33.10. **Faptul că cele 3 rapoarte de evaluare globala și anexele depuse de catre Asocierea CC au stat la baza emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere, și că nu sunt întocmite în „ in baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil „ reiese în mod expres și este confirmat fara putinta de tagada de:**



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax: +40-264-[illegible]
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731-[illegible]
Cod operator de date cu caracter personal: 16.668

i. **continutului rapoartelor de evaluare din care citam:**

- **Pag. 3, pct.1 „SINTEZA LUCRARII":**

  - alineatul 1: „Evaluarea imobilelor situate pe teritoriul ...si-a propus ca tema estimarea valorii imobilelor supuse exproprierii compuse din terenurile aflate in proprietatea persoanelor precizate in tabelul 1A.."
  - alineatul 8: „terenurile propuse a fi expropriate sunt precizate in tabelul 1A ...."
  - alineatul 11: „valoarea estimata la data de ... pentru terenurile supuse exproprierii"

- **Pag. 5, pct.5 „SCOPUL EVALUARII"**

  - **alineatul 1:** „Scopul acestui raport de evaluare este **estimarea valorii de piata (circulatie)** pentru terenurile **propuse a fi expropriate** pentru cauza de utilitate publica"

- **Pag. 6, pct.6 „IDENTIFICAREA ACTIVULUI SUPUS EXPROPRIERII"**

  - alineatul 1: „Terenurile propuse a fi expropriate sunt situate ..."
  - alineatul 3: „Terenurile propuse a fi expropriate ...
  - alineatul 5: „Imobilele terenuri propuse a fi expropriate sunt situate...."

- **Pag. 11 pct 15 „VALOAREA OBTINUTA":**
  „Valoarea obtinuta utilizand rapoartele .... pentru proprietatile imobiliare **propuse a fi expropriate** conform tabelului 1A pentru un numar de 105 terenuri insumand o suprafata totala de ...."



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.741
Telefon 0744 - 37.77.62, 0731-11.90.69
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

ii. **Prevederile normative incidente in domeniu, sens în care menționam:**

**Art. 5 alin 1 din Legea nr 255 / 2010:** „În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 și 2, expropriatorul .... are obligația de a aproba prin hotărâre a Guvernului .... potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes național, județean și local, pe baza documentației tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, ...., ...precum și declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropriere, a listei proprietarilor...., **sumele individuale aferente despăgubirilor estimate de către expropriator pe baza unui raport de evaluare întocmit** având în vedere expertizele întocmite și actualizate de camerele notarilor publici ....”

33.11. **In aceste conditii, rapoartele de evaluare depuse de Asocierea CC nu pot fi considerate a fi întocmite în baza documentațiilor cadastrale individuale in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire pentru ca astfel de documentatii (cadastrale):**

i) **sunt documentatii intocmite in baza Legii nr. 7 / 1996, adica documentatii avizate si receptionate de catre OCPI cu continut total diferit de cel al unor rapoarte de evaluare, asa cum expres prevede Legea nr. 255 / 2010 la cap III, art. 11 si urmatoarele:**

*„Art. 11 (1) **Documentațiile cadastrale** pentru imobilele expropriate se întocmesc prin grija expropriatorului, având-se în vedere și dispozițiile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7 / 1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*
*(2) Documentațiile vor cuprinde și date privind încadrarea lucrării în planurile de urbanism și amenajare a teritoriului, cu excepția lucrărilor prevăzute la art. 6 alin. (1), precum și planuri cu amplasamentul lucrării care se recepționează în termen de 10 zile lucrătoare de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prin unitățile sale teritoriale. **După recepționarea documentațiilor cadastrale**, oficiile în a căror rază teritorială de activitate sunt situate imobilele expropriate vor proceda din oficiu la atribuirea numărului cadastral pentru suprafața neexpropriată și vor emite încheiere de respingere pentru imobilele aflate în coridorul de expropriere.”*



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-432.711
Telefon 0744 - 57.77.38, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal 16.668

ii) pot fi intocmite doar la un moment ulterior, asa cum am precizat mai sus.

33.12. Drept urmare, in mod gresit Autoritatea Contractanta a acordat punctaj maxim pentru expertul evaluator ANEVAR propus de catre Asocierea CC pentru ca:

- cele 3 rapoarte și anexele depuse in cadrul ofertei sunt rapoarte intocmite in vederea emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere, DECI EVIDENT ANTERIOR INTOCMIRII DOCUMENTATIILOR CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE IMOBIL, astfel nu este respectată documentația de atribuire.

- anexele la cele 3 rapoarte de evaluare nu au la baza „suprafețe reale rezultate din documentațiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil " pentru ca:

- fiind anexe la rapoartele de evaluare de la punctul 1 de mai sus sunt intocmite la aceeasi data cu acestea, deci evident anterior intocmirii documentatiilor cadastrale individuale pentru fiecare imobil;

- nu sunt insotite de Documentații cadastrale pentru imobilele expropriate întocmite în baza Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7 / 1996, singurele in masura a stabili suprafețe reale afectate de expropriere.

- importanța ca aceste documentații de evaluare să fie întocmite pe baza documentațiilor de evaluare rezidă și din Decizia Curții Constitutionale nr. 380/2015 care a modificat întreaga practică a Expropriatorului, deoarece raportul de evaluare întocmit pe baza documentației cadastrale are o dată



Cluj Napoca
Str. Bragov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.88, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

certă la care trebuie întocmit și anume data la care are loc expropriare, aceasta fiind data la care se emite Decizia de expropriere (art. 9 alin 1, 2 și 3 din Legea nr. 255/2010). Prin urmare aceste rapoarte nu îndeplinesc cerința autorității contractante și nu trebuiau a fi punctate.

33.13. In al doilea rand, cele 3 Rapoarte de evaluare depuse de către contestatoare, NU INDEPLINESC CERINȚELE DIN DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE pentru ca NU STABILESC VALOAREA DE DESPAGUBIRE AFERENTA IMOBILELOR SUPUSE EXPROPRIERII CI STABILESC VALOAREA DE PIATA A ACESTORA.

A se vedea in acest sens capitolul 5 din fiecare raport, intitulat „SCOPUL EVALUARII" din care citam "Scopul acestui raport este estimarea valorii de piața (de circulație a) pentru terenurile / construcțiile propuse a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica.."

Drept urmare scopul declarat al celor 3 Rapoarte de evaluare depuse de catre contestatoare, este estimarea valorii de piața (de circulație) a imobilelor afectate fapt care contravine:

- prevederilor Legii nr 255 / 2010, care, în tot cuprinsul sau (art. 4 lit b, art. 5 alin 1, art. 7, art. 8 alin 2 si 21, art. 9 alin 3 si 4, art. 10, art. 11 alin. 3, etc) utilizează noțiunea de „valoare de despăgubire aferenta exproprierii", iar nu de „valoarea de piata"

- cerintelor Documentatiei de Atribuire, deoarece sunt propuse a fi expropriate, pe când raportul de evaluare întocmit pe baza suprafețelor reale din documentațiile cadastrale sunt întocmite la data emiterii Deciziei de expropriere si sunt expropriate.



Cluj Napoca
Str. Preşor nr. 34
Telefon /fax +40-264-432.7[illegible]
Telefon 0744 - 87.77.85, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.668

33.14. Având în vedere aceste motive, va rugam sa constatati ca in mod eronat Autoritatea Contractanta, a considerat ca aceste documentații îndeplinesc cerințele din Documentația de Atribuire, sens în care se impune admiterea contestației și reevaluarea ofertei prin nepunctarea acesteia pentru acest criteriu de punctaj, respectiv pentru expertul evaluator ANEVAR propus de catre Asocierea CC.

34. Onorată instanță, prin contestația formulată am arătat faptul că Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare privind prezentarea Responsabilităților personalului propus în implementarea activitatilor, deoarece nu a prezentat toate responsabilitățile din cadrul contractului pentru fiecare categorie de personal menționată în Propunerea Tehnică.

35. În cadrul Propunerii Tehnice Asocierea CC, nu a prezentat responsabilitățile privind implementarea activităților contractului pentru următorul personal

- INGINER -
- INGINER –
- INGINER –
- AVOCAT –
- AVOCAT –

36. Consiliul prin decizia atacată, respinge critica noastră motivând faptul că **neprezentarea responsabilităților** pentru tot personalul propus în cadrul formularului „ Responsabilităților personalului propus în implementarea activitatilor„ aflat la pag. 26, reprezintă o eroare materială.

37. Solutia adoptată de Consiliul privind respingerea acestei critici, este netemeinică doarece nu ne aflam în situația unei erori materiale deoarece:



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-[illegible]
Telefon 0744 - 37.77.62, 0731-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal 16.668

37.1. **Conform Caietului de Sarcini, pag. 19**, ofertanții aveau obligația expresă să pună la dispoziție un *„ număr de 8 experți autorizați ANCPI, persoane fizice sau juridice, din care minim 2 categoria D, 3 categoria B, 3 categoria C, pentru care se vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documentele care atestă acreditările/autorizările solicitate„*

37.2. Totodată ofertanții aveau posibilitatea de a propune orice personal suplimentar considerau necesar în vederea îndeplinirii activităților contractului în termenele ofertate.

37.3. Asocierea CC la pagina 22 din Propunerea Tehnică – „III. Personal disponibil și propus de ofertant pentru prestarea serviciilor „ o propune **la poziția – – din cele persoane în calitate de expert autorizat ANCPI categoria C conform solicitării din Caietul de Sarcini – pe** .

37.4. Datorită faptului că Asocierea CC a propus un expert autorizat categoria D și B sumplimentar, această persoană a fost menționată ca expert autorizat cadastru 10.

37.5. La pag. 26 din Propunerea Tehnică, Asocierea CC depune și prezintă „ Responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului „ **unde – este menționată ca și INGINER , dar fără a se preciza responsabilitățile acesteia în cadrul activităților contractului.**

37.6. Consiliul motivează respingerea criticii formulate prin existența unei erori materiale din cadrul documentului „ Responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului„ aflat la pag. 26, deoarece **„inginerul 10 este prezentat, la pag. 17-18, ca făcând parte din echipa E18,** cu responsabilități aferente etapei B.6 – Servicii în vederea transmiterii dreptului de administrare din domeniul public al Statului Roman în administrarea CNAIR- SA„ .

37.7. **Onorată Instanță, în cadrul documentului „ Responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului„ aflat la**



Cluj Napoca
Str. Bra[illegible] nr. 3[illegible]
Telefon/fax +40-264-[illegible]
Telefon 0744 - 37.77.58, 073 - [illegible]
Cod operator de date cu caracter personal 13.668

pag. 26 nu există nici o eroare materială prin raportare la alte mențiuni din cadrul Propunerii tehnice, deoarece expert autorizat ANCPI categoria C - – este INGINER și nu inginer așa cum se susține în motivare.

37.8. Această concluzie rezultă din următoarele aspecte

37.8.1. In cadrul **Documentului aflat la pag. 22, „III. Personal disponibil și propus de ofertant pentru prestarea serviciilor „ Asocierea CC nu folosește termenul de „ INGINER „** ci cel de **„ Expert Autorizat Cadastru 10„.**

37.8.2. În coloana 4 – pag. 1 – 21 – la rubrica „ Responsabilitățile personalului propus în implementarea activitatilor contractului. Descriere - Abordarea propusă privind repartizarea responsabilităților personalului în realizarea activitatilor si interactiunea între membrii echipei, în corelare cu activitatile specifice, inclusiv cea referitoare la managementul contractului„ **Asocierea CC folosește termenul de „ INGINER„ și nu de „ Expert Autorizat Cadastru„**

37.8.3. Termenul de **INGINER este utilizat atât la indicarea sarcinilor realizate de personalul propus -pag. 1 - 21 cât și la identificarea personalului menționat în cadrul activităților conform documentului aflat la pag. 26** din Propunerea Tehnică.

37.8.4. Termenul de **„ Expert Autorizat Cadastru„** nu se regăsește în mențiunile aflate la pag. 1- 21, unde se prezintă responsabilitățile și activitățile desfășurate de personalul propus de Asocierea CC.

37.8.5. Dacă luăm **în considerare numerotarea** de la pag. 22, unde expert autorizat ANCPI categoria C - **este menționată ca „Expert Autorizat Cadastru 10„ atunci trebuie să luăm în considerare prin raportare la acestă numerotare toate informatiile prezentate de Asocierea CC la** paginile 1 – 21 – la rubrica „ Responsabilitățile personalului



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax: +40-264-492.711
Telefon 0744 - 87.77.68, 073 -1 .90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.682

propus în implementarea activitatilor contractului. Descriere - Abordarea propusă privind repartizarea responsabilităților personalului în realizarea activitatilor si interactiunea intre membrii echipei, in corelare cu activitatile specifice, inclusiv cea referitoare la managementul contractului„.

37.8.6. Astfel din coroborarea informațiilor din cadrul Propunerii tehnice, rezultă faptul că Persoanele menționate în calitate de Inginer la pag. 1-21 sunt cele numerotate **ca inginer la pag. 26, fără nici o legătură cu numerotarea** „Expertilor Autorizați Cadastru„ de la pagina 22, **așa cum eronat susține Consiliu**

Spre exemplificare

❖ În cadrul Documentului „ Responsabilitățile personalului propus în implementarea activitatilor contractului. Descriere – Abordarea propusă privind repartizarea responsabilităților personalului în realizarea activităților si interactiunea intre membrii echipei, in corelare cu activitatile specifice, inclusiv cea referitoare la managementul contractului„ se menționează

**Activitatea B.1. pag. 1 - 3**

- **activitatea 3** - se menționează **inginer 3 autorizat D – Echipa E3**
- **activitatea 4** - se menționează **inginer 3 autorizat D - Echipa E3**
- **activitatea 5** - se menționează **inginer 3 autorizat D - Echipa E3**
- **activitatea 8** - se menționează **inginer 3 autorizat D - Echipa E3**

**Activitatea B.2. – pag. 4**

- **activitatea 1** - se menționează **ing. 2 și ing. 3 – Echipa E6**
- **activitatea 3** - se menționează **ing. 2 și ing. 3 autorizat D – Echipa E6**
- **activitatea 4** - se menționează **ing. 2 și ing. 3 autorizat D – Echipa E6**

**Activitatea B.3. – pag. 10 –**



Cluj-Napoca
Str. Bra[illegible] nr. 34
Telefon/Fax: +4-0-264-[illegible]
Telefon 0744 - 37.77.88, 073 - [illegible]
Cod operator de date cu caracter personal 13.685

- activitatea 10 - se menționează ing. 3 autorizat D, Tehnician 1, Tehnician 2, Tehnician 3 – Echipa E11

Activitatea B.4. – B. 4.1– pag. 13

- activitatea 7 - se menționează inginer 3 autorizat D – Echipa E3

❖ La rubrica „III. Personal disponibil și propus de ofertant pentru prestarea serviciilor „ Pag. 22 se menționează ca Expert Autorizat Cadastru 1 – este nominalizat și Expert Autorizat Cadastru 3 – este nominalizat

❖ În documentul „Responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului„ aflat la pag. 26 - se menționează ca Inginer 1 – este nominalizat și Inginer 3 – este nominalizat ;

❖ Tot în același document „Responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului„ aflat la pag. 26 - se menționează ca Inginer 3 – va realiza -

- Activitățile B.1. – 3, 4, 5, 8, - Echipa E3
- Activitățile B.2. – 1, 3, 4 - Echipa E6
- Activitățile B.3. – 10 – Echipa E11
- Activitățile B.4. – B.4.1. – 7 – Echipa E3

37.8.7. Onorată Instanță, dacă în analiza acestui criteriu de punctaj, ar trebui să avem în vedere numerotarea și modalitatea de denumire a persoanelor de la pag. 22 și să nu ne raportăm la identificarea personalului de la pag. 26, - expert cadastru 3 - identic în accepțiunea Consiliului cu Inginer 3 - IN REALITATE INGINER 1 - ar trebuie să realizeze activitățile Activitățile B.1. – 3, 4, 5, 8, B.2. – 1, 3, 4 B.3. – 10, B.4. – B.4.1. – 7 în cadrul echipelor E3, E6 și E11.



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.71
Telefon 0744 - 37.77.88, 072 - 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-16.388

37.8.8. Din mențiunile aflat în tabelul de la pag. 26, rezultă că - expert cadastru 3 - identic în accepțiunea Consiliului cu Inginer 3 - IN REALITATE INGINER 1 - nu realizează nici o activitate din cadrul echipelor E3, E6 și E11 și nici Activitățile B.1. – 3, 4, 5, 8, B.2. – 1, 3, 4 B.3. – 10, B.4. – B.4.1. – 7.

37.8.9. Astfel nu se poate vorbi de o eroare de redactare deoarece după cum lesne se poate observa - conform documentului de la pagina 26 realizează doar activitățile B.1. – 1, 7 și B.3. – 16 în cadrul echipei E1.

37.8.10. În expunerea de mai sus am prezentat cu titlu de exemplu considerentele pentru care susținerile Consiliului potrivit căror numerotarea/nominalizarea – experților cadastru de la pag. 22 nu este similară cu nominalizarea personalului care va realiza activitățile din cadrul contractului, responsabilități evidențiate la pag. 26.

37.8.11. Dacă am fi in situația expusă de către Consiliu, respectiv Expertii Cadastru numerotați așa cum sunt identificați la pag. 22, sunt aceeași cu cei de la pagina 26, tot graficul de la pag. 26 este eronat nefiind corelat cu informațiile prezentate la pag. 1 – 21, iar Autoritatea Contractantă nu ar fi trebuit să acorde punctajul maxim.

38.Onorată Instanță, având în vedere faptul că Asocierea CC nu a prezentat pentru tot personalul propus în cadrul Propunerii tehnice responsabilitățile avute in realizarea activitatilor si nici modalitatea de interactiune cu ceilalți membri ai echipei, in corelare cu activitatile din cadrul contractului, așa cum s-a solicitat prin Documentația de Atribuire, nu era îndreptățită la obținerea punctajului maxim.



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon/fax +40-264-402.7[illegible]
Telefon 0764 - 87.77.62, 0731-1[illegible].99.99
Cod operator de date cu caracter personal-13.668

**În drept.** Ne întemeiem prezenta plângere pe prevederile Codului de procedură civilă, a Legii 98/2016, a Legii nr. 101/2016 și a Hotărârii de Guvern nr. 395/2016.

**Pentru aceste considerente, vă solicităm Admiterea prezentei plângeri, modificarea Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 538/C2/389/2019 (anexata) în sensul ADMITERII CONTESTAȚIEI FORMULATE și anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii înregistrat sub nr. 13B/1570/27.02.2019, comunicat prin adresa nr. 92/14153/27.02.2019, în partea ce privește punctajul acordat ofertei depuse de Asocierea CC și a actelor subsecvente acestora, precum și Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertanta Asocierea CC și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.**

Anexăm

- Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 538/C2/389/2019

- Extras din propunerea tehnică a Asocierii CC privind criticile formulate

- Dovada comunicării plângerii atât către Autoritatea Contractantă cât și către intervenienta Asocierea CC

Cu deosebită stimă,

**Asociere TOPOVIA 2002 SRL – STOCAD PROIECT SRL – „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați – „ PORTNOI ȘI ASOCIAȚII „ Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată**, prin liderul asocierii „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați, prin
Av. Fuzesi – Henis Alexandra Daniela



Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 37
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.88, 073[illegible]-11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal-13.608