Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.

22 APR. 2019

Nr. înregistrare 92/ 27900

„ Teaha & Füzeşi „
Societate Civilă de Avocați

CATRE

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București,
România, Telefon: 021-310.46.41, Fax: 021-310.46.42/021- 890.07.45

Spre știință

- **Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA,** cu sediul în Bld. Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1 București, în calitate de Autoritate Contractantă – în continuare „ AC„

Referitor la – Procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „ Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării si execuției obiectivului de investiție "Drum expres Craiova - Pitești si legăturile cu drumurile existente" LOT 3 Județul Argeș „ anunț de participare nr. 181243/08.12.2017

Subscrisa **Asociere TOPOVIA 2002 SRL – STOCAD PROIECT SRL – „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați – „ PORTNOI ȘI ASOCIAȚII „ Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată**, prin liderul asocierii „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați, cu sediul în Cluj Napoca, str. Andrei Mureșanu (Brașov) nr. 34, județul Cluj, nr. fax 0264 402711, e-mail corespondență - mihaiteaha@yahoo.com, prin Av. Fuzesi – Henis Alexandra Daniela, în temeiul art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016 **Formulează prezenta**

CONTESTAȚIE

In cadrul procedurii de atribuire având ca obiect,, *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor*

Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

CATRE

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București,
România, Telefon: 021-310.46.41, Fax: 021-310.46.42/021- 890.07.45

Spre știință

- **Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA,** cu sediul în Bld. Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1 București, în calitate de Autoritate Contractantă – în continuare „ AC„

Referitor la – Procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „ Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării si execuției obiectivului de investiție "Drum expres Craiova - Pitești si legăturile cu drumurile existente" LOT 3 Județul Argeș „ anunț de participare nr. 181243/08.12.2017

Subscrisa **Asociere TOPOVIA 2002 SRL – STOCAD PROIECT SRL – „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați – „ PORTNOI ŞI ASOCIAȚII „ Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată**, prin liderul asocierii „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați, cu sediul în Cluj Napoca, str. Andrei Mureșanu (Brașov) nr. 34, județul Cluj, nr. fax 0264 402711, e-mail corespondență - mihaiteaha@yahoo.com, prin Av. Fuzesi – Henis Alexandra Daniela, în temeiul art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016 **Formulează prezenta**

CONTESTAȚIE

In cadrul procedurii de atribuire având ca obiect,, *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor*

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

necesare proiectării si execuției obiectivului de investiție "Drum expres Craiova - Pitești si legăturile cu drumurile existente" LOT 3 Județul Argeș „ anunț de participare nr. 181243/08.12.2017

prin care solicitam:

a. Admiterea contestației și anularea parțială a rezultatului/raportului procedurii nr. 13B/2952/05.04.2019, comunicat prin adresa nr. 92/24603/09.04.2019, în ceea ce privește oferta depusă de ofertantul - Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA M.S.Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe (in continuare Asocierea CC) și anularea oricăror documente / înscrisuri ale comisiei de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia

b. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța

A. Chestiuni prealabile

1. Autoritatea Contractantă a demarat procedura de achiziție publică privind atribuirea contractului având ca obiect „ Intocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare si asigurare servicii juridice de asistenta si reprezentare in vederea dobandirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectarii si executiei obiectivului de investiție obiectivului de investiție "Drum expres Craiova - Pitești si legăturile cu drumurile existente" LOT 3 Județul Argeș „.

2. În cadrul acestei proceduri a întocmit o Documentație de Atribuire, în baza căreia ofertanții aveau obligația, să – și întocmească ofertele pentru a participa la procedură.

3. După expirarea termenului de contestare a Documentației de Atribuire și după furnizarea răspunsurilor la clarificările formulate de către Autoritatea Contractantă, acestă Documentație împreună cu clarificările furnizate,

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

devin OBLIGATORII ATÂT PENTRU AUTORITATEA CONTRACTANTĂ CÂT ŞI PENTRU OFERTANŢI.

4. În concluzie, Autoritatea Contractantă prin Comisia de Evaluare are obligaţia de a evalua ofertele depuse doar prin prisma prevederilor Documentaţiei de Atribuire (Fişa de Date, Caiet de Sarcini, specificaţii tehnice) şi a clarificărilor comunicate.

B. Interesul legitim de a formula prezenta contestaţie

5. Subscrisa a depus în cadrul prezentei proceduri o ofertă admisibilă şi conformă, aşa cum reiese din raportul/rezultatul procedurii nr. 13B/2952/05.04.2019 comunicat prin adresa nr. 92/24603/09.04.2019, iar în urma aplicării criteriului de atribuire, oferta noastră s-a clasat pe locul doi după oferta depusă de Asocierea CC.

6. Astfel Autoritatea Contractantă în prezenta procedură a comunicat la data de 09.04.2019 raportul/rezultatul procedurii înregistrat sub nr. 13B/2952/05.04.2019 prin care oferta subscrisei a fost declarată acceptabilă, conformă, dar necâştigătoare.

7. Deoarece prin modul de a efectua evaluarea ni s-au creat mari prejudicii, considerăm că justificăm şi dovedim un interes legitim în a formula contestaţia.

8. Având în vedere art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorităţi contractante sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi", subscrisa considerăm că actul vătămător este rezultatul/raportul procedurii, prin care în mod eronat şi cu încălcarea prevederilor legale în materia achiziţiilor publice, oferta subscrisei a fost declarată necâştigătoarea procedurii de achiziţie publică.

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

9. Astfel în cazul admiterii criticilor formulate în prezenta contestație, cu consecința admiterii contestației oferta subscrisei este îndreptățită a fi declarată câștigătoarea procedurii, având în vedere criteriul de atribuire.

10. Raportat la aceste aspecte, apreciem că justificăm un interes născut, direct și actual în formularea prezentei contestații.

C. Istoricul procedurii

11. În prezenta procedură de atribuire, Autoritatea Contractantă a emis la data de 13.07.2018 comunicarea de rezultat prin adresa nr. 92/49647/13.07.2018.

12. Conform acestei adrese oferta subscrisei s-a clasat pe locul 2 după oferta depusă de către Asocierea Cornel & Cornel SRL – Geoter Proiect SRL – Theotop SRL - Topoexim Expert SRL – SCA M.S.Dumitrascu și Asociații – C.I. Gheorghe Simona Florina – SCPA Oancea, Rădulețu și Gherghe -

13. Împotriva primului Raport al procedurii nr. 13B/1687/11.07.2018, subscrisa a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului 2412/2018.

14.În cadrul acestei contestații , am criticat în esență

- Modalitatea nelegală privind deținerea prin care Asocierea CC a facut dovada detinerii personalului de specialitate solicitat și a carui experienta profesionala a constituit unul dintre factorii de evaluare – in speta expertul cadastru DL

- Modalitatea nelegală de acordare a punctajului pentru expertul cadastru

- Modalitatea nelegală de acordare a punctajului pentru expertul evaluator ANEVAR dl

- Modalitatea nelegală de acordare a punctajului pentru Avocat 1 - dl

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

15. Consiliul, prin Decizia nr. 2261/C11/2412/2018, a respins contestația formulată, menținând Raportul Procedurii nr. 13B/1687/11.07.2018, atacat de catre subscrisa.

16. Împotriva Deciziei pronunțate de către Consiliu, subscrisa a formulat plângerea ce a făcut obiectul dosarului 6689/2/2018, pe rolul Curții de Apel București.

17. Curtea de Apel București, prin Decizia 5418/17.10.2018, a admis în parte plângerea formulată, dispunând reevaluarea ofertei depuse de către Asocierea CC astfel:

- „Reevaluarea conformității ofertei desemnată câștigătoare prin raportare la FDA, pct. III. 2.3. a) – capacitatea tehnică și/sau profesională - cerința nr. 3 „ Ofertantul va preciza partea/părțile din contract pe care intenționează să o/le subcontracteze„ și la expertul categoria D

- Reevaluarea punctajului acordat ofertei desemnată câștigătoare prin raportare la algoritmul de calcul în privința numărului de documentații întocmite de către expertul cadastru ANCPI categoria D - , specialistului AVOCAT 1 - și a specialistul expert ANEVAR -

18. Autoritatea Contractantă, după recepționarea Deciziei pronunțate de către Curtea de Apel București, a reevaluat oferta depusă de către Asocierea CC.

19. În urma reevaluării, cu încălcarea prevederilor Documentației de Atribuire, a prevederilor legale și a măsurilor dispuse de către Instanță, Autoritatea Contractantă a declarat câștigătoare tot oferta depusă de Asocierea CC.

D. Pe fondul contestației

20. **<u>Asocierea CC, desemnată câștigătoare nu a făcut dovada deținerii în mod legal a personalului de specialitate – respectiv a Expertului</u>**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

cadastru categoria D – pentru motivele expuse mai jos:

20.1. Prevederile Documentației de atribuire referitoare la acest aspect sunt

20.1.1. Fișa de Date a Achiziției - pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională – Cerința nr. 3 - Ofertantul va preciza partea/părțile din contract pe care intenționează sa o/le subcontracteze - In cazul in care ofertantul va subcontracta o parte din contract, ofertantul are obligatia de a completa DUAE, partea II "Informatii referitoare la operatorul economic", sectiunea D "Informatii privind subcontractantii pe ale caror capacitati operatorul economic nu se bazeaza", si partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala", cu indicarea procentului la care se ridica partea/ partile subcontractate pentru fiecare subcontractant declarant„.

20.1.2. Fișa de Date a Achiziției - pct. IV.2) Criterii de Atribuire – pct. 5 Expert Autorizat Cadastru 3 – Categoria D –

20.1.3. Caietul de Sarcini - Punctul E – **Personal de specialitate** - „ **pentru realizarea serviciilor de mai sus,** ofertantul va deține Clasa I de Autorizare și va pune la dispoziție un număr de 10 experți autorizați ANCPI, persoane fizice sau juridice, din care minim 3 categoria D, 4 categoria B și 3 categoria C, pentru care se vor prezenta în cadrul Propunerii Tehnice documente care atestă acreditările/autorizările solicitate„.

20.1.4. Clarificarea nr. 1, unde Autoritatea Contractantă a specificat în mod expres următoarele:

Intrebare 5 - ***Este obligatorie declararea tuturor subcontractorilor*** care realizează ***ACTIVITĂȚI ÎN CADRUL/ÎN LEGĂTURĂ CU OBIECTUL CONTRACTULUI,*** *indiferent de procentul în care participă ?*

Cluj Napoca
Str. Brașov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

Raspuns 5 - Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit Cerintei nr. 3 privind capacitatea tehnica si/ sau profesionala, "Ofertantul va preciza partea/partile din contract pe care intentioneaza sa o/le subcontracteze.", indiferent de procentul de subcontractare.
Prin urmare, ofertantii au obligatia de a declara in DUAE toti subcontractantii, indiferent de procentul de participare, respectand toate indicatiile si cerintele enuntate in Fisa de date a achizitiei, in sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala - Cerinta nr. 3 si in sectiunea IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei - pct. 5. Informatii privind subcontractantii.

20.2. Legislaţia incidentă referitoare la acest aspect este reprezentata de:

20.2.1. Ordinul Directorului general al ANCPI nr. 107 / 2010 privind pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României prevede următoarele:

Art. 23. (1) **Persoanele fizice** autorizate au următoarele drepturi:
a) să desfăşoare activităţi în domeniul cadastrului, al geodeziei, al topografiei şi al cartografiei;
b) să acorde asistenţă tehnică în cadrul categoriilor de lucrări în care au primit autorizarea;
c) să ***perceapă onorarii pentru activităţile de specialitate desfăşurate;***
.....

ART. 24. (6) **Persoanele fizice autorizate pot realiza lucrările de specialitate prevăzute de prezentul regulament în calitate de angajat la o instituţie publică, la o persoană juridică autorizată şi/sau independent, în formele prevăzute de lege.**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

20.2.2. **Prevederile generale privind <u>subcontractarea</u> referitoare la acest aspect sunt:**

- **art. 1852 din Codul civil**, prin care legiuitorul a definit Contractul de subantrepriza:

  (1) Prin contractul de subantrepriză antreprenorul poate încredinta unuia sau mai multor subantreprenori executarea unor părti or elemente ale lucrării sau serviciilor, afară de cazul in care contractul de antrepriză a fost încheiat în considerarea persoanei sale.

  (2) In raporturile cu beneficiarul, antreprenorul răspunde pentru fapta subantreprenorului la fel ca pentru propria sa faptă.

  (3) Subantrepriza este supusă dispozitiilor prevăzute pentru contractul de antrepriză.

- **Art. 1769 din Codul Civil** prin care legiuitorul a definit Subcontractarea astfel:

  (1) Furnizorul poate subcontracta furnizarea bunurilor sau serviciilor către o tertă persoană, cu exceptia cazurilor in care contractul are un caracter strict personal sau natura contractului nu permite.

  (2) Există subcontractare ori de căte ori produsul sau serviciul care face obiectul contractului de furnizare este in fapt furnizat, in tot sau in parte, de către un tert cu care furnizorul a subcontractat in acest scop.

- Art. 1.770. din Codul Civil conform caruia in cazul subcontractării, *executarea contractului de furnizare, rămâne sub supravegherea furnizorului şi acesta răspunde fată de beneficiar pentru calitatea produselor şi a serviciilor furnizate de terţul subcontractant, având însă drept de regres împotriva acestuia.* **Astfel, serviciul din obiectul contractului care este în fapt furnizat/prestat de către un terţ nu poate fi realizat decât prin subcontractare.**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

20.2.3. Prevederile speciale privind subcontractarea din Legea nr. 98/2016 referitoare la acest aspect sunt

> **Art. 3 alin. (1) lit.yy)** ***Subcontractant*** *- orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziţie publică şi* ***care execută şi/sau furnizează*** *anumite părţi ori elemente ale lucrărilor sau ale construcţiei ori îndeplinesc activităţi* ***care fac parte din obiectul contractului de achiziţie publică****, răspunzând în faţa contractantului de organizarea şi derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;*

20.3. <u>Considerentele Deciziei nr. 5418/2018 pronunţată în dosarul 6689/2/2018, prin care s-a admis critica noastră sunt urmatoarele:</u>

„ Coroborând **aceste împrejurări cu prevederile art. 3 lit. yy) din Legea nr. 98/2016** potrivit cărora „subcontractant - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;", **Curtea constată** că deși astfel cum a reținut CNSC „autoritatea contractantă nu a solicitat ca specialiștii solicitați să aibă statul de subcontractant, precum și faptul că a evaluat ambele oferte din acest punct de vedere cu respectarea principiului tratamentului egal", **totuși prevederile normative menționate și documentația de atribuire conduc către concluzia** că se impunea respectarea principiului transparenței și a egalității de tratament inclusiv din perspectiva aplicării acestei cerințe de calificare pentru ofertantul în cauză, **<u>în sensul de a se stabili în cadrul procedurii de evaluare a admisibilității ofertei natura personalului propus de ofertantul câștigător pentru a realiza o parte a contractului de achiziție, respectiv regimul juridic al raporturilor contractuale născute atât între membrii asocierii și personalul propus astfel în temeiul contractului de colaborare, cât și între aceștia și autoritatea contractantă din perspectiva obligativității clauzelor din contractul de achiziție față de părțile în contractul de colaborare</u>.**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

Totodată, Curtea constată că legalitatea evaluării conformităţii/admisibilităţii uneia sau alteia dintre ofertele depuse în cadrul unei proceduri de achiziţie nu poate fi realizată cu titlu general, inclusiv prin raportare la oferta care însă nu a făcut obiectul unei contestaţii în faţa CNSC sau a instanţei în condiţiile Legii nr. 101/2016, iar referirile la admisibilitatea ofertei petentei-contestatoare nu pot fi verificate nici din această perspectivă a admisibilităţii celeilalte oferte, în condiţiile în care nu rezultă în mod concret raţionamentul autorităţii contractante şi implicit al CNSC în privinţa modului de aplicare a acestei cerinţe de calificare tehnică, respectiv exclusiv prin raportare la depunerea ofertelor prin propunerea unor specialişti angajaţi în condiţiile Codului Muncii în cadrul ofertantului sau şi prin existenţa unor altor tipuri de raporturi juridice civile care pot fi asimilate raporturilor juridice de muncă sau excluderea acestora din urmă, **dar prin raportarea la subcontractanţi sau terţi susţinători care să aibă ca angajat prin încheierea unui contract individual de muncă astfel de personal specialist**, situaţie în care se constată nelegalitatea raportului de evaluare şi a adresei/adreselor de comunicare a rezultatului procedurii în privinţa admisibilităţii/conformităţii ofertei desemnată câştigătoare, inclusiv a deciziei CNSC, aceasta neanalizând decât formal susţinerile petentei-contestatoare, fără a dezlega aceste chestiuni puse în discuţie.

În acest context se va stabili obligaţia autorităţii contractante la continuarea procedurii de atribuire **prin reevaluarea ofertei desemnate câştigătoare şi emiterea unui nou raport al procedurii prin reevaluarea conformităţii ofertei desemnate câştigătoare prin raportare la FDA, pct. III.2.3.a) capacitatea tehnică şi/sau profesională-cerinţa nr.3-„Ofertantul va preciza partea/părţile din contract pe care intenţionează să o/le subcontracteze" şi la expertul cadastru ANCPI categoria D- dl. , astfel încât rezultatul acestei noi reevaluări să fie expresia unei analize întemeiate în fapt şi în drept a autorităţii contractante cu respectarea principiilor egalităţii de tratament şi al transparenţei care să înlăture riscul unui exces de putere în sensul dispoziţiilor art. 2 alin. 1 lit. n din Legea nr. 554/2004„.**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

20.4. <u>Documentele Asocierii CC – privind asigurarea serviciilor pentru Expertul cadastru categoria D – au fost:</u>

20.4.1. <u>La data depunerii ofertelor,</u> Asocierea CC, pentru expertul cadastru ANCPI categoria D – - Asocierea CC a depus **<u>DOAR CV-ul domnului şi Certificatul de Autorizare în calitate de expert cadastru categoria D.</u>**

20.4.2. În cadrul CV – lui domnului se menționează **calitatea sa de colaborator al SRL,** iar conform menţiunilor din **propunerea tehnică, ca modalitate de deţinere se menţionează *„contract de colaborare„.***

20.4.3. Cu titlu de exemplu, Asocierea CC a **<u>declarat ca subcontractant Cabinetul Individual de Avocat –</u>** pentru partea de servicii juridice, **fără a declara vreun subcontractant pentru partea de întocmire documentaţii cadastrale.**

20.5. Etapa de reevaluare derulată de Autoritatea Contractanta a ofertei Asocierii CC a decurs astfel:

20.5.1. <u>Solicitarea de clarificari emisă de Autoritatea Contractantă:</u>

Autoritatea Contractantă, prin adresa nr. 13B/1815/05.03.2019, a solicitat Asocierii CC o serie de clarificări privind modalitatea de deţinere a expertului cadastru ANCPI categoria D – , astfel:

i. „Să clarificaţi raportul juridic dintre expert cadastru categoria D şi membrul Asocierii, respectiv SRL la momentul depunerii ofertelor .

ii. Să indicaţi documentul care atestă relaţia dintre ofertant şi expertul propus .

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

iii. Să precizați partea/părțile din contract pe care intenționați să o /le subcontracteze, dacă este cazul .

iv. Să precizați dacă ofertantul are în plan înlocuirea ulterioară a acestui expert după semnarea contractului „.

20.5.2. **Răspunsul la solicitarea de clarificări a Asocierii CC :**

20.5.2.1. Asocierea CC a **menționat faptul că la momentul depunerii ofertelor relația juridică/raportul juridic** în baza căruia își asigura serviciile expertului cadastru ANCPI categoria D – **SUNT CONTRACTELE DE PRESTĂRI SERVICII NR. 9/2018 și 28/2018.**

20.5.2.2. Doar ulterior depunerii ofertelor, în timpul soluționării de catre Curtea de Apel a Dosarului 6689/2/2018, între SRL și expertului cadastru ANCPI categoria D – s-a încheiat un contract de muncă.

20.5.2.3. Totodată Asocierea CC, LA SOLICITAREA Autorității Contractante de a preciza partea/părţile din contract pe care intenţionează să o/le subcontracteze aceasta a răspuns „ *Nu este cazul în privinţa expertului* „ .

20.5.2.4. În concluzie raportul juridic în baza căruia Asocierea CC își asigura serviciile expertului cadastru ANCPI categoria D – , **SUNT CONTRACTELE DE PRESTĂRI SERVICII NR. 9/2018 ȘI 28/2018 ȘI TOTODATĂ ACEASTA NU INTENȚIONEAZĂ SĂ SUBCONTRACTEZE ACTIVITĂȚI CĂTRE expertul**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

20.6. **Prin raportare la cele de mai sus, Neconformitatea şi inacceptabilitatea ofertei depuse de Asocierea CC este evidenta pentru urmatoarele motive:**

20.6.1. Aşa cum a reţinut instanţa, (Curtea de Apel) cu ocazia solutionarii Dosarului 6689/2/2018 Asocierea CC, în dovedirea **capacităţii tehnice precum şi pentru obţinerea punctajului** aferent expertului ANCPI categoria D – l-a propus pe dl expert , menţionând în cadrul ofertei că **şi-a asigurat serviciile acestuia pentru realizarea obiectului contractului** printr-un pretins **CONTRACT DE COLABORARE** încheiat între părţi.

20.6.2. Conform Ordinului Directorului General al ANCPI nr.107/2010 privind pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României **persoanele fizice autorizate ANCPI categoria D îşi pot desfăşura activitatea în următoarele forme:**

i. **Persoane fizice autorizate conform legii 31/1990**

ii. **Asociaţi în cadrul societăţilor comerciale constituite conform legii 31/1991, ce trebuie autorizate de ANCPI**

iii. **Angajaţi ai unor societăţi comerciale constituite conform legii 31/1990, ce trebuie autorizate de ANCPI**

20.6.3. Conform răspunsului Asocierii CC la solicitarea de clarificări **LA MOMENTUL DEPUNERII OFERTELOR** raportul juridic dintre membrii asocierii şi dl **expert este guvernat de CONTRACTELE DE PRESTĂRI SERVICII nr. 9/2018 şi 28/2018.**

20.6.4. Aşa cum de altfel şi Asocierea CC recunoaşte, dl FOMOV MIHAI, **la momentul depunerii ofertelor nu avea calitatea de angajat pentru**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

nici unul dintre operatorii economici care formează Asocierea, contractul de prestări servicii fiind încheiat în calitate de persoană fizică autorizată – entitate juridică de sine stătătoare, fiind astfel terț față de ofertant .

20.6.5. Conform precizărilor aflate în cadrul Propunerii tehnice ale Asocierii CC, aceasta asociere va **realiza activitățile specifice obiectului contractului** printr-un CONTRACT DE COLABORARE / PRESTĂRI SERVICII încheiat cu o **ENTITATE JURIDICĂ CARE NU ARE CALITATEA DE MEMBRU AL ASOCIERII,** respectiv cu **persoana fizică autorizată** expert ANCPI categoria D

20.6.6. Conform legislației privind achizițiile publice **activitățile ce fac obiectul contractului de achiziție publică pot fi realizate doar de către asociați, terți sau subcontractori,** în nici un caz de colaboratori.

20.6.7. Pentru a justifica capacitatea tehnică a specialiștilor propuși, ofertantul trebuie să facă dovada că deține acești specialiști în calitatea de angajați ai operatorilor economici care constituie Asocierea sau să aibă un angajament/declarație de disponibilitate din partea acestora urmand, în cazul atribuirii contractului, să încheie contracte de muncă cu aceștia.

20.6.8. În cazul in care își asigură serviciile ce fac obiectul contractului prin **contracte de prestări servicii**, acestea se încheie de **către entitatea juridică prin care își desfășoară expertul activitatea și nu in nume personal.**

20.6.9. Persoana Fizică Autorizată entitate juridică de sine stătătoare - realizând serviciile ce fac obiectul contractului de achiziție publică, prin contractul de prestări servicii **trebuia să fie declarat ca subcontractor**, deoarece acest contract de prestări servicii reprezintă în realitate în cadrul procedurilor de achiziție publică **veritabile acorduri de subcontractare a serviciilor ce fac obiectul contractului de achiziție publică.**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

20.6.10. În concluzie, Asocierea CC avea obligația de a declara Persoana Fizică Autorizată entitate juridică de sine stătătoare **ca subcontractant, dacă dorea ca experiența acestuia precum și capacitatea să fie luate in considerare de către Autoritatea Contractantă.**

20.6.11. Onorată Instanță, Asocierea CC, prin nominalizarea dl ca și expert principal ANCPI categoria D și-a demonstrat atât capacitatea tehnică solicitată de Autoritatea Contractantă cât și experiența personalului propus **in vederea acordării punctajului pentru criteriul de atribuire.**

20.6.12. Legiuitorul în CADRUL CRITERILOR PRIVIND CAPACITATEA OFERTANTULUI la art. 172, alin. 4 din Legea nr. 98/2016, a **precizat faptul că doar resursele terților susținători și a subcontractanților se cumulează și se iau in considerare de către Autoritatea Contractantă.**

20.6.13. Având in vedere că Autoritatea Contractantă a constatat îndeplinirea cerințelor privind capacitatea tehnică de realizare a contractului, prin personalul propus inclusiv prin expertul _____, este fără putință de tăgadă obligativitatea declarării acestuia ca subcontractant de catre Asocierea CC.

20.6.14. Mai mult, Autoritatea Contractantă a și acordat punctaj pentru experiența acestuia, **cu toate că este un terț față de asociere și nu a fost declarat ca subcontractant.**

20.6.15. **În practică, atât Consiliul cât și instanțele de judecată au o jurisprudență constantă în sensul necesității declarării ca subcontractori a entităților care realizează activități din obiectul contractului.**

In acest sens, mentionam mai jos:

❖ **Decizia Consiliului nr. 2370/C5/2469/29.08.2018** prin care s-a reținut „ Consiliul constată că în cadrul propunerilor tehnice depuse de

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

primii 2 clasați, aceștia au stabilit verificatorii de proiect, **cu care au încheiat CONTRACTE DE COLABORARE, fără a-i declara subcontractanți**. Prin nedeclararea tuturor subcontractorilor în cadrul ofertelor la momentul depunerii, **nu se respectă cerințele documentației de atribuire, iar prin declararea ca admisibile a ofertelor criticate**, se încalcă principiul tratamentului egal, raportat la ofertanții care au înțeles să respecte întocmai cerințele autorității contractante și au declarat toți subcontractorii. Având în vedere faptul că verificatorii de proiect **execută o parte din contract, aceștia trebuiau declarați subcontractanți.** Consiliul constată că, raportat la activitățile care urmează să fie realizate de către **cei 2 verificatori de proiect, acești specialiști (organizați în PFA) ar fi trebuit declarați subcontractanți și depuse documente DUAE pentru aceștia, ceea ce nu s-a întâmplat. În această situație devin aplicabile prevederile art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016.** Totodată, cei 2 ofertanți nu îndeplinesc cerințele caietului de sarcini, neavând capacitatea legală de a verifica proiectul tehnic, activitate atribuită celor 2 verificatori, propunerile tehnice, în care i-au menționat pe aceștia, nerespectând în mod corespunzător cerința din caietul de sarcini, situație în care devin aplicabile prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normative„.

❖ **Decizia Consiliului nr. 2322/C6/2477/24.08.2018** prin care se reține faptul că „ Nu în ultimul rând, Consiliu consideră că se impune respingerea ca nefondată a alegațiilor (nn. a Autorității Contractante) privind „dovada deținerii în mod legal a personalului nominalizat ca inginer geodez – ”, în măsura în care serviciile prestate constituie, deopotrivă în fapt, cât și în drept, **obiectul contractului de prestări servicii nr. T1001/12.04.2017**, pag. 564-568, încheiat între SC SRL și SC SRL (II. Obiectul contractului – Prestatorul se obligă să desfășoare pentru și în interesul beneficiarului activitatea de ridicări topografice cu obligațiile ce îi revin (...). **Or, în opinia Consiliului, precizarea de mai sus se circumscrie, în mod evident, definiției existente la art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016** privind achizițiile publice, conform căreia „yy)subcontractant - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziţie publică şi care execută şi/sau furnizează anumite părţi ori elemente ale lucrărilor sau ale construcţiei ori îndeplinesc activităţi care fac parte din obiectul

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

contractului de achiziţie publică, răspunzând în faţa contractantului de organizarea şi derularea tuturor etapelor necesare în acest scop''.
Un raţionament similar, apreciază Consiliul impunându-se şi în ceea ce priveşte **contractul de prestari servicii nr. TAS2/138/01.06.2015**, pag. 518 – 522 , încheiat între SC ' SRL şi **P.F.A.,** document în cadrul căruia se specifică la pct. II Obiectul contractului faptul că „prestatorul se obligă să desfăşoare pentru şi în interesul beneficiarului activitatea de responsabil tehnic cu execuţia''.

❖ **Decizia Civilă nr. 3605/22.06.2018, pronunţată de către Curtea de Apel Alba Iulia in dosar 287/57/2018**, prin care s-a admis plângerea formulată împotriva Deciziei CNSC nr. 1203/C10/919/08.05.2018. În cadrul motivării soluţiei de admitere a plângerii Instanţa a reţinut că „ .....Criticile petentei vizează faptul că ofertanţii clasaţi pe primele două locuri nu ar putea realiza în condiţii de legalitate activitatea de .....(componentă a obiectului contractului), deoarece nu au declarat subcontractanţi care să o efectueze, critici pe care instanţa le apreciază ca fiind întemeiate. .....
Însă aceste activităţi trebuiau să se regăsească expres în obiectul acordului de subcontractare, respectiv în formularul 18. **Aceasta deoarece autoritatea contractantă are obligaţia de a evalua propunerea tehnică în baza competenţelor profesionale ale ofertantului şi ale subcontractorilor, prin raportare la obiectul acordului de asociere sau a acordului de subcontractare „.**

❖ **Decizia nr. 1506/C11/1701/29.08.2016.** prin care se reţine „ Astfel, serviciul din obiectul contractului care este în fapt furnizat/prestat de către un terţ nu poate fi realizat decât prin subcontractare. .....
Aşadar, este dincolo de orice îndoială, aspect netăgăduit de părţi, că serviciile în domeniul consolidare/restaurare structuri istorice/servicii în domeniul restaurare pictură murală, vor fi realizate de către şi **, persoane fizice autorizate, care nu au fost declarate** de SRL **ca având calitatea de subcontractanţi/asociaţi în prezenta procedură. <u>Nefiind prestate de ofertant prin angajaţii proprii</u>**, în mod evident, **serviciile urmau a fi subcontractate** sau efectuate prin intermediul unui/unor asociat/subcontractant. Obiectul contractului poate fi executat de ofertant

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

sau asociaţii ofertanţi, dacă este cazul, sau prin intermediul unui subcontractant declarat în ofertă.....
În cazul de faţă, deşi susţine că nu a subcontractat serviciile în domeniul consolidare/restaurare structuri istorice, respectiv în domeniul restaurare pictură murală, pentru lucrarea:execuţia lucrărilor aferente obiectivului de investiţii Reabilitare şi extindere clădire a Primăriei Municipiului Sebeş, până la recepţia finală a lucrărilor (inclusiv perioada de garanţie acordată acesteia), contestatoarea, în realitate, a ales să presteze aceste servicii prin intermediul unor **persoane fizice autorizate, respectiv**
şi , persoane fizice autorizate, care nu au fost declarate ca subcontractanţi/asociaţi ai C SRL. Or, este evidentă prestarea serviciilor de către o terţă parte, care nu are nicio calitate în cadrul procedurii, **contractele de colaborare prezentate neputând acoperi această lipsă.**
Atâta vreme cât serviciile în discuţie nu erau prestate de C SRL, acestea trebuiau să fie subcontractate, subcontractorul urmând a fi menţionat în formularul privind partea/părţile din contract care vor fi subcontractate.
Având în vedere că neindicarea în ofertă a subcontractanţilor conduce la respingerea ofertei C SRL, ca inacceptabilă, potrivit art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, „a fost depusă de un ofertant care nu îndeplineşte una sau mai multe dintre cerinţele de calificare stabilite în documentaţia de atribuire", Consiliul nu va mai analiza celelalte capete de cerere, caracterul inacceptabil al acesteia neputând fi modificat „.

❖ **Decizia CNSC nr. 322/C4/5644/5645/2013** care a statuat faptul că în cazul în care se face **dovada deţinerii personalului cheie printr-un contract de prestări servicii/colaborare,** iar **prestatorul nu a fost declarat subcontractant, oferta depusă nu este conformă.**

❖ **Decizia Curtii de Apel Alba Iulia nr. 5200/23.06.2014**, prin care s-a constatat faptul că „ **contractul de colaborare/ prestări servicii** de care se prevalează intimata nu poate fi luat în considerare (atâta timp cât acest **colaborator/prestator nu a fost declarat asociat, subcontractor sau terț susținător**) pentru îndeplinirea acestei cerințe de calificare. Constatând că Decizia (nn. a Consiliului) atacată nu este legală şi temeinică, Curtea admite plângerea formulate de petenta ..... şi va modifica Decizia atacată în sensul respingerii contestaţiei formulate de ..... ca neîntemeiată „.

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

❖ În acest sens instanțele **Curților de Apel s-au mai pronunțat prin Decizia nr. 1/14.01.2013 – Curtea de Apel Alba Iulia, Decizia Civilă nr. 293/01.02.2010 Curtea de Apel București, Decizia Civilă nr. 5654/16.05.2013 Curtea de Apel Cluj și Decizia nr. 8066/18.12.2014 Curtea de Apel Craiova.**

20.6.16. Conform practicii judiciare menționate mai sus ***orice convenție prin care Contractantul încredințează o parte din realizarea Contractului către un terț, este considerată de legislația in vigoare a fi un contract de subcontractare***.

20.6.17. În concluzie, acest contract de prestări servicii are natura unei subcontractări, așa cum am arătat și mai sus, iar **Asocierea CC avea obligația de a-l declara pe dl ca subcontractor conform cerințelor din Fișa de Date a Achiziției și a Răspunsului nr. 5 din Clarificarea nr. 1.**

20.6.18. **În lipsa declarării sale in mod legal ca subcontractor**, oferta Asocierii CC este neconformă, deoarece nu face dovada deținerii a 3 experți cadastru categoria D iar, in plus, **experiența sa in realizarea documentațiilor cadastrale în calitate de expert autorizat categoria D nu trebuia să fie reținută și punctată în favoarea Asocierii CC.**

20.6.19. Onorat Consiliu, pentru calitatea sa de participant la procedură **din postura de colaborator al unui operator economic**, Autoritatea Contractantă a și acordat punctaj pentru experiența dlui , **CU TOATE CĂ ACESTA NU DEȚINE CALITĂȚILE PREVĂZUTE DE ART. 172 din Legea nr. 98/2016, - TERȚ SUSȚINĂTOR SAU SUBCONTRACTOR** pentru a fi cumulate resursele sale cu cele ale membrilor asocierii ofertante (CC).

20.6.20. Prin scăderea punctajului pentru acest expert, 3,75 puncte, clasamentul final se modifică, oferta Asocierii CC clasându - se pe locul 2, cu un punctaj de 94 de puncte.

21. Onorat Consiliu, cu toate că Instanța prin Decizia 5418/2018 pronunțată de Curtea de Apel București, a obligat Autoritatea Contractantă să reevalueze

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

oferta Asocierii CC prin raportare la FDA, pct. III. 2.3. a) – capacitatea tehnică şi/sau profesională - cerința nr. 3 *„ Ofertantul va preciza partea/părțile din contract pe care intenționează să o/le subcontracteze„ raportat la „ contractul de colaborare „ încheiat între SRL și Entitatea Persoana Fizică Autorizată* , constatăm faptul că aceasta a efectuat o reevaluare superficială și s-a limitat doar la a solicita clarificări.

Netemeinicia soluției adoptate de către Comisia de Evaluare, în etapa de reevaluare rezultă din neaplicarea situației de fapt la prevederile legale incidente, la prevederile Documentatiei de Atribuire si la Decizia 5418/2018 pronunțată de Curtea de Apel București .

Astfel în cadrul Procesului Verbal de Reevaluare nr. 9/ 13B/1814/05.03.2019, la pag. 5 – primul aliniat, comisia de evaluare reține *„Comisia constată că forma de exercitare a profesiei nu este reglementată de către Ordinul nr. 107/2010 a Directorului General al ANCPI , acesta reglementează doar criteriile de autorizare „.*

Concluzia Comisiei de Evaluare, care a stat la baza solicitării de clarificări și prin prisma căreia a analizat și răspunsul la clarificare, este eronată deoarece Ordinul nr. 107/2010 al Directorului General al ANCPI, reglementează „ forma de exercitare a profesiei„.

Onorat Consiliu, așa cum am arătat și mai sus, art. 24 din Ordinul 107/2010 – reglementează modalitățile prin care experții cadastru autorizați își pot desfășura profesia.

ART. 24. (6) Persoanele fizice autorizate pot realiza lucrările de specialitate prevăzute de prezentul regulament în calitate de angajat la o instituție publică, la o persoană juridică autorizată și/sau independent, în formele prevăzute de lege.

Aplicând aceste prevederi la speța de față, dl poate realiza activitățile din cadrul contractului doar în calitate de:

i. Persoane fizice autorizate conform Legii 31/1990

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

ii. **Asociați în cadrul societăților comerciale constituite conform Legii 31/1991, ce trebuie autorizate de ANCPI**
iii. **Angajați ai unor societăți comerciale constituite conform Legii 31/1990, ce trebuie autorizate de ANCPI**

Conform situației de la data depunerii ofertei dl poate realiza activitățile din cadrul contractului doar în calitate de Persoană fizică autorizată conform Legii 31/1990.

Astfel, persoana fizică autorizată , fiind terț față de Asocierea CC, pentru ca experiența sa să poată fi punctată, ofertanta trebuia să-l declarare ca subcontractor, conform art. 172 din Legea nr. 98/2016.

<u>În lipsa declarării sale in mod legal ca subcontractor, oferta Asocierii CC este neconformă deoarece acest ofertant nu face dovada deținerii a 3 experți cadastru categoria D iar, mai mult, experiența sa in realizarea documentațiilor cadastrale în calitate de expert autorizat categoria D, nu trebuia să fie reținută și punctată în favoarea Asocierii CC.</u>

22. <u>Asocierea CC nu era îndreptățită la acordarea punctajului primit pentru criteriul de evaluare dovedirea experienței Expertului evaluator ANEVAR – , respectiv pentru rapoartele de evaluare depuse în cadrul ofertei, pentru urmatoarele motive:</u>

22.1. Prevederile Fișei de Date – IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la axcest expert prevad urmatoarele:

Experienta detinuta de Expertul Evaluator UNEAR/ANEVAR

Descriere: Experienta detinuta in realizarea de **rapoarte de evaluare individuala** pentru terenuri si/sau constructii necesar a fi expropriate in

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, aferente infrastructurii de transport.

.....

Nota 2: In vederea acordarii punctajului, ofertantii vor depune Anexa 1 - "Curriculum Vitae" la Formularul nr. 4 si **copii ale rapoartelor de evaluare individuala.**

22.2. Clarificările Măsurile de remediere emise in cadrul procedurii:

„ In ceea ce priveste aplicarea algoritmului de calcul aferent factorului de evaluare nr. 5 - Experienta detinuta de Expertul Evaluator UNEAR/ANEVAR, **vor fi retinute pentru acordarea punctajului** acele **rapoarte de evaluare individuala realizate pentru fiecare imobil in parte** (in functie de categoria de folosinta) pentru a putea stabili cuantumul despagubirilor **IN BAZA SUPRAFETELOR REALE REZULTATE DIN DOCUMENTATIILE CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE IMOBIL.** In situatia exceptionala in care un Raport de evaluare individuala, ca livrabil, contine mai multe evaluari individuale realizate pentru mai multe terenuri/ constructii diferite in cadrul aceluiasi document, precizam ca vor fi calculate pentru acordarea punctajului **evaluarile individuale realizate pentru terenurile/ constructiile diferite**, chiar daca acestea nu au fost cuprinse in Raporte de evaluare individuala separate„ .

22.3. Prevederile legale incidente sunt:

i) **Art.5. din Legea nr. 255/2010 -** ***(1)*** *În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 şi 2, expropriatorul prevăzut la art. 2 alin. (2) are obligaţia de a aproba prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a autorităţii administraţiei publice locale sau judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes naţional, judeţean şi local, pe baza documentaţiei tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, după caz, sursa de finanţare,*

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

precum şi ***declanşarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropriere****, a listei proprietarilor aşa cum rezultă din evidenţele Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară sau ale unităţilor administrativ-teritoriale,* ***sumele individuale aferente despăgubirilor ESTIMATE de către expropriator pe baza unui raport de evaluare întocmit având în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici*** *şi termenul în care acestea se virează într-un cont deschis pe numele expropriatorului la dispoziţia proprietarilor de imobile. Amplasamentul lucrării se aduce la cunoştinţa publică prin afişarea la sediul consiliului local respectiv, prin afişare pe pagina proprie de internet a expropriatorului şi va fi comunicat spre avizare şi recepţie Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară. Amplasamentul va fi materializat prin bornarea tuturor punctelor de coordonate care îl definesc pe acesta. Autorităţile administraţiei publice locale vor include coordonatele coridorului de expropriere în planurile urbanistice generale ale localităţilor. Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localităţilor şi a regulamentelor locale de urbanism poate fi finanţată şi de către expropriator.*

ii) **Art. 11 Legea nr. 255/2010**

(1) ***Documentaţiile cadastrale pentru imobilele expropriate*** *se întocmesc prin grija expropriatorului, avându-se în vedere şi dispoziţiile Legii cadastrului şi a publicităţii imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.*

(3) ***Planul cu amplasamentul tuturor imobilelor expropriate,*** *pe fiecare unitate administrativ-teritorială,* ***care conţine delimitarea imobilelor - teren cu sau fără construcţii - expropriate*** *va fi însoţit de anexa cu indicarea numelor deţinătorilor, precum şi a ofertelor de despăgubire, pe categorii de imobile, stabilite de evaluatori autorizaţi, se aduce la cunoştinţa publică prin afişarea la sediul consiliului local respectiv, unde va rămâne afişat până la finalizarea procedurii de expropriere, şi prin afişare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.*

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

*(8) **Raportul de evaluare** se întocmeşte avându-se în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici, potrivit art. 77^1 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal,- cu modificările şi completările ulterioare.*
(9) Raportul de evaluare se întocmeşte sub coordonarea Uniunii Naţionale a Notarilor Publici din România.

22.4. Considerentele Deciziei 5418/2018, pronunţată de către Curtea de Apel Bucureşti în dosarul 6689/2/2019 privitoare la acest aspect sunt:

Pag. 33 – 34 din Decizie „Pe de altă parte, Curtea constată că nu rezultă dacă în raportul de evaluare autoritatea contractantă s-**a raportat la verificarea acestor rapoarte individuale la suprafeţele reale rezultate din documentaţiile cadastrale** avute în vedere la evaluarea acestora, aspect invocat de către petenta-contestatoare şi necombătut în mod concret de către intimate, împrejurare care urmează a fi verificată în cadrul reevaluării punctajului acordat ofertantului câştigător pentru a permite **petentei posibilitatea de a verifica modalitatea concretă de acordare a punctajului aferent acestei verificări,** situaţie în care va fi obligată autoritatea contractantă la reevaluarea punctajului acordat ofertei desemnate câştigătoare prin raportare la algoritmul de calcul în privinţa numărului de documentaţii întocmite de specialistul expert ANEVAR

„.

22.4.1. Onorat Consiliu, critica noastră vizează faptul că rapoartele de evaluare depuse în cadrul ofertei pentru dovedirea experienţei pentru specialistul Evaluator ANEVAR, NU ÎNDEPLINESC CERINŢELE DIN DOCUMENTAŢIA DE ATRIBUIRE.

22.4.2. Esentiala in cadrul Masurilor de remediere de mai sus este insa sintagma *„SUPRAFEŢE REALE rezultate DIN DOCUMENTAŢIILE CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE IMOBIL”* pentru ca tocmai aceasta sintagma reprezinta motivul

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

pentru care rapoartele de evaluare[1] depuse de catre Asocierea Cornel & Cornel nu indeplinesc cerintele pentru a fi punctate.

22.4.3. **Sintagma *„suprafeţe reale rezultate din documentaţiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil"*** se refera la suprafetele expropriate, astfel cum acestea au fost determinate pe baza documentatiilor cadastrale individuale intocmite **dupa momentul adoptarii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere si dupa momentul emiterii deciziei de expropriere,** asa cum de altfel prevede foarte clar Legea nr. 255 / 2010 la art. 9 alin 1, 5 si 6:

22.4.4. Pentru soluţionarea acestei critici prin raportare la prevederile legale încidente, vom sintetiza etapele procedurii de expropriere **prin raportare la textele legale incidente din Legea nr. 255/2010**

PASUL 1 – PRIMUL RAPORT DE EVALUARE – DOCUMENTE NECESARE PROMOVĂRII HG.

Etapele procedurii de expropriere

Art.4 .Etapele procedurii de expropriere sunt:

a) aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai lucrărilor de interes naţional, judeţean sau local.

b) **consemnarea sumei individuale aferente reprezentând** plata despăgubirii pentru imobilele care fac parte din coridorul de expropriere şi afişarea listei proprietarilor imobilelor;

c) transferul dreptului de proprietate;

d) finalizarea formalităţilor aferente procedurii de expropriere.

Art.5.(1) În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 şi 2, expropriatorul prevăzut la art. 2 alin. (2) are obligaţia de a aproba prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a autorităţii administraţiei publice locale sau judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz,

[1] *„Raport de Evaluare (Fundamentare) - Proprietate imobiliara – Terenuri - UAT Alba Iulia, jud Alba, Proprietari conform tabelului anexa"* , insotit de 11 anexe; *„Raport de Evaluare (Fundamentare) - Proprietate imobiliara – Constructii UAT Alba Iulia, jud Alba, Proprietari conform tabelului anexa"* , insotit de 9 anexe. *„Raport de Evaluare (Fundamentare) - Proprietate imobiliara – Constructii UAT Santimbru, jud Alba, Proprietari conform tabelului anexa"* , insotit de 2 anexe

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes naţional, judeţean şi local, pe baza documentaţiei tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, după caz, sursa de finanţare, precum şi declanşarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropriere, a listei proprietarilor aşa cum rezultă din evidenţele Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară sau ale unităţilor administrativ-teritoriale, **sumele individuale aferente despăgubirilor estimate de către expropriator pe baza unui raport de evaluare întocmit având în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici** şi termenul în care acestea se virează într-un cont deschis pe numele expropriatorului la dispoziţia proprietarilor de imobile. Amplasamentul lucrării se aduce la cunoştinţa publică prin afişarea la sediul consiliului local respectiv, prin afişare pe pagina proprie de internet a expropriatorului şi va fi comunicat spre avizare şi recepţie Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară. Amplasamentul va fi materializat prin bornarea tuturor punctelor de coordonate care îl definesc pe acesta. Autorităţile administraţiei publice locale vor include coordonatele coridorului de expropriere în planurile urbanistice generale ale localităţilor. Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localităţilor şi a regulamentelor locale de urbanism poate fi finanţată şi de către expropriator.

PASUL 2 PROMOVAREA HG ŞI EMITERE DECIZIE DE EXPROPRIERE.

Etapa a III-a - Transferul dreptului de proprietate

Art. 9. alin (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenelor prevăzute la art. 8, expropriatorul are **obligaţia emiterii deciziei de expropriere.**

Art 9. alin (4) **Transferul dreptului de proprietate** asupra imobilelor din proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice în proprietatea publică a statului sau a unităţilor administrativ-teritoriale şi în administrarea expropriatorului **operează de drept la data emiterii actului administrativ**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

de expropriere de către expropriator, ulterior consemnării sumelor aferente despăgubirii.

PASUL 3- ÎNTABULAREA CORIDORULUI DE EXPROPRIERE

Art. 9 alin (5) După efectuarea transferului dreptului de proprietate, expropriatorul **solicită intabularea dreptului de proprietate** asupra coridorului de expropriere în baza unei documentaţii întocmite pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, în conformitate cu dispoziţiile legale aplicabile. Ulterior operaţiunii de intabulare, expropriatorul are obligaţia de a începe lucrările într-un termen considerat rezonabil, în funcţie de complexitatea acestora, dar nu mai târziu de 24 de luni.

PASUL 4 – ÎNTOCMIREA DOCUMENTAŢIILOR TEHNICO-CADASTRALE INDIVIDUALE.

Art. 9. alin (6) În vederea clarificării situaţiei juridice a zonelor afectate de expropriere, expropriatorul va întocmi documentaţiile cadastrale conform dispoziţiilor legale aplicabile.

Art 9. alin. (7) În situaţia în care se expropriază doar o parte dintr-un imobil care nu este înscris în cartea funciară, pe baza măsurătorilor executate de expropriator se determină atât suprafaţa expropriată, cât şi cea neexpropriată. Numărul cadastral se acordă numai pentru suprafaţa neexpropriată.

PASUL 5 -AL DOILEA RAPORT DE EVALUARE DUPĂ ÎNTOCMIREA DOCUMENTAŢIILOR CADASTRALE, ADICĂ PE BAZA SUPRAFEŢELOR REALE REZULTATE DIN MĂSURĂTORI – AŞA CUM SE SPECIFICĂ ÎN MĂSURILE DE REMEDIERE PARTE DIN DOCUMENTAŢIA DE ATRIBUIRE.

Art. 11. (1) Documentaţiile cadastrale pentru imobilele expropriate se întocmesc prin grija expropriatorului, avându-se în vedere şi dispoziţiile Legii cadastrului şi a publicităţii imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.
(3) Planul cu amplasamentul tuturor imobilelor expropriate, pe fiecare unitate administrativ-teritorială, care conţine delimitarea imobilelor - teren cu sau fără construcţii - expropriate va fi însoţit de anexa cu indicarea numelor

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

deţinătorilor, precum şi a **ofertelor de despăgubire, pe categorii de imobile, stabilite de evaluatori autorizaţi**, se aduce la cunoştinţa publică prin afişarea la sediul consiliului local respectiv, unde va rămâne afişat până la finalizarea procedurii de expropriere, şi prin afişare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.
(8) **Raportul de evaluare se întocmeşte avându-se în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici, potrivit art. 77^1 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal,- cu modificările şi completările ulterioare.**
(9) Raportul de evaluare se întocmeşte sub coordonarea Uniunii Naţionale a Notarilor Publici din România.

22.4.5. În urma analizării raportelor de evaluare depuse de catre Asocierea CC in cadrul ofertei se poate constata faptul că acestea nu îndeplinesc cerinţa din Documentaţia de Atribuire deoarece ***sunt intocmite in vederea emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere şi nu în baza documentatiilor cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil (raportul necesar pentru Pasul 1 explicat mai sus), aşa cum în mod expres s-a solicitat.***

22.4.6. Mai exact, Rapoartele de evaluare depuse sunt întocmite în luna IANUARIE 2017, iar Hotarârea de Guvern ESTE DIN DATA DE 10 IULIE 2018.

22.4.7. Onorat Consiliu, DOCUMENTAŢIILE CADASTRALE INDIVIDUALE în baza cărora se intocmesc raportele de evaluare, conform prevederilor legale menţionate mai sus, nu pot fi întocmite anterior adoptării Hotarâri de Guvern.

22.4.8. Aşa cum am indicat mai sus, conform prevederilor legale -_**Art. 9. alin (6)** şi (7) **din Legea 255/2010**

22.4.9. Faptul că cele 3 rapoarte de evaluare globala + anexele lor depuse de catre Asocierea CC au stat la baza emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere, şi că nu sunt întocmite în „ in baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

<u>cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil</u> „ reiese în mod expres şi este confirmat fara putinta de tagada de:

a) continutului rapoartelor de evaluare din care citam:

- Pag. 3, pct.1 „SINTEZA LUCRARII":
  - *alineatul 1: „Evaluarea **imobilelor** situate pe teritoriul ...si-a propus ca tema estimarea valorii **imobilelor supuse exproprierii** compuse din **terenurile** aflate in proprietatea persoanelor precizate in tabelul 1A.."*
  - *alineatul 8: „**terenurile propuse a fi expropriate** sunt precizate in tabelul 1A ...."*
  - *alineatul 11: „valoarea estimata la data de ... **pentru terenurile supuse exproprierii"***
- Pag. 5, pct.5 „SCOPUL EVALUARII"
  - *alineatul 1: „Scopul acestui raport de evaluare este estimarea valorii de piata (circulatie) pentru **terenurile propuse a fi expropriate pentru** cauza de utilitate publica"*
- Pag. 6, pct.6 „IDENTIFICAREA ACTIVULUI SUPUS EXPROPRIERII"
  - *alineatul 1: „**Terenurile propuse a fi expropriate** sunt situate ..."*
  - *alineatul 3: „**Terenurile propuse a fi expropriate ...***
  - *alineatul 5: „**Imobilele terenuri propuse a fi expropriate sunt situate...."***
- pag. 11 pct 15 „VALOAREA OBTINUTA":

  *„Valoarea obtinuta utilizand rapoartele .... pentru **proprietatile imobiliare propuse a fi expropriate** conform tabelului 1A **pentru un numar de 105 terenuri** insumand o suprafata totala de ...."*

b) Prevederile normative incidente in domeniu, sens in care mentionam:

- Art. 5 alin 1 din Legea nr 255 / 2010: *„În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 şi 2, expropriatorul .... are obligaţia de a aproba prin hotărâre a Guvernului .... potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes naţional, judeţean şi local, pe baza documentaţiei tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, ..., ...precum şi declanşarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropriere, a listei proprietarilor...., **sumele individuale aferente despăgubirilor <u>estimate</u> de către expropriator pe baza unui raport de evaluare** întocmit având în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici ...."*

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

22.4.10. In aceste conditii, rapoartele de evaluare depuse de Asocierea CC *nu pot fi considerate a fi întocmite în baza documentaţiilor cadastrale individuale in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire pentru ca astfel de documentatii (cadastrale):*
***i) sunt documentatii intocmite in baza Legii nr. 7 / 1996, adica documentatii avizate si receptionate de catre OCPI*, asa cum expres prevede Legea nr. 255 / 2010 la cap III, art. 11 si urmatoarele:**

„Art. 11 (1) Documentaţiile cadastrale pentru imobilele expropriate se întocmesc prin grija expropriatorului, avându-se în vedere şi dispoziţiile Legii cadastrului şi a publicităţii imobiliare nr. 7 / 1996, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.
(2) Documentaţiile vor cuprinde şi date privind încadrarea lucrării în planurile de urbanism şi amenajare a teritoriului, cu excepţia lucrărilor prevăzute la art. 6 alin. (1), precum şi planuri cu amplasamentul lucrării care se recepţionează în termen de 10 zile lucrătoare de către Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară, prin unităţile sale teritoriale. După recepţionarea documentaţiilor cadastrale, oficiile în a căror rază teritorială de activitate sunt situate imobilele expropriate vor proceda din oficiu la atribuirea numărului cadastral pentru suprafaţa neexpropriată şi vor emite încheiere de respingere pentru imobilele aflate în coridorul de expropriere."

ii) pot fi intocmite doar la un moment ulterior emiterii HG de declansare a procedurilor de expropriere, asa cum am precizat mai sus.

22.4.11. Drept urmare, in mod gresit Autoritatea Contractanta a acordat punctaj maxim pentru expertul evaluator ANEVAR propus de catre Asocierea CC pentru ca:

✓ ***In primul rand*** **cele 3 rapoarte globale + anexele lor, depuse in cadrul ofertei sunt rapoarte intocmite in vederea emiterii hotararii de guvern de declansare a procedurilor de expropriere, DECI EVIDENT ANTERIOR INTOCMIRII DOCUMENTATIILOR CADASTRALE INDIVIDUALE REALIZATE PENTRU FIECARE**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

IMOBIL, astfel nu este respectată CERINTA EXPRESA din documentația de atribuire.

✓ **anexele la cele 3 rapoarte de evaluare nu au la baza *„suprafețe reale rezultate din documentațiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil*[2]" pentru ca:**

a. **fiind anexe la rapoartele de evaluare de la punctul 1 de mai sus sunt intocmite la aceeasi data cu acestea, deci evident anterior intocmirii documentatiilor cadastrale individuale pentru fiecare imobil;**
b. **nu sunt insotite de Documentaţiile cadastrale aferente imobilelor expropriate întocmite în baza Legii cadastrului şi a publicităţii imobiliare nr. 7 / 1996, singurele in masura a stabili *suprafețe reale* afectate de expropriere.**

✓ *In al doilea rand, cele 3 Rapoarte de evaluare depuse de către contestatoare,* **NU INDEPLINESC CERINȚELE DIN DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE** pentru ca **NU STABILESC VALOAREA DE DESPAGUBIRE AFERENTA IMOBILELOR SUPUSE EXPROPRIERII CI STABILESC VALOAREA DE PIATA A ACESTORA.**

A se vedea in acest sens **capitolul 5 din fiecare raport, intitulat *„SCOPUL EVALUARII"*** din care citam *"Scopul acestui raport* ***este estimarea valorii de piața (de circulație a)*** *pentru terenurile / construcțiile propuse a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica.."*
Drept urmare ***scopul declarat al celor 3 Rapoarte de evaluare*** depuse de catre contestatoare, **este *estimarea valorii de piața (de circulație) a imobilelolr afectate* fapt care contravine:**

i. **prevederilor Legii nr 255 / 2010, care, in tot cuprinsul sau (art. 4 lit b, art. 5 alin 1, art. 7, art. 8 alin 2 si 21, art. 9 alin 3 si 4, art. 10, art. 11 alin. 3, etc) utilizează noțiunea de *„valoare de despăgubire aferenta exproprierii"*, iar nu de „valoarea de piata"**

[2] Conditie impusa prin Masurile de remediere adoptate de catre Autoritatea Contractanta in baza deciziei CNSC nr. 483/C1/4780, 11, 99/ 23.02.2018

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

ii. **cerintelor Documentatiei de Atribuire care se refera tot la noțiunea de *„valoare de despăgubire aferenta exproprierii"***

✓ ***In al treilea rand,*** *cele 3 Rapoarte de evaluare depuse de către contestatoare* **se bazează pe Standardele de evaluare care nu erau valabile la momentul întocmirii acestora, fapt de natura a afecta iremediabil rapoartele in sine.**

Fara a fi nevoie de cunostinte de specialitate in domendiu, este lesne de observat in cuprinsul fiecărui raport mențiunea evaluatorului conform căruia a utilizat *Standardele internaționale de evaluare 2011* (atât la pct. 10 „Natura si sursa informațiilor utilizate – alineatul 8 cat si la pct. 13 – Declarația conformității evaluării cu IVS).
Ori, așa cum reiese din informațiile publicate pe site-ul ANEVAR la adresa http://site.anevar.ro/pagini/standarde Standardele internaționale de evaluare 2011 nu mai sunt valabile din 1 ianuarie 2012!!
Mai exact, la data evaluării – **12.01.2017 erau in vigoare Standardele de evaluare a bunurilor 2016.**

✓ ***In al patrulea rand,*** *cele 3 Rapoarte de evaluare depuse de către contestatoare nu îndeplinesc cerințele din Documentația de Atribuire* **pentru ca au avut in vedere *valoarea de piață estimată a imobilelor* SI NU *„expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici"* așa cum impun prevederile *art. 11 alin. 8 din Legea nr. 255/2010, respectiv prevderile art. 4 alin 2 lit. f, art. 8 alin 1 din HG nr. 53/2011*** (Normele Metodologice la legea nr 255 / 2010).
A se vedea in acest sens capitolul 5 din fiecare raport intitulat „SCOPUL EVALUARII" din care citam *"Scopul acestui raport este estimarea valorii de piata (de circulatie a) pentru terenurile / constructiile propuse a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica.."*

✓ ***In al cincilea rand,*** ***Anexele celor 3 Rapoarte de evaluare depuse de către contestatoare nu pot avea calitatea de rapoarte individuale in conformitate cu prevederile Documentatiei de atribuire si Legii nr. 255/2010***, deoarece **nu respecta Standardele de Evaluare SEV 103 din**

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

punctul de vedere al conținutului unui raport de evaluare, aspect dovedit amplu in Cererea noastra de interventie formulata in fata CNSC.

22.4.12. **Fata de cele de mai sus este evident ca** ***cele 3 Rapoarte de evaluare depuse de către Asocierea CC in cadrul ofertei nu indeplinesc cerintele din:***

a. Documentatia de Atribuire

b. Strategia de contractate **care a fost intocmita de catre Autoritatea Contractanta** (aflata la dosarul cauzei) **si care a stat la baza demararii procedurii de achizitie publica, din care citam prevederile referitoare la expertul ANEVAR** (pag 36 – 37 din strategie *denumire criteriu 7*, justificare):

"....., in cazul in care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitatile care fac obiectul contractului ce urmeaza a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare si a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi si la organizarea, calificarea si experienta respectivului personal."

„Factorii de evaluare includ aspecte calitative si vizeaza experienta personalului relevant desemnat pentru realizarea contractului, *deoarece personalul in speta are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor."*

„Avand in vedere ca expertul evaluator imobile va raspunde de intocmirea rapoartelor de evaluare individuala elaborate conform Legii 255/2010, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii necesar a fi expropriate in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare."

„Relevant acestui factor de evaluare consta in faptul ca activitatea acestui expert are o importanta semnificativa in emiterea si aprobarea Hotararii de Guvern privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica necesara realizarii proiectului".

Asa cum am aratat anterior, acest expert va influenta in mod direct calitatea serviciilor prestate deoarece experienta acestuia se va materializa printr-o transpunere a cunostintelor accumulate de acesta in realizarea de rapoarte de evaluare individuala pentru terenuri / cladiri si

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

urmarirea atingerii obiectivelor stabilite prin contract, in termen, tinand cont de riscurile asociate."

22.4.13. Având în vedere aceste motive, va rugam sa constatati ca in mod eronat Autoritatea Contractanta a considerat ca aceste rapoarte de evaluare îndeplinesc cerinţele din Documentaţia de Atribuire, sens în care se impune admiterea prezentei contestaţii şi reevaluarea ofertei Asocierii CC prin nepunctarea acesteia pentru acest criteriu de punctaj, respectiv pentru expertul evaluator ANEVAR propus de catre aceasta Asociere.

23. Onorat Consiliu, Analizând aceste Anexe la rapoartele globale, pe care Asocierea CC le declară ca fiind rapoarte de evaluare individuală – se pot lesne constata următoarele:

23.1. Data întocmirii – **Ianuarie 2017** – data la care nu era adoptată Hotărârea de Guvern – ACEASTA **ESTE DIN DATA DE 10 IULIE 2018 (Hotărârea de Guvern nr. 472/2018 şi Hotărârea de Guvern nr. 474/2018), situaţie în care este evident ca la momentul întocmirii rapoartelor de evaluare nu existau documentaţii cadastrale individuale**

23.2. ETAPA PENTRU CARE ESTE REALIZATĂ EVALUAREA - CORIDOR DE EXPROPRIERE - etapa prevăzută de art. 5 din Legea nr. 255/2010.

*Art.5.(1) În vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 şi 2, expropriatorul prevăzut la art. 2 alin. (2) are obligaţia de a aproba prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a autorităţii administraţiei publice locale sau judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor de interes naţional, judeţean şi local, pe baza documentaţiei tehnico-economice aferente, amplasamentul lucrărilor, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, după caz, sursa de finanţare, precum şi declanşarea procedurii de expropriere a tuturor **IMOBILELOR CARE CONSTITUIE CORIDORUL DE EXPROPRIERE**, a listei*

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

proprietarilor aşa cum rezultă din evidenţele Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară sau ale unităţilor administrativ-teritoriale, sumele individuale aferente despăgubirilor estimate de către expropriator pe baza unui raport de evaluare întocmit având în vedere expertizele întocmite şi actualizate de camerele notarilor publici şi termenul în care acestea se virează într-un cont deschis pe numele expropriatorului la dispoziţia proprietarilor de imobile. Amplasamentul lucrării se aduce la cunoştinţa publică prin afişarea la sediul consiliului local respectiv, prin afişare pe pagina proprie de internet a expropriatorului şi va fi comunicat spre avizare şi recepţie Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară. Amplasamentul va fi materializat prin bornarea tuturor punctelor de coordonate care îl definesc pe acesta. Autorităţile administraţiei publice locale vor include coordonatele coridorului de expropriere în planurile urbanistice generale ale localităţilor. Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localităţilor şi a regulamentelor locale de urbanism poate fi finanţată şi de către expropriator.

23.3. Exemplu - **Pagina 3161 din Propunerea Tehnică**

RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE Nr. 1

UAT ALBA IULIA
ANEXA NR. 2 LA RAPORTUL DE EVALUARE - CORIDOR EXPROPRIERE

Pagina 3164 din Propunerea Tehnică

FISA DE INSPECTIE Nr. 1

UAT ALBA IULIA
ANEXA NR. 3 LA RAPORTUL DE EVALUARE - CORIDOR EXPROPRIERE

23.4. Toate anexele la rapoartele globale – respectiv anexele calificate ca rapoarte individuale - sunt întocmite conform precizărilor din

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

cadrul acestora la etapa prevăzută de **art. 5 din Legea nr. 255/2010 – CORIDOR DE EXPROPRIERE.**

23.5. Aceste precizări se regăsesc la pag. 3167, 3170, 3173, 3176, 3179, 3182, 3185, 3188, 3191, 3194, 3197, 3200, 3203, 3206, 3209, 3212, 3215, 3218, 3221, 3224.

23.6. Totodată la pag. 3230 – 3238 – se depune CORIDORUL DE EXPROPRIERE fără a fi evidenţiate în mod individual proprietăţile în cadrul acestuia, iar această documentaţie cadastrală – **CORIDORUL DE EXPROPRIERE – NU ESTE O DOCUMENTAŢIE CADASTRALĂ INDIVIDUALĂ CI UNA GENERALĂ, INTOCMITA LA NIVEL DE UNITATE ADMINISTRATIV TERITORIALA.**

24. Anexat răspunsului la clarificări, ofertanta Asocierea CC depune adresa nr. 13/4/287/06.03.2019 emisa de către Compania Naţională de Căi Ferate CFR SA.

Prin această adresa, Compania Naţională de Căi Ferate CFR SA confirmă susţinerile noastre conform carora:

1. **Există doar o singură evaluare a imobilelor, anterior emiterii Hotărârii de Guvern privind exproprierea deci CÂND NU EXISTAU DOCUMENTAŢII CADASTRALE INDIVIDUALE**

2. **Această evaluare a fost întocmită în vederea emiterii Hotărârii de Guvern de expropriere - conform art. 5 din Legea nr. 255/2010**

Totodata, din această adresa rezultă că rapoartele de evaluare depuse NU au fost întocmite în baza documentaţiilor cadastrale individuale, conform art. 11 din Legea nr. 255/2010, aşa cum se solicită prin Documentaţia de Atribuire

Faptul că în mod eronat şi cu încălcarea prevederilor legale în materie, (art. 11 din Legea nr. 255/2010), nu s-a mai întocmit a două evaluare, aşa cum rezultă din textele legale menţionate mai sus, iar valorile rezultate din această prima evaluare au fost utilizate şi în vederea întocmirii Hotărârilor

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668

și a Proceselor Verbale de stabilire a despagubirilor, nu reprezintă o acoperire a viciului privind neconformitatea rapoartelor de evaluare.

Autoritatea Contractantă a solicitat ca rapoartele de evaluare, pentru a fi punctate ca experiență similară, să fie întocmite în baza suprafețelor **reale în baza documentațiilor cadastrale individuale, iar aceste rapoarte nu îndeplinesc această cerință.**

25. In concluzie, **ofertanta Asocierea CC, nici prin documentele depuse in cadrul ofertei și nici prin răspunsul la clarificări nu a probat că rapoartele de evaluare intocmite de catre expertul evaluator ANEVAR au fost întocmite în baza suprafețelor reale rezultate în baza documentațiilor cadastrale individuale, conform solicitărilor exprese din Documentația de Atribuire.**

În drept Ne întemeiem prezenta contestație pe prevederile Codului de procedură civilă, ale Legii 98/2016, ale Legii nr. 101/2016 și ale Hotărârii de Guvern nr. 395/2016.

Pentru aceste considerente vă solicităm să admiterea contestației conform petitelor introductive.

Constituirea cauțiunii s-a realizat prin virament bancar, urmând ca după eliberarea recipisei de consemnare în original să o comunicăm Consiliului.

Anexăm - rezultatul/raportul procedurii nr. 13B/2952/05.04.2019 și adresa nr. 92/24603/09.04.2019 și Decizia Curții de Apel București nr. 5418/2018, pronunțată în dosarul 6689/2/2018

Cu deosebită stimă

Asocierea TOPOVIA 2002 SRL – STOCAD PROIECT SRL – „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați – „ PORTNOI ȘI ASOCIAȚII „ Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată, prin liderul asocierii „ Teaha & Fuzesi „ - Societate Civilă de Avocați, prin Av. Fuzesi – Henis Alexandra Daniela

Cluj Napoca
Str. Braşov nr. 34
Telefon /fax +40-264-402.711
Telefon 0744 - 37.77.68, 0731 – 11.90.99
Cod operator de date cu caracter personal – 16.668