CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, C.P. 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +021 8900 745 www.cnsc.ro

Compania Naţională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
06 IUL. 2018
Nr. înregistrare 92/ 48080

Nr. 26541 /2070 C3/ 29 .06.2018

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
București, Bdul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

Vă transmitem alăturat, în original, Decizia nr. 1770/C3/2070 din data de 26.06.2018, privind contestația formulată de

. în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect "Proiectare și execuție pentru finalizarea Autostrăzii Brașov - Tg. Mureș - Cluj - Oradea, Secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 - km 64+450): Lotul 1 - Subsecțiunea 3C1: Suplacu de Barcău - Chiribis (km 4+200 - km 30+550); Lotul 2 - Subsecțiunea 3C2: Chiribis - Biharia (km 30+550 – km 59+100); Lotul 3 - Subsecțiunea 3C3: Biharia - Borș (km 59+100 – km 64+450) LOT 1", LOT 1, cu anunț de participare nr. 178237, publicat în SEAP la data de 23.08.2017, spre luare la cunoștință și măsuri.

PREȘEDINTE
Silviu-Cristian POPA

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1770/C3/2070
Data: 26.06.2018

Prin contestaţia nr. 18.06.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 18.06.2018, înaintată de

, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 31.05.2018, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, Bdul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect "Proiectare și execuție pentru finalizarea Autostrăzii Brașov - Tg. Mureș - Cluj - Oradea, Secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 - km 64+450): Lotul 1 - Subsecțiunea 3C1: Suplacu de Barcău - Chiribis (km 4+200 - km 30+550); Lotul 2 - Subsecțiunea 3C2: Chiribis - Biharia (km 30+550 – km 59+100); Lotul 3 - Subsecțiunea 3C3: Biharia - Borș (km 59+100 – km 64+450) LOT 1", LOT 1, cu anunț de participare nr. 178237, publicat în SEAP la data de 23.08.2017, s-a solicitat Consiliului anularea actului atacat și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, cu participarea sa în calitate de ofertant-candidat, luând în considerare datele/informațiile cuprinse în propunerea sa tehnică.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 18.06.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 18.06.2018,

atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 31.05.2018, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus arătată, considerând nelegală și netemeinică decizia acesteia din urmă de a-i respinge oferta sa conform art. 215 alin. (5) teza 1 din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea apreciază că, la solicitările de clarificări ale autorității contractante, a furnizat toate informațiile necesare conform legii și, în plus, a îndeplinit și cerințele privind experiența specifică.

Prin adresa nr. 22.06.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 22.06.2018, autoritatea contractantă a transmis Consiliului dosarul achiziție și oferta tehnică a contestatoarei.

Prin adresa nr. 19.06.2018, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatoarei, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, precum și actul atacat, notificarea prealabilă comunicată autorității contractante, dovada comunicării contestației către aceasta, în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 101/2016, modificată și completată ulterior.

Prin adresa sa de răspuns nr. 21.06.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 25.06.2018, contestatoarea a transmis actul atacat, notificarea prealabilă comunicată autorității contractante, dovada comunicării contestației către aceasta și, în ceea ce privește constituirea cauțiunii contestatoarea apreciază că aceasta nu este obligatorie și solicită să se ia în considerare legislația indicată în fișa de date a achiziției.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Proiectare și execuție pentru finalizarea Autostrăzii Brașov - Tg. Mureș - Cluj - Oradea, Secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 - km 64+450): Lotul 1 - Subsecțiunea 3C1: Suplacu de Barcău - Chiribis (km 4+200 - km 30+550); Lotul 2 - Subsecțiunea 3C2: Chiribis - Biharia (km 30+550 – km 59+100); Lotul 3 - Subsecțiunea 3C3: Biharia - Borș (km 59+100 – km 64+450) LOT 1", LOT 1, COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. 178237/23.08.2017.

Nemulțumită de decizia autorității contractante de a-i declara inacceptabilă și neconformă oferta depusă (măsură ce i-a fost comunicată prin adresa nr. 31.05.2018),

a înaintat contestaţia de faţă, solicitând Consiliului anularea actului atacat și

obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, cu participarea sa în calitate de ofertant-candidat, luând în considerare datele/informațiile cuprinse în propunerea sa tehnică.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 19.06.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei.

Prin adresa nr. 21.06.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 25.06.2018,

apreciază că constituirea cauțiunii nu este obligatorie și solicită să se ia în considerare legislația indicată în fișa de date a achiziției.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile art. VIII din OUG nr. 45/2018 care prevăd: „Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute".

Or, la data de 04.06.2018, a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 459 OUG nr. 45/2018, iar prezenta contestație nu se afla în curs de soluționare la CNSC, aceasta fiind depusă și înregistrată de Consiliu la data de 18.06.2018. În aceste condiții, contestatoarea avea obligația prezentării dovezii constituirii cauțiunii conform dispozițiilor art. VIII din OUG nr. 45/2018, Consiliul neputând reține susținerile contestatoarei potrivit cărora: „vă solicităm să se ia în considerare legislația indicată în fișa de date a achiziției."

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii și va constata că

nu s-a conformat obligației de constituire a respectivei dovezi.

Conform Legii nr. 101/2016, în redactarea de la data la care a fost formulată și transmisă contestația:

art. 61^1 alin. (1) *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune .....*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să constituie o cauține, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61^1 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de

, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de , pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE,
Maria-Liliana BĂZĂR

MEMBRU,
Dumitru-Viorel PÂRVU

MEMBRU,
Maria GHEORGHE

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 4 pagini.