DAIR 100/19.01.2018

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
19 IAN. 2018
Nr. înregis... 3866

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Nr. 2133/ /16.01.2018

Către,
Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA
București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

În conformitate cu dispoziţiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr. 40/ /15.01.2018, cu privire la cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul adresei nr. /10.01.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /11.01.2018, formulată de referitoare la procedura de licitație deschisă, online, organizată de dumneavoastră, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2).*

PREŞEDINTE,

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data: 15.01.2018

Prin cererea nr. /10.01.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /11.01.2018, depusă de , cu sediul în , str. nr. , , având CUI , privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de .

În cererea formulată, autoarea acesteia arată că măsura suspendării este necesară pentru prevenirea unei pagube iminente, atât din perspectiva intereselor sale, cât și ale autorității contractante. În contextul în care critica de nelegalitate vizează însăși documentația de atribuire, se creează o îndoială serioasă și legitimă cu privire la modalitatea de desfășurare a procedurii, iar acest aspect susține, în opinia sa, teza cazului bine justificat și, implicit, cererea de suspendare.

Astfel cum a evidențiat în cuprinsul contestației, documentația de atribuire a fost întocmită cu încălcarea legii. Astfel, prin instituirea unor condiții restrictive de participare, autoritatea contractantă a încălcat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Or, în contextul evidențiat, măsura suspendarea procedurii de atribuire se impune în vederea protejării intereselor persoanelor care sunt interesate să participe la procedura de atribuire. Achizitoarea nu a răspuns la notificarea prealabilă, astfel că sarcina clarificării și remedierii documentației de atribuire îi revine în totalitate Consiliului.

Mai mult, având în vedere obiectul contractului, valoarea estimată a acestuia și faptul că data limită pentru depunerea ofertelor este 25.01.2018, ora 16:00, pentru evitarea unor consecințe care ar putea rezulta din continuarea procedurii în cazul admiterii contestației, aspect care ar conduce la măsura extremă de anulare a procedurii, apreciază că se impune suspendarea procedurii.

Adaugă faptul că, între momentul formulării contestației și termenul limită pentru depunerea ofertelor, sunt mai puțin de 20 zile lucrătoare necesare Consiliului pentru soluționarea contestației.

Având a se pronunţa asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de , din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA a iniţiat procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 181246/08.12.2017.

Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este cuprinsă între 1.920.960 și 2.881.440 lei, fără TVA, data limită pentru primirea ofertelor fiind 25.01.2018, ora 16:00.

Nemulţumită de conţinutul documentaţiei de atribuire postată de autoritatea contractantă în SEAP, a înaintat contestaţia nr. /03.01.2018, prin care a criticat prevederi ale fişei de date şi caietului de sarcini.

Contestatoarea a motivat cererea de suspendare subliniind că autoritatea contractantă a publicat o documentaţie de atribuire nelegală, iar data limită pentru depunerea ofertelor nu permite soluţionarea contestaţiei de către Consiliu anterior acestei date, astfel încât să poată fi luate măsuri de remediere dacă se dovedesc a fi întemeiate criticile sale.

În examinarea capătului de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunţe cu maximă celeritate, se reţine că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *„(1) În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei".*

Raportat la normele redate şi la împrejurările descrise în contestaţie, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde nicio justificare temeinică a sa şi nici indicarea vreunei pagube iminente pentru petentă care ar trebui prevenită.

Aspectele invocate de contestatoare, vizând nelegalitatea documentaţiei de atribuire, ţin de fondul contestaţiei, nu de necesitatea luării măsurii suspendării procedurii.

În acest context, cele două condiţii legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea .

Referitor la susţinerea contestatoarei că, în cazul în care procedura nu ar fi suspendată, s-ar ajunge la măsura anulării procedurii, Consiliul reţine că, în situaţia în care se dovedesc a fi întemeiate cele susţinute de contestatoare şi este necesară modificarea cerinţelor impuse, autoritatea contractantă trebuie să decaleze data depunerii ofertelor şi să asigure operatorilor economici un termen rezonabil pentru întocmirea ofertelor cu luarea în considerare a modificărilor aduse, pentru cazul în care este posibilă dispunerea remedierii documentaţiei, înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Totodată, se reţine că nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul său. Unica pierdere a sa, în cazul admiterii contestaţiei sale şi anulării procedurii de atribuire, o pot constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei şi participarea la competiţie (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio

pierdere pentru firmă), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din legea nr. 101/2016.

În plus, licitația contestată este derulată online, iar o eventuală suspendare a ei ar pune organizatoarea în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări.

Temerile petentei sunt subiective şi de ordin general, nefiind în măsură să convingă că încălcările reclamate vor conduce la prejudicierea operatorilor economici interesaţi să participe la licitaţie, respectiv că se impune blocarea derulării procedurii de achiziţie.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de .

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunţa printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația depusă de , în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, cuprinde patru pagini.