CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Compania Naţională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
15 IAN. 2018
Nr. Inregistrare 92/ 3221

Nr. 10. 01.2018

Către:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
B-dul. Dinicu Golescu nr. 38,
București, Sector 1

Vă comunicăm alăturat, în original, Încheierea nr. , /09.01.2018, prin care s-a soluționat cererea de suspendare a procedurii din contestația formulată de către cu sediul în în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect "Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție "Autostrada de centura București km0+000-km 100+900"- sector Centura Sud km 52+770 - km 100+900".

PREȘEDINTE,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR * PREȘEDINTE * ROMÂNIA *

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data: 09.01.2018

Prin contestația nr. 29.12.2017 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /29.12.2017, depusă de cu sediul în , având Cod Unic de Înregistrare reprezentată legal prin în calitate de , privind procedura de licitație deschisă online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *"Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție "Autostrada de centura București km0+000-km 100+900"- sector Centura Sud km 52+770 - km 100+900"*, coduri CPV 71354300-7, 79110000-8, 79419000-4, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

a) anularea documentației de atribuire, publicată în SEAP corespunzător anunțului de participare nr. 181244 din 08.12.2017 care face obiectul prezentei contestații;

b) în subsidiar:

remedierea procedurii de atribuire în sensul celor arătate în conținutul contestației;

prelungirea termenului de pregătire și de depunere a ofertelor ca urmare a modificării cerințelor de calificare;

c) suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publica până la soluționarea prezentei contestații;

d) obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de către

Prin contestația nr. /03.01.2018 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /03.01.2018, depusă de cu sediul in , având Cod Unic de Înregistrare reprezentată legal prin , privind procedura de licitație deschisă online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *"Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție "Autostrada de centura București km0+000-km 100+900"- sector Centura Sud km 52+770 - km 100+900"*, coduri CPV 71354300-7, 79110000-8, 79419000-4, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea autorității contractante la clarificarea aspectelor referitoare la documentația de atribuire, aspecte ce au fost evidențiate și în cuprinsul notificării prealabile;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun pentru restabilirea legalității.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înaintată de către acest operator economic.

Cu privire la suspendarea procedurii de atribuire, referitor la existența cazului bine justificat contestatorul arată că se impune luarea măsurii suspendării procedurii pentru a proteja interesele persoanelor interesate să participe la licitație. Astfel, în opinia acestuia, măsura se justifică în principal prin faptul că procedura nu s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale, în sensul că, prin înserarea unor condiții restrictive, autoritatea a încălcat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) – f) din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul menționează că noțiunea de caz temeinic justificat este similară celei întrebuințate în temeiul art. 14 din Legea contenciosului administrativ, respectiv împrejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură a crea o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ. Mai mult, prevederile legii contenciosului administrativ și

cele ale legislației achizițiilor publice trebuie coroborate cu prevederile comunitare.

Cât privește existența pagubei iminente, contestatorul arată că prin continuarea procedurii s-ar produce o paguba iminenta pentru care este împiedicată să participe. Astfel, prin continuarea procedurii și încheierea contractului de achiziție cu un alt ofertant, pierde posibilitatea valorificării experienței sale în domeniu, precum și a unei oferte financiare extrem de competitive. Se subliniază că suspendarea procedurii la acest moment, în care o decizie de anulare a actului contestat poate să fie implementată de autoritatea contractantă fără anularea procedurii, este în acord cu interesul public, în măsura în care o astfel de decizie ar elimina costurile și eforturile implicate de eventuala anulare și reluare a procedurii, precum și a pierderilor din întârzieri care pot fi evitate prin suspendarea procedurii.

Concluzionând contestatorul menționează că prin măsura suspendării, CNSC va proteja atât interesele autorității contractante prin asigurarea îndeplinirii scopului Legii nr. 101/2016 prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul de a putea participa în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Prin adresa nr. /03.11.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la suspendarea procedurii de atribuire.

Autoritatea a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. /05.01.2018 precizând că, prin motivele arătate în cererea de suspendare, nu a justificat nici modalitatea concretă în care autoritatea ar putea să îi prejudicieze vreun drept sau să-i provoace o pagubă iminentă, nici nu a prezentat argumente privind necesitatea suspendării procedurii pentru motive de interes public.

Referitor la aprecierile contestatorului potrivit cărora *"[...]Autoritatea contractantă a încălcat mai multe prevederi legale, instituind o documentație de atribuire nelegală care încalcă principiile de baza ale achizițiilor publice"* autoritatea menționează că își întemeiază motivele de suspendare pe simple supoziții, atât timp cât "încălcarea mai multor prevederi legale" nu a fost nici demonstrată, nici argumentată în mod substanțial în cuprinsul contestației.

De asemenea, față de mențiunea "*Prin continuarea procedurii s-ar produce o pagubă iminentă pentru care este împiedicata să participe. Astfel, prin continuarea procedurii și încheierea contractului de achiziție cu un alt ofertant, pierde posibilitatea valorificării experienței sale în domeniu, precum și a unei oferte financiare extrem de competitive*", autoritatea invocă prevederile art. 9, alin (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările si completările ulterioare, și învederează că îngrijorarea contestatorului referitoare la posibilul prejudiciu pe care ar putea să îl suporte prin continuarea

procedurii de atribuire este nefondată. În plus se subliniază că semnarea contractului este imposibilă la acest moment, având în vedere faptul că încă nu s-a împlinit termenul de depunere a ofertelor, iar procesul de evaluare nici nu a fost inițiat, în acest context, supoziția contestatorului si iminența prejudiciului fiind complet nerealiste și nefondate.

Totodată, autoritatea precizează că potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, soluționarea pe fond a contestației nu este condiționată de suspendarea procedurii de atribuire. În opinia acesteia suspendarea procedurii până la soluționarea contestațiilor, va conduce la o prelungire nejustificată a procesului de achiziție, mai ales în contextul în care, în perioada de suspendare a procedurii nu se pot transmite solicitări de clarificări, nici nu se pot publica răspunsuri la clarificări.

În consecință, se afirmă că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatorul este nejustificată și neîntemeiată pentru motivele anterior menționate, astfel că se solicită respingerea capătului de cerere privind suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA,, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *"Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție "Autostrada de centura București km0+000-km 100+900"- sector Centura Sud km 52+770 - km 100+900"*, coduri CPV 71354300-7, 79110000-8, 79419000-4. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. 181244/08.12.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate - preț", cu data limită stabilită pentru depunerea ofertelor 29.01.2018, ora 15:59.

Împotriva documentației de atribuire, au formulat contestațiile care formează obiectul dosarelor conexate nr. /2018, solicitând și suspendarea procedurii până la obținerea unei decizii irevocabile în cauză.

Procedând la soluționarea acestei cereri, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

- Art. 22 alin. (1) - *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației;*
- Art. 23 alin. (1) - *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor*

categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public."

- art. 9 alin. (4) – *„Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului privind soluționarea contestației și cu respectarea termenului de așteptare prevăzut pentru încheierea lui"*

- art. 9 alin. (5) – *„Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (4) este lovit de nulitate absolută* (...)".

De asemenea, Consiliul reține că termenul limită pentru depunerea ofertelor este 29.01.2018.

Având în vedere cele anterior expuse, Consiliul apreciază că se impune măsura suspendării procedurii de atribuire, deoarece fiind vorba despre o contestație formulată împotriva conținutului documentației de atribuire, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a acesteia, dacă motivele invocate de contestator se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere în sarcina autorității contractante, acestea nu ar mai putea fi aplicate dacă autoritatea contractantă ar continua procedura de atribuire.

Prin urmare, finalitatea procedurii de atribuire în discuție depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unei pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii apare ca fiind necesară.

Consiliul apreciază că, în aceste condiții, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele contestatorului, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare, regăsite la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel antamată situația factuală și de drept, Consiliul remarcă temeinicia cererii formulate de în cadrul procedurii organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *"Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție "Autostrada de centura București km0+000-km 100+900"- sector Centura Sud km 52+770 - km 100+900"* și, în consecință, urmează a decide admiterea cererii de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Asupra celorlalte capete de cerere din cuprinsul contestației, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, din cadrul contestației formulate de în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 6 (șase) pagini.