BAIR 36/09.01.2018

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641, Fax: +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.
09 IAN. 2018
Nr. Înregistrare 92/ 1472

Nr. 104.01.2018

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

În conformitate cu dispoziţiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr. , cu privire la cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestaţiei nr. . înregistrată la Consiliu cu nr. , formulată de , referitoare la procedura de licitație deschisă, online, organizată de dumneavoastră, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2).*

PREŞEDINTE

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestaţia nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , depusă de , cu sediul în , , având CUI , privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat, în principal, anularea documentației de atribuire, iar în subsidiar, remedierea procedurii de atribuire în sensul celor prezentate în cuprinsul contestației, prelungirea termenului de pregătire și de depunere a ofertelor ca urmare a modificării cerințelor de calificare, suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înregistrată la Consiliu sub nr. .

Contestația în cauză are ca obiect modificarea cerințelor nr. 1 și 2 din cadrul capitolului III.2.3.a) – Condiții de participare referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, modificarea criteriilor nr. 3, 4, 5 și 6 din cadrul capitolului IV.2.1) – Criterii de atribuire, precum și eliminarea criteriului nr. 7 din cadrul capitolului IV.2.1) – Criterii de atribuire.

Separat de aceste capete de cerere, contestatoarea solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea cauzei.

În susținerea acestui capăt de cerere, contestatoarea arată că măsura suspendării se justifică, în principal, prin faptul că procedura nu s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale, considerând că autoritatea contractantă a încălcat, prin inserarea unor condiții restrictive, principiile instituite de art. 2 alin. (2) lit. a)-f) din legea nr. 98/2016.

Invocă prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și art. 2 alin. (1) lit. o) și p) și art. 14 din Legea nr. 554/2004, apreciind că împrejurările legate de documentația de atribuire sunt de natură a crea o îndoială serioasă și legitimă în privința modului de desfășurare a procedurii, ceea ce susține existența unui caz bine justificat pentru dispunerea suspendării procedurii.

De asemenea, contestatoarea susține că, prin continuarea procedurii, s-ar produce o pagubă iminentă pentru societatea sa prin împiedicarea participării sale, iar prin încheierea contractului cu un alt ofertant ar pierde posibilitatea valorificării experienței sale în domeniu, precum și a unei oferte financiare extrem de competitive.

În opinia sa, suspendarea procedurii la acest moment, în care o decizie de anulare a actului contestat poate să fie implementată de autoritatea contractantă fără anularea procedurii, este în acord cu interesul public, în măsura în care o astfel de decizie ar elimina costurile și eforturile implicate în eventuala anulare și reluare a procedurii, precum și a pierderilor din întârzieri care pot fi evitate.

Consideră incidente și dispozițiile art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului, apreciind că măsura suspendării va proteja atât interesele autorității contractante, cât și interesul său de a putea participa în cadrul procedurii.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de , din examinarea materialului

probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA a iniţiat procedura de licitaţie deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", pe raza localităților Brăila și Vădeni, județul Brăila și localităților Smârdan și Jijila, județul Tulcea, cod-uri CPV 71354300-7 – Servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 – Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 181246/08.12.2017.

Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este cuprinsă între 1.920.960 și 2.881.440 lei, fără TVA, data limită pentru primirea ofertelor fiind 25.01.2018, ora 16:00.

Nemulţumită de conţinutul documentaţiei de atribuire postată de autoritatea contractantă în SEAP, a înaintat contestaţia de faţă solicitând şi suspendarea procedurii de atribuire.

Contestatoarea a motivat cererea de suspendare subliniind că autoritatea contractantă a publicat o documentație de atribuire care, prin inserarea unor condiții restrictive, încalcă principiile instituite de art. 2 alin. (2) lit. a)-f) din legea nr. 98/2016.

În examinarea capătului de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunţe cu maximă celeritate, se reţine că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *„(1) În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei".*

Raportat la normele redate și la împrejurările descrise în contestație, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde nicio justificare temeinică a sa şi nici indicarea vreunei pagube iminente pentru petentă care ar trebui prevenită.

Aspectele invocate de contestatoare, mai sus citate, ţin de fondul contestaţiei, nu de necesitatea luării măsurii suspendării procedurii.

În acest context, cele două condiţii legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea .

Referitor la susținerea contestatoarei că, în cazul în care procedura nu ar fi suspendată, ar fi împiedicată să participe la procedură, Consiliul

reține că, în situația în care se dovedesc a fi întemeiate cele susținute de contestatoare și este necesară modificarea cerințelor impuse, autoritatea contractantă trebuie să decaleze data depunerii ofertelor și să asigure operatorilor economici un termen rezonabil pentru întocmirea ofertelor cu luarea în considerare a modificărilor aduse, pentru cazul în care este posibilă dispunerea remedierii documentației, înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Totodată, analizând solicitarea de suspendare prin prisma capătului de cerere principal de anulare a documentației de atribuire, se observă că ea nici nu își are vreun rost, întrucât nu există o logică în a suspenda o procedură pentru a o anula. Prin urmare, anularea documentației, pe care o solicită contestatoarea, presupune anularea în întregime a procedurii, măsură care poate fi dispusă fără ca procedura să fie în prealabil suspendată.

Dacă prin contestaţie se urmăreşte anularea întregii documentații, ecghivalentă anulării procedurii, este clar că eventuala continuare a procedurii şi deschiderea ofertelor de către autoritate nu o afectează şi prejudiciază cu nimic pe autoarea contestaţiei, ci dimpotrivă. Măsura anulării procedurii poate fi luată oricând, atât anterior, cât şi ulterior deschiderii ofertelor. Mai mult, în cea din urmă ipoteză, dacă se adeveresc cele sesizate în cuprinsul contestaţiei şi remedierea documentaţiei de atribuire nu mai este posibilă, singura soluţie la îndemâna Consiliului va rămâne anularea procedurii de atribuire. Contrar susținerilor contestatoarei, o măsură de anulare în întregime a documentației de atribuire nu poate fi implementată fără anularea procedurii, doar măsurile de remediere a documentației putând fi implemetate, anterior datei limită de depunere a ofertelor.

Pledoaria contestatoarei pentru luarea măsurii suspendării, separat de faptul că privește aspecte legate de soluționarea fondului cauzei, nu de luarea respectivei măsuri, are în vedere împiedicarea continuării procedurii. Or, cum s-a arătat mai sus, continuarea sau nu a procedurii nu înlătură posibilitatea de a fi dispusă măsura anulării documentației de atribuire, dacă se constată a fi întemeiate cele invocate.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de .

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunţa printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația depusă de , în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, cuprinde cinci pagini.