NAIR 38/ 09.01.2018

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

Compania Naţională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
09 IAN. 2018
Nr. 1477

Către,
Nr. înregistrare 92/

COMPANIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
Bucureşti, B-ul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

În conformitate cu dispoziţiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr. , cu privire la cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestaţiei nr. înregistrată la Consiliu sub nr. , formulată de , referitoare la procedura de licitaţie deschisă, organizată de dumneavoastră, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *„Întocmire documentaţii cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție «Drum expres Craiova - Pitești și legăturile cu drumurile existente» LOT 3 Județul Argeș”.*

PREŞEDINTE,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. , formulată de , cu sediul în , având , document reprezentată legal prin , în calitate de , împotriva documentației de atribuire, elaborată de COMPANIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, B-ul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *„Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție «Drum expres Craiova - Pitești și legăturile cu drumurile existente» LOT 3 Județul Argeș*, coduri CPV 71354300-7 - servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 - servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), 79419000-4 - servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2), s-a solicitat anularea documentației de atribuire, publicată în SEAP corespunzător anunțului de participare 181243/08.12.2017, care face obiectul prezentei contestații, iar în subsidiar, remedierea procedurii de atribuire, prelungirea termenului de pregătire și depunere a ofertelor ca urmare a modificării

cerințelor de calificare, suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații, obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de către

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației nr. .

In susținerea cererii de suspendare a procedurii, contestatoarea arată că există un caz bine justificat, care ar impune suspendarea procedurii de atribuire, pe considerentul că este necesar a fi protejate interesele persoanelor interesate să participe la licitație, iar procedura nu s-a desfășurat cu respectarea procedurilor legale.

Invocă faptul că autoritatea contractantă a încălcat mai multe prevederi legale, instituind o documentație de atribuire nelegală și care încalcă principiile de bază ale achizițiilor publice.

Justifică existența pagubei iminente, prin faptul că societatea contestatoare ar fi împiedicată să participe la procedura de atribuire contestată, cu pierderea posibilității valorificării experienței sale în domeniu, precum și a unei oferte financiare extrem de competitive.

Invocă în susținere prevederile art. 6 din CEDO, potrivit cărora accesul la justiție trebuie să permită înlăturarea practică a încălcării drepturilor sale, care ar fi lipsite de finalitate dacă procedura de atribuire nu ar fi suspendată până la soluționarea contestației sale.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: *„În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)"*, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *„Întocmire documentații cadastrale, rapoarte de evaluare și asigurare servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării și execuției obiectivului de investiție «Drum expres Craiova - Pitești și legăturile cu drumurile existente» Lot 3 județul Argeș,* coduri CPV 71354300-7 - servicii de cadastru (Rev.2), 79110000-8 - servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2),

79419000-4 - servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 181243/08.12.2017.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de servicii ce urmează a fi atribuit este cuprinsă între 4.554.000 RON și 6.831.000 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit pentru data de 30.01.2018, ora 16.00.

Raportat la dispozițiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, antecitat, Consiliul constată că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de nu cuprinde o motivare prin care să se demonstreze îndeplinirea condițiilor cumulative legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei asemenea cereri (cazul bine justificat şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente).

Nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul reclamantei. Unica pierdere a reclamantei, în cazul admiterii contestației sale și anulării procedurii de atribuire, o poate constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei și participarea la competiție (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio pierdere pentru firmă), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din legea nr. 101/2016.

Temerile petentei sunt subiective şi de ordin general, nefiind în măsură să convingă că încălcările reclamate vor conduce la prejudicierea operatorilor economici interesaţi să participe la licitaţie, respectiv că se impune blocarea derulării procedurii de achiziţie.

Premisele suspendării nu sunt presupuse în ipoteza formulării unei contestații, întrucât ar contraveni caracterului de excepție al instituției juridice a suspendării executării actelor fie în reglementarea Legii nr. 101/2016, fie în reglementarea Legii nr. 554/2004 (*mutatis mutandis*, decizia nr. 2129 din 21 mai 2015, Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție). Astfel cum a subliniat și Curtea Constituțională în decizia sa nr. 282 din 27 martie 2012, măsura suspendării poate fi dispusă numai ca urmare a întrunirii cumulative a următoarelor condiții: partea interesată trebuie să justifice temeinic necesitatea adoptării acestei măsuri, măsura se impune pentru prevenirea unei pagube iminente și măsura nu lezează alte interese, inclusiv interesul public.

Separat de aceste concluzii, analizând solicitarea de suspendare prin prisma capătului de cerere privind *anularea documentației de atribuire* cuprins în contestaţie, anulare care poate fi echivalată cu anularea procedurii de atribuire, se observă că ea nici nu îşi are vreun rost, întrucât nu există o logică în a suspenda o procedură pentru a o anula. Dacă prin contestaţie se urmăreşte desfiinţarea procedurii, este clar că eventuala continuare a procedurii şi depunerea ofertelor nu o afectează şi prejudiciază cu nimic pe autoarea contestaţiei, ci dimpotrivă.

Desigur, răspunderea ce decurge din continuarea procedurii, ştiind că ea este contestată, revine autorităţii contractante, care va suporta

eventualele consecinţe patrimoniale în raport cu ofertanţii dacă, în final, se ajunge la anularea achiziţiei de către Consiliu. Nimic nu împiedică autoritatea contractantă să adopte o atitudine prevăzătoare şi să recurgă din oficiu sau la cerere la suspendarea temporară a procedurii, pentru a elimina riscul anulării ei de către Consiliu în ipoteza în care contestaţia se dovedeşte a fi întemeiată, iar măsuri de remediere nu ar putea fi dispuse din cauza stadiului în care s-ar găsi achiziţia.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menţionate mai sus, în baza prevederilor art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de în contradictoriu cu COMPANIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conține 4 (patru) pagini.