CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, C.P. 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, 021 8900 745 www.cnsc.r

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Privind cererea de suspendare a procedurii de atribuire, cuprinsă în contestaţia nr. din , înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. , înaintată de , în calitate de lider al asocierii , cu sediul în şi cu adresă de corespondenţă în , str. . clădirea , et. , sector , reprezentată legal prin , împotriva adresei nr. , reprezentând rezultatul procedurii, licitaţie deschisă, emisă de COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în Bucureşti, b-dul Dinicu Golescu nr.38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate şi Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Bacău-Paşcani", cu anunţ de participare nr. 171731 publicat în SEAP la 24.11.2016,

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cererii de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 22 şi 23 din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze capătul de cerere privind suspendarea procedurii, din cadrul contestaţiei înaintate de , până la soluţionarea contestaţiei pe fond.

Având a se pronunţa asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de contestatoare în condiţiile art. 22 alin. (1) din Legea nr.

101/2016, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că: COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Bacău-Pașcani", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171731 24.11.2016, precum și a documentației de atribuire.

Nemultumită de adresa nr. , reprezentând rezultatul procedurii, a înaintat contestația în discuție, solicitând printre altele, și suspendarea procedurii de atribuire.

Examinând cererea de suspendare a procedurii de atribuire, prin prisma cadrului legal prevăzut, Consiliul constată netemeinicia ei.

Consiliul are în vedere că suspendarea poate fi solicitată, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016, în următoarele circumstanţe: *În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei.*

Astfel, solicitarea contestatoarei este neîntemeiată, întrucât autoritatea contractantă nu are posibilitatea legală de continuare a procedurii de atribuire, respectiv de încheiere a contractului, în mod valid, decât după emiterea deciziei privind soluţionarea contestaţiei pe fond (sub sancţiunea nulităţii absolute a contractului), aşa cum dispun prevederile art. 9 alin. (4) şi (5) din Legea nr. 101/2016.

Totodată, Consiliul reține și punctul de vedere al autorității contractante, exprimat prin adresa nr. , potrivit căruia nu ar putea încheia contractantul decât după comunicarea deciziei Consiliului privind soluționarea contestației. Condițiile legale de admitere unei astfel de cereri nefiind îndeplinite în cazul de față.

Prin urmare, nu există posibilitatea intervenirii unei pagube iminente față de contestatoare, prin continuarea procedurii de atribuire.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și al dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată în cuprinsul contestației depuse de către .

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de , în contradictoriu cu

autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, ca nefondată.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 3 pagini.