CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. , formulată de , cu sediul în , înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , având CUI , reprezentată legal prin , împotriva documentației de atribuire, emisă de autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Proiectare și execuție Drum Expres Craiova – Pitești, tronsonul 2, lotul 1 și lotul 2"*, coduri CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2), 71322500-6– Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), s-a solicitat eliminarea din documentația de atribuire a cerinței evidențierii de către ofertanți în mod distinct a sumelor alocate fiecărei categorii de cheltuieli în lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare a proiectelor, eliminarea cerinței privind includerea de către ofertanți în ofertă a cheltuielilor aferente corectării erorilor de proiectare survenite în faza elaborării studiului de fezabilitate, menționarea sursei de finanțare, prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 zile, suspendarea procedurii de atribuire.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înregistrată la CNSC sub nr.

In opinia contestatorului există numeroase recunoașteri de către autoritatea contractantă a existenței unor carențe și inexactități ale Studiului de Fezabilitate care stau la baza proiectului.

În justificarea solicitării de suspendare a procedurii, contestatoarea susține că clarificarea regimului contractual al sumei provizionate și a costurilor aferente corectării erorilor de proiectare survenite în faza elaborării studiului de fezabilitate prezintă o importanță deosebită pentru procedura de atribuire, această problemă conducând în mod inevitabil la formularea de oferte eronate de către toți participanții și, implicit la eșuarea ulterioară a implementării proiectului datorită apariției unor dispute între autoritatea contractantă și antreprenor privind cuantumurile incluse în suma provizionată și suportarea costurilor adaptării studiului de fezabilitate.

Astfel, contestatorul consideră dovedite condițiile prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016 pentru a dispune suspendarea procedurii de atribuire, respectiv în speță este evidențiată și dovedită atât existența unui caz bine justificat, cât și necesitatea prevenirii unei pagube iminente.

Prin adresa nr. , Consiliul i-a solicitat autorității contractante punctul de vedere cu privire la solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la capătul de cerere privind suspendarea, solicitând respingerea acestuia.

Autoritatea contractantă susține că motivele indicate în cererea de suspendare de către autoarea contestației, nu justifică modalitatea concretă în care autoritatea ar putea să-i prejudicieze vreun drept sau să-i provoace vreo pagubă iminentă.

Se reține că societatea contestatoare nu a prezentat argumente referitoare la necesitatea suspendării procedurii pentru motive de interes public.

Consideră, de asemenea, că suspendarea procedurii de atribuire ar crea un real prejudiciu și celorlalți operatori economici care au adresat solicitări de clarificări, pentru care va fi în imposibilitatea de a mai publica răspunsuri.

Având a soluţiona, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: *„În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)"*, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a iniţiat procedura de licitaţie deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică având ca obiect *„Proiectare şi execuţie Drum Expres Craiova – Piteşti, tronsonul 2, lotul 1 şi lotul 2"*, prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 176941/08.07.2017.

Din informaţiile anunţului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se încheia este 1.476.349.583,89 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit iniţial pentru data de 06.10.2017, ora 18:00, fiind modificat ulterior, la data de 23.10.2017 ora 16:00.

Din analiza textului contestaţiei, Consiliul constată că a formulat contestaţie împotriva documentaţiei de atribuire, considerând abuzive cerinţele contestate, acestea fiind de natură a încălca prevederile legislaţiei în materia achiziţiilor publice.

Potrivit dispoziţiilor art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor:

Art. 22. – (1) În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei.

Art. 23. – (1) Consiliul soluţionează cererea de suspendare luând în considerare consecinţele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Astfel, Consiliul reţine că solicitarea de suspendare nu cuprinde o justificare temeinică a sa şi nici nu este indicată paguba iminentă care ar trebui prevenită şi astfel cele două condiţii legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de Totodată, se are în vedere că data pentru depunerea ofertelor a fost stabilită la 23.10.2017, termen până la care, eventualele măsuri de remediere pot fi dispuse.

Astfel antamată situaţia factuală şi de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulată de în cadrul procedurii organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., pentru atribuirea contractului având ca obiect *„Proiectare şi execuţie Drum Expres Craiova – Piteşti, tronsonul 2,*

lotul 1 și lotul 2", şi, în consecinţă, urmează a decide respingerea ei ca nefondată.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare, conţine 4 (patru) pagini.