COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 12 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "*Proiectare si executie autostrada Sibiu - Pitesti, Sectiunea 1 Sibiu - Boita, km. 0+000 - km. 14+150 - Lot 1 km. 0+000 – km. 13+170"*

Intrebare 1	Facem referire la prevederile Anexei 5 la Caietul de Sarcini [Cerinte obligatorii pentru lucrari de drum si intersectii] unde se mentioneaza: "In dimensionarea structurii rutiere trebuie sa se tina cont de ultimele date de trafic, normele tehnice in vigoare si de rezultatele studiilor efectuate. Mixturile asfaltice ce intra in componenta structurii rutiere trebuie sa indeplineasca cerintele normativului AND 605/2014." Va rugam sa clarificati: i. Necesitatea actualizarii studiului de trafic in baza ultimelor date disponibile de la CESTRIN ii. daca urmare a actualizarii studiului de trafic in baza ultimelor date de trafic, modificarile ce vor fi aduse structurii rutiere vor fi tratate in conformitate cu Subclauza 13.3 a Conditiilor Speciale de Contract.
Raspuns 1	**i.** Antreprenorul va respecta prevederea din Anexa 5 din Cerintele Beneficiarului cu privire la dimensionarea structurii rutiere. De mentionat este faptul ca Modelul de trafic utilizat pentru Studiu de Trafic pus la dispozitie de Beneficiar a fost construit pornind de la modelul de trafic national, elaborat la nivelul anului 2010, detaliat si personalizat conform necesitatilor proiectului. Modelul de trafic a fost recalibrat la anul de baza 2015, pe baza rezultatelor investigatiilor de trafic desfasurate de Proiectant in anul 2015 si pe baza datelor de trafic recenzate in anul 2015 de catre CESTRIN. Atragem atentia ca Antreprenor va acorda o atentie deosebita asupra tuturor studiilor realizate la nivelul Studiului de Fezabilitate, iar dupa analizarea documentatiei, acesta o va completa sau actualiza, dupa caz, in vederea realizarii unui Proiect Tehnic bazat pe informatii cu grad de acuratete ridicat. Confirmarea exactitatii datelor se va realiza la faza de implementare a contractului. **ii.** In situatia in care, dupa analiza documentatiei, Antreprenorul constata ca studiul de trafic trebuie actualizat, iar rezultatele actualizarii conduc la o eventuala modificare a structurii rutiere, aceasta modificare va fi analizata si tratata prin prisma conditiilor contractuale, respectiv se vor aplica prevderile sub-clauzelor 5.3 [Obligatiile asumate de catre Antreprenor], 13.3 [Procedura de Modificare] din Conditiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea completate/ modificate prin prevederile Acordului Contractual, precum si prevederile art. 24 din Acordul Contractual revizuit, publicat in Clarificarea nr. 1. De asemenea, a se vedea si Anexa la Graficul de Plati publicata in Clarificarea nr. 1, in care ofertantii au posibilitatea de a include sume ce urmeaza fi folosite in cadrul contractului conform Metodologiei de utilizare a rezervelor de implementare (Anexa 1 la Acordul Contractual).

Intrebare 2	Avand in vedere mentiunile din Formularul nr. 4 punctul I. Metodologia de lucru "Ofertantul va descrie Metodologia de lucru propusa pentru realizarea executiei lucrarilor conform Cerintelor Beneficiarului si a Documentatiei Tehnice. Vor fi prezentate in principal urmatoarele: ✓ *Umpluturi (conform optiunii ofertate privind calitatea materialelor utilizate la terasamente)"* Va solicitam sa precizati la ce se refera Autoritatea Contractanta prin precizarea "*conform optiunii ofertate privind calitatea materialelor utilizate la terasamente*".
Raspuns 2	Mentiunea "*conform optiunii ofertate privind calitatea materialelor utilizate la terasamente"* se va citi in corelare cu cerinta privind includerea in Metodologia de lucru a calitatii materialelor pentru terasamente. Avand in vedere ca prin raspunsurile anterioare la clarificari Autoritatea Contractanta a specificat ca ofertantii vor realiza o descriere detaliata a tuturor materialelor utilizate pentru terasamente in conformitate cu exigentele STAS 2914-84, prevederile AND 530-2012 si NP 126/2010, precum si a masurilor/ procedurilor/ tehnologiei ce vor fi implementate astfel incat sa fie asigurata calitatea materialelor pentru terasamente, prin precizarea care face obiectul clarificarii Autoritatea Contractanta atentioneaza ofertantii sa asigure corelarea informatiilor intre calitatea materialelor pentru terasamente cuprinse in Propunerea Tehnica si umpluturile utilizate.
Intrebare 3	Avand in vedere raspunsul nr. 9 din Clarificarea nr. 10 in care v-am solicitat sa confirmati ca in faza de depunere a ofertelor nu este necesara prezentarea unui acord de subcontractare in ceea ce priveste lucrarile de Arheologie, sau pentru Relocarea de Utilitati (etc.), acestea urmand a fi reglementate in faza de executie a contractului, Autoritatea Contractanta nu a raspuns in mod clar la aceasta solicitare de clarificare marginindu-se sa mentioneze ca "*activitatile legate de arheologie si cele de protejare si/sau relocare de utilitati vor fi efectuate de catre Antreprenor si/sau de catre subcontractantii de specialitate ai acestuia, cu conditia respectarii prevederilor legale in vigoare, respectiv detinerea autorizarilor si acreditarilor necesare pentru desfasurarea acestor activitati. Atragem atentia ca prin Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a solicitat ofertantilor sa declare in cadrul ofertei, respectiv in DUAE, partea/partile pe care intentioneaza sa le subcontracteze*". Astfel, revenim la solicitarea de clarificare si va solicitam sa clarificati in mod clar si neechivoc daca Antreprenorul este obligat sa declare in faza de ofertare, prin mentionarea in DUAE, subantreprenorii pentru lucrarile de arheologie si relocare de utilitati sau poate sa solicite ulterior, dupa semnarea contractului de achizitie publica, introducerea acestor subantreprenori.
Raspuns 3	Raspunsul nr. 9 din Clarificarea nr. 10 vizeaza prevederile sub-clauzei 8.4 si ale cap. 2.1.1 din Cerintele Beneficiarului, nicidecum aspectele semnalate de dvs. In situatia in care intrebarea dvs. se refera la Raspunsul nr. 14 din Clarificarea nr. 10, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta a precizat in cadrul acestui raspuns si faptul ca "***orice operator economic care executa anumite parti ori elemente ale lucrarilor sau ale constructiei ori indeplineste activitati care fac parte din obiectul contractului de achizitie publica***, ***raspunzand in fata contractantului de organizarea si derularea tuturor etapelor necesare in acest scop, fara a fi parte a contractului de achizitie publica***, ***VA AVEA CALITATEA DE SUBCONTRACTANT, IN SENSUL PREVAZUT DE LEGEA 98/2016.***" Prin urmare, avand in vedere ca atat activitatile legate de arheologie, cat si cele privind protejarea si/sau relocarea de utilitati **reprezinta activitati care fac parte din obiectul contractului de achizitie publica**, ofertantii vor declara in cadrul ofertei subcontractantii care vor desfasura aceste parti ale contractului si vor include in oferta toate informatiile si

	documentele solicitate pentru acesti subcontractanti, in conformitate cu prevederile Fisei de date a achizitiei, sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala si sectiunea IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei - pct. 5 Informatii privind subcontractantii, asa cum au fost acestea revizuite prin Masurile de remediere publicate in SEAP in data de 05.09.2017.
Intrebare 4	Facem referire la intrebarea nr. 10 si raspunsul aferent din Clarificarea nr. 6, prin care autoritatea contractanta a refuzat sa dea curs solicitarii de a clarifica modalitatea de aplicare a factorului de evaluare aratand ca Decizia CNSC mentionata a fost atacata de Autoritatea Contractanta la Curtea de Apel Bucuresti, in prezent, dosarul aflandu-se in litigiu. Avand in vedere ca este posibil sa fie mentinuta decizia CNSC si de catre Curtea de Apel Bucuresti si ca este extrem de importanta tratarea unitara a acestor proceduri, solicitam sa amanati termenul de depunere a ofertelor pana la momentul la care va exista o solutie a Curtii de Apel si in cazul in care va fi mentinuta Decizia CNSC sa luati si in cadrul prezentei proceduri aceleasi masuri de remediere.
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta a precizat cu claritate modalitatea de aplicare a factorului de evaluare in cuprinsul Raspunsului nr. 10 din Clarificarea nr. 6, respectiv "***Ofertantii care vor sa obtina punctaj pentru acest factor de evaluare, vor oferta in cadrul propunerii tehnice aceasta optiune prin aplicarea in cadrul Formularului nr. 5, la pct. II, a stampilei si semnaturii reprezentantului legal in casuta dedicata acestei optiuni.*** *Suplimentar, asa cum este mentionat si in cadrul Algoritmului de calcul si in cadrul Formularului nr. 5,* ***Ofertantii vor prezenta in cadrul Propunerii tehnice tipul materialelor avute in considerare, precum si metodologia ce va fi utilizata la executia lucrarii in vederea atingerii calificativului "buna"***. *De asemenea, Ofertantii care aleg sa oferteze aceasta optiune in vederea obtinerii punctajului aferent, vor avea in vedere si Nota 3 mentionata in cadrul Algoritmului de calcul din Fisa de date a achizitiei, respectiv Nota 2 din cadrul Formularului nr. 5 - pct. II, respectiv: "Ofertantul isi asuma faptul ca emiterea Certificatului de Receptie Finala este conditionata de obtinerea calificativului "buna" pentru parametrii mentionati mai sus si asumati de Ofertant.", precum si nota introdusa prin prezentul raspuns*. " Reiteram faptul ca intr-o speta similara, prin Decizia nr. 2362/C5/2956/12.09.2017, ulterioara Deciziei CNSC invocata de dvs., Consiliul a mentinut factorul de evaluare sus precizat, sub rezerva completarii acestuia astfel cum s-a operat si in cadrul prezentei proceduri, prin Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 6. Prin urmare, Autoritatea Contractanta a asigurat tratarea unitara a procedurilor de atribuire aflate in derulare. Autoritatea Contractanta isi mentine termenul limita de primire a ofertelor, respectiv 26.10.2017.
Intrebare 5	Avand in vedere Raspunsul 55 din cadrul Clarificarii 6, conform caruia "*stratul de uzura se va inlocui si pe zona mediana*", va solicitam sa reveniti asupra acestui raspuns avand in vedere urmatoarele: Inlocuirea stratului de uzura pe zona mediana pe perioada de exploatare a investitiei ar presupune un risc mare din punct de vedere al managementului de trafic, avand in vedere vitezele mari de deplasare pe autostrada. De asemenea, pentru frezarea si inlocuirea stratului de uzura este necesara demontarea integrala a parapetelui pe zona mediana ceea ce presupune, pe langa inlaturarea fasiei parapetelui, inclusiv scoaterea stalpilor de sustinere, activitati in urma carora in corpul terasamentului ar rezulta goluri cu adancimi de aproximativ 1 m cu dimensiuni de 15cmX8cm, la fiecare 1,5m de o parte si de alta a zonei mediane. Aceste goluri ramase in

	corpul autostrazii conduc la fisuri al caror risc de aparitie nu poate fi controlat sau cuantificat de catre Antreprenor, risc care trebuie asumat de catre Antreprenor intre anul 5 de garantie si anul 10. Fata de beneficiile inlocurii uzurii pe zona mediana necirculabila, dezavantajele acesteia conduc la riscuri si costuri neechilibrate.
Raspuns 5	Autoritatea Contractanta rectifica Raspunsul nr. 55 din Clarificarea nr. 6. S**tratul de uzura <u>NU</u> se va inlocui pe zona mediana.**
Intrebare 6	Avand in vedere Raspunsul 57 din cadrul Clarificarii 6, conform caruia "termenul de verificare si avizare a documentatiilor in comisiile C.NA.I.R S.A este de 15 zile lucratoare, in conditiile in care proiectul prezentat la avizare este intocmit conform reglementarilor in vigoare si Cerintelor Beneficiarului", va solicitam sa confirmati in mod expres ca cele 15 zile lucratoare alocat verificarii si avizarii in cadrul comisiilor CNAIR (total 60 de zile) nu este inclus in perioada de 100 de zile ce a fost indicata initial in cadrul documentatiei de atribuire ca fiind la dispozitia Antreprenorului pentru realizarea si predarea Declaratiei de proiectare. In cazul in care raspunsul dumneavoastra ar fi negativ, ar insemna ca Autoritatea Contractanta modifica prin acest raspuns termenul de predare al Declaratiei de Proiectare, Antreprenorul nemaiavand aceesi perioada la dispozitie cu cea stabilita initial prin Documentatia de Atribuire.
Raspuns 6	Termenul de de verificare si aprobare a documentatiilor in comisiile C.N.A.I.R. S.A. nu este inclus in perioada de 100 de zile aferente realizarii si predarii Declaratiei de Proiectare.
Intrebare 7	Facem referire la experienta detinuta in pozitia de Manager Proiect, respectiv in cadrul unor contracte de supervizare si/ sau executie lucrari de constructie noua si sau modernizare si/ sau largire de drumuri nationale si sau drumuri expres si/ sau autostrazi in care managementul de contract/ proiect s-a realizat conform conditiilor de contract FIDIC Cartea Rosie/ Galbena sau similar. Avand in vedere ca, spre deosebire de cerinta privind experienta similara, unde este solicitata prezentarea unor contracte "duse la bun sfarsit", in aceasta situatie, a dovedirii experientei expertilor utilizati ca factori de evaluare nu exista o astfel de cerinta, Va solicitam sa confirmati ca vor fi acceptate si contracte aflate inca in derulare in cadrul carora expertul indeplineste functia de Manager Proiect/Coordonator Proiect.
Raspuns 7	In conformitate cu descrierea si algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare, Autoritatea Contractanta nu a solicitat ca expertul sa prezinte contracte duse la bun sfarsit sau finalizate in vederea acordarii punctajului. Astfel, vor fi acceptate si contractele aflate in derulare, cu conditia ca din documentele justificative solicitate prin Fisa de date a achizitiei sa rezulte toate elementele necesare indeplinirii criteriului si calcularii punctajului.
Intrebare 8	Referitor la Cerinta nr. 1 "Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani**servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice si/ sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres in valoare cumulata de minim 5.000.000 lei fara TVA". Va solicitam sa confirmati ca cerinta se considera indeplinita si daca ofertantul prezinta dovada elaborarii de Studii de Fezabilitate, fara a fi necesara prezentarea unei dovezi si pentru elaborare Proiecte Tehnice. Facem aceasta solicitare avand in vedere ca cerinta este si/sau ceea ce implica ca oricare dintre cele doua conduc la indeplinirea cerintei.
Raspuns 8	Sintagma “si/sau” nu obliga ofertantul sa prezinte atat Studii de Fezabilitate, cat si Proiecte Tehnice sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** in vederea indeplinirii cerintei.

	Sintagma “si/sau” permite ofertantilor sa cumuleze, spre exemplu: - valoarea unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Studii de Fezabilitate cu cea aferenta unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Proiecte Tehnice - valoarea unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Studii de Fezabilitate cu cea aferenta unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** - valoarea unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Proiecte Tehnice cu cea aferenta unor servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** pentru a obtine valoarea minima solicitata prin Fisa de date a achizitiei.
Intrebare 9	Avand in vedere ca ofertantii pot oferta schimbarea stratului de uzura in perioada de garantie suplimentara, va solicitam sa clarificati daca pentru aceasta categorie de lucrari este necesar sa existe un proiect separat sau aceste lucrari vor fi incluse in proiectul tehnic aprobat initial.
Raspuns 9	Lucrarile de schimbare a stratului de uzura vor fi incluse in Proiectul tehnic aprobat initial.
Intrebare 10	Avand in vedere ca in Fisa de date se mentioneaza ca ofertantii vor prezenta in cadrul Propunerii Tehnice programul de executie al acestei activitati, astfel incat sa fie respectate termenele impuse prin factorul de evaluare, va solicitam sa clarificati daca este necesar ca Antreprenorul sa prezinte un program de executie separat sau aceasta va fi inclusa in Programul de executie pentru intregul contract.
Raspuns 10	Daca va referiti la lucrarile de schimbare a stratului de uzura, aceste activitati vor fi incluse in Programul de Executie pentru intregul Contract.
Intrebare 11	Pentru prezentarea in cadrul ofertelor a unui Plan de situatie corespunzător Cerinţelor Beneficiarului va rugam sa puneţi la dispoziţia ofertanţilor a **Studiului topografic (ridicările topografice) in varianta dwg pentru modelarea suprafeţei terenului existent, precum si limitele culoarului de expropriere in varianta dwg.**
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor, in cadrul documentatiei tehnice deja publicata, planurile de situatie cu elevatia topografica in format software editabil, in care se regaseste si limitele culoarului de expropriere. Aceasta informatie se regazeste in fisierul 4.3 Studii Topografice detaliate – Studii Topografice - T1_Autostrada_Sibiu-Pitesti_2017_04_06.dwg.
Intrebare 12	Va rugam respectuos sa puneţi la dispoziţia ofertanţilor: • **Profilul longitudinal al lotului in fişier dwg;** • **Dispoziţiile generale ale structurilor in fişiere dwg.**
Raspuns 12	Mentionam ca profilul longitudinal si dispozitiile generale ale structurilor se regasesc in documentatia pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, in fisierul “Activitati de Proiectare”.
Intrebare 13	Documentatia de atribuire, Sectiunea „Formulare": La punctul II al Formularului nr. 4 - Propunerea Tehnica, se solicita: ***"II. Proiectare pentru lucrarea propusa*** *Ofertantul va prezenta urmatoarele:* *a) Programul activitatilor de proiectare* *b) Metodologie de abordare a serviciilor de proiectare aferente traseului in plan, profil longitudinal si profil transversal, inclusiv activitatile avute in vedere pentru satisfacerea in totalitate a cerinţelor beneficiarului* *c) Metodologie de abordare a serviciilor de proiectare aferente structurilor, inclusiv activitatile avute in vedere pentru satisfacerea in totalitate a cerinţelor beneficiarului"* Sa înţelegem ca se va prezenta doar o parte scrisa cu descrierea metodologiilor mai sus

	mentionate, nefiind necesara prezentarea partii desenate ?
Raspuns 13	La elaborarea Propunerii Tehnice, ofertantii vor prezenta o parte scrisa in care vor prezenta/ detalia modul de indeplinire a cerintelor prevazute in documentatia tehnica, cu respectarea structurii indicate in Formularul nr. 4 "Propunerea tehnica", iar pentru sustinerea informatiilor, ofertantii pot insera si parti desenate, acolo unde considera ca este cazul.