COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

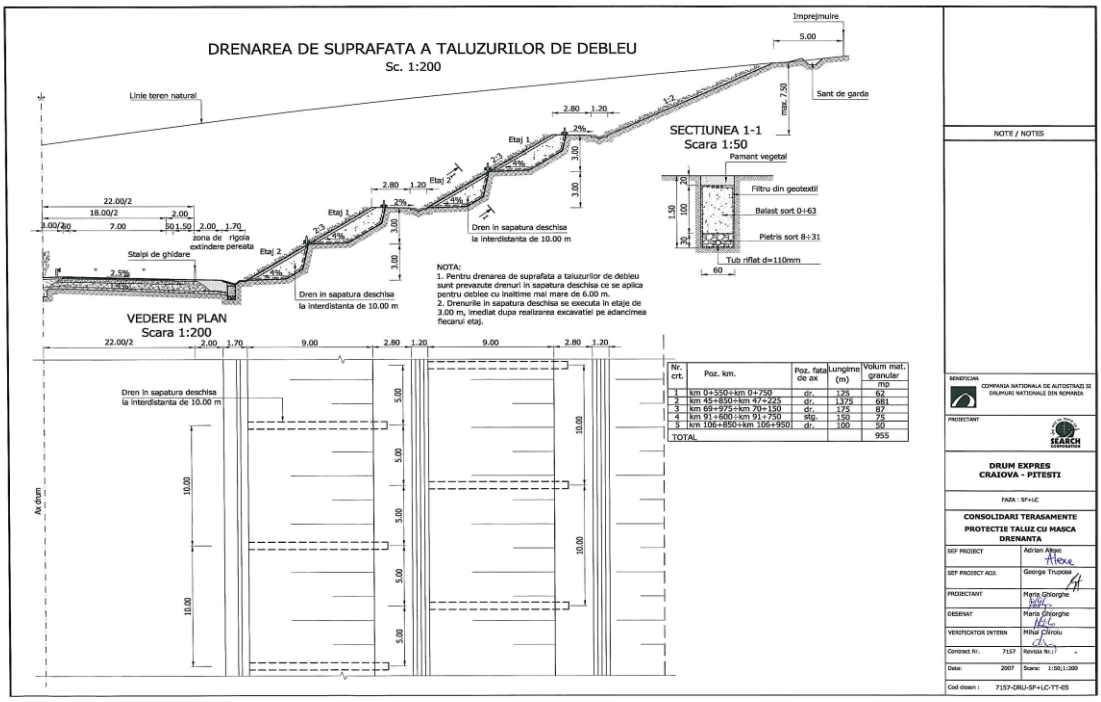
Directia Achizitii Infrastructura Rutiera

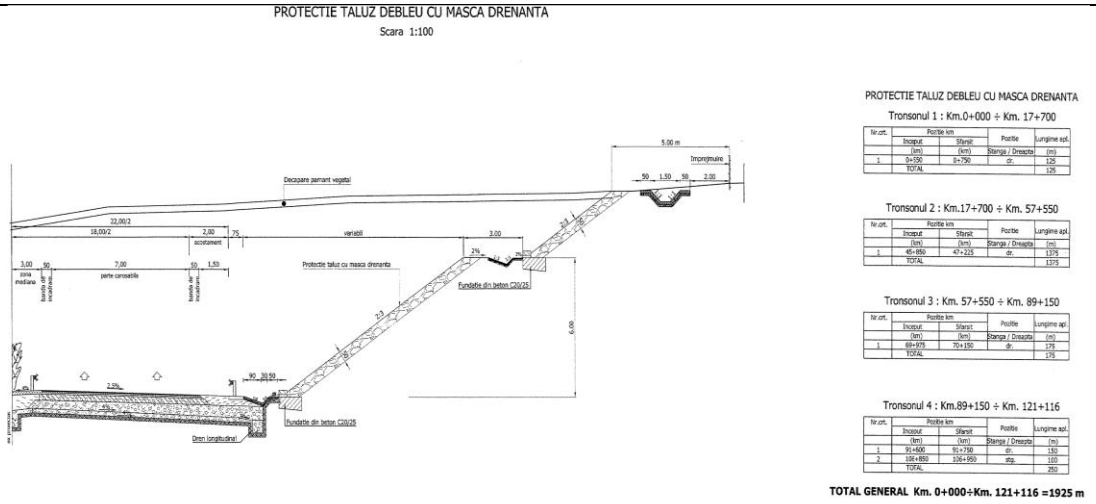
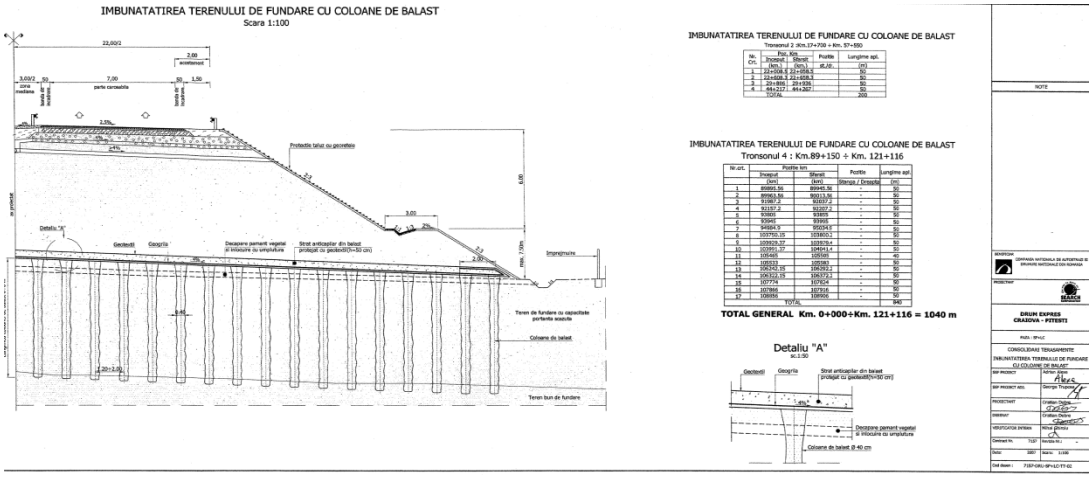
Clarificarea nr. 14 la documentatia de atribuire
Proiectare si executie Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1 si Lotul 2

Intrebare 1	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rugam sa clarificati daca in oferta noastra trebuie sa includem si panouri fonoabsorbante impreuna cu spatiul necesar amplasarii acestuia conform lungimii aplicabile mentionate in „Volumul 1 – Sinteza, Piese Scrise si Piese Desenate", cod plansa: 7157-MED-SF+LC-DET-04 pus la dispozitia posibililor ofertanti, desi in avizul de mediu al acestui proiect nu sunt prezentate aceste aplicabilitati pentru aceste lucrari?***
Raspuns 1	Confirmam faptul ca in oferta trebuie incluse panouri antifonice conform aplicabilitatilor mentionate in plansa 7157-MED-SF+LC-DET-04.
Intrebare 2	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rugam sa clarificati daca in oferta trebuie sa includem si stalpi de ghidare la marginea platformei, desi nici in Caietul de Sarcini impreuna cu graficul de plati si nici in Sinteza si Studiul de Fezabilitate puse la dispozitia posibililor ofertanti, aceste lucrari nu sunt prevazute?***
Raspuns 2	Se va tine cont de Cerintele Beneficiarului inclusiv cap. 3.5.2 "*Proiectarea Antreprenorului trebuie să respecte pe deplin toate standardele si legislatia aplicabile la data realizarii acestuia*". De asemenea, va rugam sa aveti in vedere mentiunea inclusa in cadrul Graficului de plati, respectiv: "***Acest grafic de plati este minim obligatoriu. Ofertantii pot aduce doar completari.***"
Intrebare 3	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rugam sa ne informati care sunt solutiile tehnice referitoare la scurgerea apelor de suprafata de pe zona mediana, pe sectoarele cu convertire sau suprainaltare a profilului transversal, luand in considerare faptul ca in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti nu au fost identificate solutii tehnice aferente acestei probeleme (ex: canalizare longitudinala, camine de vizitare...).***
Raspuns 3	In documentatia tehnica pusa la dispozitie sunt precizate solutiile tehnice aferente acestei situatii. Va rugam sa aveti in vedere profilele transversale tip, nota din aceste profile transversale tip, precum si precizarile din Memoriul tehnic capitolul *Lucrari de colectare si evacuare a apelor* si Normativul AND 513 *Instructiuni tehnice privind proiectarea, executia, revizia si intretinerea drenurilor pentru drumuri publice*.

	De asemenea, a se vedea si Cerintele Beneficiarului - ANEXA nr. 6 LUCRARI DE DRUM SI INTERSECȚII *"Zona mediana se poate realiza in solutie cu impermeabilizare conform cerintelor beneficiarului (pastrare elemente geometrice si amplasament parapeti)".* Aceste solutii vor face obiectul Proiectului Tehnic de Executie si vor fi supuse aprobarii Beneficiarului si verificatorului tehnic atestat al acestuia.
Intrebare 4	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rugam sa ne informati care sunt solutiile tehnice referitoare la scurgerea apelor de suprafata la marginea platformei in debleele unde capacitatea de scurgere a rigolei de la marginea platformei nu este asigurata, luand in considerare faptul ca in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti nu au fost identificate solutii tehnice aferente acestei probeleme (ex: canalizare longitudinala, camine de vizitare...).***
Raspuns 4	In documentatia tehnica pusa la dispozitie sunt precizate solutiile tehnice aferente acestei situatii. Totodata va informam ca solutiile tehnice stabilite in Studiul de Fezabilitate de catre Proiectant sunt considerate a fi corecte, inclusiv sub aspectele legislatiei care definesc calitatea de Proiectant si inclusiv sub incidenta Legii 10/1995 privind calitatea in constructii. De asemenea, va informam ca in cadrul Proiectului Tehnic de Executie vor fi realizate inclusiv breviare de calcul, iar solutiile vor fi supuse aprobarii Beneficiarului si verificate de verificatorul tehnic atestat contractat de Beneficiar.
Intrebare 5	***Pentru proiectul mentionat mai sus, comparand lungimile de aplicabilitate pentru solutiile de consolidare din documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti cu situatia reala din teren, atragem atentia ca sunt mai multe zone unde acestea nu sunt fezabile (ex. perna de balast in debleu, deblee mai adnaci de 4-6m unde nu sunt prevazute solutii antierozionale, ramblee mai inalte de 3m unde nu sunt prevazute solutii antierozionale, etc). Luand in considerare ca sunt articole de cantitati unde sunt necesare lungimi mai mari de aplicabilitate si altele unde sunt necesare lungimi mai mici de aplicabilitate pentru a se respecta cerintele caietului de sarcini, va rugam sa clarificati daca in vederea realizarii ofertei se va lua in considerare situatia reala din teren sau documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti ?***
Raspuns 5	Prezenta procedura de achizitie publica are ca obiect proiectarea si executia lucrarilor conform Conditiilor de Contract FIDIC GALBEN. Astfel, **Antreprenorul are si rolul de Proiectant** al lucrarii conform solicitarilor din Cerintele Beneficiarului. A se vedea prevederile pct. 3.2.3 din cadrul capitolului *Cerinte Speciale Obligatorii*; pct. 3.3.2 din cadrul capitolului *Date,* precum si 3.4.2 din cadrul *capitolului Documentatie tehnica faza Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie*. Totodata va informam ca solutiile tehnice stabilite in Studiul de Fezabilitate de catre Proiectant sunt considerate a fi corecte, inclusiv sub aspectele legislatiei care definesc calitatea de Proiectant si inclusiv sub incidenta Legii 10/1995 privind calitatea in constructii. In cadrul Proiectului Tehnic de Executie vor fi realizate inclusiv breviare de calcul, iar solutiile vor fi supuse aprobarii Beneficiarului si verificate de verificatorul tehnic atestat contractat de Beneficiar.

	Astfel, Ofertantii vor respecta Cerintele Beneficiarului, iar orice alte aspecte vor fi solutionate in timpul derularii contractului in conformitate cu clauzele contractuale.
Intrebare 6	***Pentru proiectul mentionat mai sus, calculand accesele la drumul expres (benzile de accelerare si decelerare) conform normativelor in vigoare, luand in considerare si ca viteza de circulatie la bretelele nodurilor rutiere prevazute in proiect este in general de maxim 30km/h (mai putin decat recomandarile din PD162 si AND598), rezulta lungimi mai mari ale acestora. Luand in considerare si raspunsul Autoritatii Contractante prin care se specifica: „trecerea la un moment dat la profil de autostrada a drumului expres", va rugam sa clarificati daca calcularea acestor accese se va realiza conform PD162, AND598-2013 sau vor fi pastrate lungimile din documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti ?***
Raspuns 6	A se vedea pct.3 din cadrul Raspunsului nr.18 din Clarificarea nr. 4
Intrebare 7	***Pentru proiectul mentionat mai sus, in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti nu au fost identificate informatii sau solutii tehnice privind largirea podurilor si pasajelor pe zonele in care acestea sunt afectate de benzile de accelerare sau decelerare calculate in proiect pentru nodurile rutiere si spatiile de servicii. Va rugam sa clarificati daca acestea vor trebui luate in considerare ?***
Raspuns 7	A se vedea Raspunsul nr. 5 din prezenta clarificare.
Intrebare 8	***Pentru proiectul mentionat mai sus, in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti nu au fost identificate informatii exacte privind lungimea benzilor de accelerare la nodurile de la capetele tronsoanelor, noduri care afecteaza atat tronsonul aferent acestora cat si tronsonul adiacent, prin benzile de accelerare sau decelerare. Va rugam sa clarificati daca pentru tronsonale care nu au in scop si realizarea nodului rutier, aceste benzi de accelerare si decelerare vor trebui luate in considerare si pe ce lungime?***
Raspuns 8	Benzile de accelerare si decelerare vor fi luate in considerare. Ofertantii vor respecta Cerintele Beneficiarului. Orice alte aspecte vor fi solutionate in timpul derularii contractului in conformitate cu clauzele contractuale.
Intrebare 9	***Pentru proiectul mentionat mai sus, in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti, nu este specificat daca cantitatile pentru lucrarile hidrotehnice (exemplu plansele: 7157-HID-SF+LC-01, 7157-HID-SF+LC-02, 7157-HID-SF+LC-03) sunt prevazute pe o singura parte a cursului de apa sau pe ambele parti ale acestuia ?***
Raspuns 9	Aceste lucrari se vor aplica pe lungimile/ suprafetele specificate in documentatia tehnica parte scrisa si desenata pusa la dispozitie.
Intrebare 10	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rog sa clarificati daca cerinta de la punctul 3.2.8. din Caietul de Sarcini se aplica si la bretele de la nodurile rutiere si la drumurile de legatura la bretele si la drumurile fara acces la Drumul Expres?***
Raspuns 10	Aceasta cerinta se va aplica pentru bretelele de la nodurile rutiere si drumurile de legatura la bretele. Cerinta nu se va aplica in cazul drumurilor fara acces la Drumul Expres.
Intrebare 11	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rog sa clarificati care sunt cerintele minime pentru georetele si geocelule, luand in considerare ca exista diferente intre informatiile din documentatia desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti si cerintele din caietul de sarcini.***
Raspuns 11	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 3 din Clarificarea nr.11.

	Protectia taluzului din deblee se va face conform plansei tip 7157-DRU-SF+LC-TT-04 “Consolidari terasamente – protectie taluz debleu cu geocelule”. Se va respecta aplicabilitatea solutiilor din studiul de fezabilitate, studiu de fezabilitate asumat din punct de vedere al calitatii de proiectant. Avand in vedere ca referinta dvs. nu este exacta, facem precizarea ca la intocmirea ofertei se va tine cont de faptul ca solutiile detaliate la faza PTE vor fi supuse aprobarii Beneficiarului si verificatorului tehnic atestat al acestuia.
Intrebare 12	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rog sa clarificati care este solutia tehnica pentru protectia cu masca drenanta, luand in considerare ca exista diferente ca solutie tehnica intre plansa 7157-DRU-SF+LC-TT-05***  ***si plansa cu acelasi cod: 7157-DRU-SF+LC-TT-05, din Documentatia de atribuire:***

	
Raspuns 12	Se aplica plansa 7157-Dru-SF+LC-TT-05 "Consolidari terasamente – Protectie taluz cu masca drenanta ce se regaseste in cadrul Vol.1 – Sinteza > Planuri >sub numele Scan768.pdf.
Intrebare 13	***Pentru proiectul mentionat mai sus, va rog sa clarificati care este solutia tehnica pentru imbunatatirea terenului de fundare cu coloane de balast care va trebui aplicata conform lungimii de aplicabilitate din documentatia desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti, respectiv plansa 7157-DRU-SF+LC-TT-02, desi in caietul de sarcini nu sunt prevazute aceste lungimi de aplicabilitate.*** 
Raspuns 13	Aceste lucrari se vor aplica conform aplicabilitatii precizate in documentatia tehnica parte scrisa si desenata pusa la dispozitie, respectiv Studiu de Fezabilitate. Cerintele Beneficiarului fac referire la aceasta solutie tehnica.
Intrebare 14	***Revenire la o clarificare din 14.09.2017 pentru tronsonul 2, lot 1, la care inca Autoritatea Contractanta nu a oferit un raspuns:*** ***„Referitor la proiectul mentionat mai sus, va aducem la cunostiinta ca intre documentele din documentatia Beneficarului pusa la dispozitia posibililor ofertanti exista o neconcordanta referitoare la traseul drumului expres.*** ***Astfel, aproximativ intre poztiile km 24+800 si 26+100 exista o diferenta in plan ce depaseste 200m in anumite zone, rezultata din inlocuirea unei curbe clotoide cu alte doua***

	curbe cu clotoide si un aliniament nou intre acestea. Aceasta diferenta se poate observa in documentele Beneficarului, intre raportul de trasare al axului si planul de situatie din cadrul Studiului de Fezabilitate, dar si in alte documente. ***De asemenea, aceasta diferenta are repercursiuni atat in profilul longitudinal cat si in kilometrajul real al proiectului. Astfel in varianta prezentata pe plansele ce prezinta planul de situatie si profilul longitudinal traseul are aproximativ 50m mai putin deoarece proiectul a fost probabil modificat fara a se corecta racodarea la elementul geometric urmator si la kilometraj. In concluzie in aceasta varianta lipsesc aproximativ 50m fara ca kilometrajul general si final sa fie afectat.*** ***Va rugam sa ne clarificati in care varianta de traseu ar trebui prezentata oferta astfel incat sa indeplineasca cerintele Beneficiarului respectand prevederile avizelor, acordurilor si a limitei de expropriere."***
Raspuns 14	Autoritatea contractanta a publicat raspunsul la aceasta intrebare in Clarificarea nr.7 Raspunsul nr. 24.
Intrebare 15	***Pentru proiectul mentionat mai sus, deoarece in documentatia scrisa si desenata pusa la dispozitia posibililor ofertanti nu au fost prezentate informatii privind necesitatea realizarii unor lucrari de consolidare la bretelele nodurilor rutiere si a drumurilor de legatura, iar in realizarea proiectului si a vizitei in teren au fost identificate zone in care acestea ar fi necesare, va rugam sa clarificati daca Autoritatea Contractanta solicita realizarea unor lucrari de consolidare la bretelele nodurilor rutiere si a drumurilor de legatura, si, daca da, care sunt aceste lucrari?***
Raspuns 15	Aceasta cerinta se va aplica pentru bretelele de la nodurile rutiere si drumurile de legatura la bretele. Cerinta nu se va aplica in cazul drumurilor fara acces la Drumul Expres
Intrebare 16	***Studiul de trafic, pus la dispozitia ofertantilor, analizează valorile de trafic pe rețeaua de drumuri din zona de influenta a proiectului rezultate în urma recensământului general de circulație din anul 2005 și a anchetelor de trafic efectuate la acea dată. Perioada de prognoză pentru care au fost estimate fluxurile de trafic a fost 2010 – 2030, iar structura rutieră a fost dimensionată pentru o perioadă de perspectivă de 15 ani, respectiv 2010-2025.*** ***Având în vedere că s-au scurs deja 7 ani din perioada de perspectivă de 15 ani considerată în Studiul de fezabilitate 2007 și conform Cerințelor beneficiarului de la cap. 4.8.2, " Perioada de perspectivă, conform proiectării, pentru toate structurile rutiere va fi de minim 20 de ani" , pentru verificarea structurii rutiere propusă în Studiul de fezabilitate 2007 vă rugăm să clarificați următoarele:*** - ***Care este anul de început al perioadei de perspectivă*** - ***Care este valoarea traficului de calcul corespunzător perioadei de perspectivă, exprimat în osii standard de 115kN, echivalent vehiculelor care vor circula pe viitorul drum.*** ***Precizam că structura (sistemul) rutieră se verifică la solicitările sub acțiunea traficului de calcul corespunzător perioadei de perspectivă, astfel încât să îndeplinească criteriile de dimensionare cuprinse în Metodologia standard.*** ***In conformitate cu prevederile PD 177-2001 - Normativ pentru dimensionarea sistemelor rutiere suple și semirigide cap.3 pct.3.3.1 – Perioada de perspectivă va fi indicată de***

	Beneficiarul lucrării, în cadrul primei etape de proiectare, avându-se în vedere traficul actual cât și evoluția în perspectivă a acestuia.
Raspuns 16	A se vedea Raspunsul nr. 3 din Clarificarea nr. 2, Raspunsul nr. 4 din Clarificarea nr. 4, precum si Raspunsul nr. 5 din Clarificarea nr. 7. De asemenea, Ofertantii vor respecta Cerintele Beneficiarului. Traficul de calcul va include si perioada de perspectiva, luind in considerare inclusiv perioada reala aferenta finalizarii procedurii de atribuire.
Intrebare 17	***Lotul 1*** ***Referitor la raspunsul nr. 4 din clarificarea nr. 12, publicata de autoritatea contractanta in SEAP in data de 11.10.2017, avem rugamintea sa atasati din nou Clarificarea nr. 7, deoarece aceasta nu poate sa fie descarcata si vizualizata, nici in SEAP si nici pe site-ul Autoritatii Contractante.***
Raspuns 17	Autoritatea contractanta isi mentine raspunsul nr. 4 din Clarificarea nr. 12. Urmare solicitarii dvs., Autoritatea contractanta a reverificat in SEAP si a constatat ca fisierul *„Clarificarea nr.7 si Anexele 1 si 2”* poate fi descarcat, dezarhivat si vizualizat in mod corespunzator. Asa cum am mentionat si in raspunsul nr.4 din Clarificarea nr.12, fisierul poate fi dezarhivat cu programul WinRAR (ultima versiune a acestui program poate fi descarcata in mod gratuit de pe site-ul oficial al acestuia) sau orice alt program similar ce recunoaste acest format.
Intrebare 18	***Pentru proiectul mentionat mai sus, referitor la rampele pasajelor peste drumul expres, dupa realizarea proiectului necesar intocmirii ofertei tehnice coroborate si cu vizita in teren am identificat urmatoarea posibila problema:*** ***In vederea asigurari gabaritului necesar drumului expres solicitat prin Caietul de Sarcini, au rezultat inaltimi de rampe mai mari decat majoritatea celor prevazute in proiectul pus la dispozitia posibilor ofertanti de catre Autoritatea Contractanta.*** ***In majoritatea cazurilor rampele au inaltimi mai mari de 6m, necesitand introducerea unor berme conform standardelor in vigoare.*** ***In final, proiectia terasamentului rampelor pe terenul existent conduce la suprafete mult mai mari decat cele prevazute in documentatia Autoritatii Contractante.*** ***Mai mult de atat in majoritatea cazurilor la marginea drumului existent de la momentul realizarii proiectului pana la aceasta data au fost construite mai multe imobile, care prin realizarea terasamentelor necesare rampelor nu numai ca va conduce la imposibilitatea asigurarii acceselor la acestea dar si la necesitatea demolarii unora dintre aceste imobile.*** ***In acest sens va rugam sa clarificati in ce conditii se va putea respecta solutia tehnica din proiectul Autoritatii Contractante.*** ***In cazul in care Auoritatea Contractanta va solicita o solutie tehnica alternativa, va rugam sa amanati depunerea ofertelor cu minim 10 zile in vederea studierii si realizarii unor solutii tehnice care sa poata fi fezabile, fara blocaje suplimentare in implementarea proiectului.***
Raspuns 18	Exproprierea terenurilor aferente coridorului de expropriere al obiectivului de investitii Craiova - Pitesti intra in responsabilitatea Beneficiarului. In acest scop, mentionam ca Beneficiarul a initiat demersurile in vederea realizarii exproprierilor necesare.

	Coridorul de expropriere a fost definit in cadrul Studiului de Fezabilitate, fiind rezervat din anul 2008. Prin urmare, Ofertantii vor respecta Cerintele Beneficiarului in privinta solutiilor tehnice. Totodata va informam ca solutiile tehnice stabilite in Studiul de Fezabilitate de catre Proiectant sunt considerate a fi corecte, inclusiv sub aspectele legislatiei care definesc calitatea de Proiectant si inclusiv sub incidenta Legii 10/1995 privind calitatea in constructii. In cadrul Proiectului Tehnic de Executie vor fi realizate inclusiv breviare de calcul, iar solutiile vor fi supuse aprobarii Beneficiarului si verificate de verificatorul tehnic atestat contractat de Beneficiar. Va informam ca Autoritatea Contractanta **nu a optat** pentru depunerea de oferte alternative. Autoritatea contractanta a acordat initial un termen limita de depunere a ofertelor de 95 de zile. Mai mult decat atat acesta a fost prelungit din data 11.10.2017 pana in data de 23.10.2017.