COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 7 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "*Proiectare si executie autostrada Sibiu - Pitesti, Sectiunea 1 Sibiu - Boita, km. 0+000 - km. 14+150 - Lot 1 km. 0+000 – km. 13+170*"

Intrebare 1	**Optimizari** Este corect sa presupunem ca oferta trebuie inaintata in conformitate cu Studiul de Fezabilitate, in afara cazului in care cerintele Beneficiarului stabilesc diferit, iar optimizarile, in sensul unui contract FIDIC Galben (proiectare si executie) nu sunt permise, in afara cazului in care acestea sunt reglementate in clarificari?
Raspuns 1	Asa cum am precizat si in clarificarile anterioare, la momentul elaborarii ofertei si, ulterior, la momentul elaborarii Declaratiei de Proiectare, capacitatile/ caracteristicile tehnice si solutiile tehnice din cadrul Studiului de Fezabilitate sunt obligatorii pentru Antreprenor, asa cum sunt acestea completate/ modificate/ revizuite prin Cerintele Beneficiarului. In acest sens, prevederile sub-clauzei 5.3 [Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului sunt foarte clare: "***Antreprenorul nu va include in Declaratia de Proiectare modificari/ optimizari ale solutiilor tehnice stabilite in cadrul Studiului de Fezabilitate, cu exceptia celor care reies din Cerintele Beneficiarului***." Pe parcursul implementarii contractului, ulterior realizarii tuturor studiilor si investigatiilor care sunt obligatorii si/sau necesare pentru realizarea Declaratiei de Proiectare, Antreprenorul are posibilitatea de a aduce la cunostinta Beneficiarului si a Inginerului eventualele erori/ omisiuni/ neconformitati/ necorelari din cadrul Studiului de Fezabilitate si care nu au fost remediate prin Cerintele Beneficiarului, odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare, impreuna cu propuneri de solutionare/ remediere. Si in acets sens, lectura atenta a prevederilor sub-clauzei 5.3 [Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului aduce claritate cu privire la obligatiile Antreprenorului: "***Eventualele erori/ omisiuni/ neconformitati/ necorelari din cadrul Studiului de Fezabilitate si care nu au fost remediate prin Cerintele Beneficiarului vor fi aduse la cunostinta in scris Beneficiarului si Inginerului odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare insotite de propuneri de solutionare/ remediere. Dupa avizarea Declaratiei de Proiectare, Antreprenorul va obtine aprobarea Inginerului si a Beneficiarului pentru propunerile de solutionare/ remediere, astfel incat acestea sa poata fi implementate pe parcursul elaborarii Proiectului Tehnic de Executie, cu incadrarea in Valoarea de Contract Acceptata***." Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile aceleiasi sub-clauze sus invocate, **Antreprenorul poate prezenta solutii de** actualizare si/sau **optimizare** si/sau imbunatatire **a Proiectului tehnic de executie fata de Declaratia de Proiectare aprobata**, cu incadrarea in Valoarea de Contract Acceptata si **cu conditia mentinerii cel putin a capacitatilor/ caracteristicilor**

	tehnice, exigentelor de calitate, si a functionalitatilor obiectivului, insa "*numai cu conditia posibilitatii justificarii acestor solutii din perspectiva avantajelor obtinute de Beneficiar*." In final, va rugam sa aveti in vedere si urmatoarele dispozitii ale sub-clauzei 5.3 [Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului: "***Antreprenorul poate, dupa aprobarea Proiectului Tehnic de Executie, cu asumarea Proiectantului si a Verificatorului, sa prezinte modificari ale acestuia numai in cazuri exceptionale****, cu incadrarea in coridorul/culoarul de expropriere pus la dispozitie de catre Beneficiar. **Fundamentarea cazurilor exceptionale se va face pe baze solide, informatii, investigatii specifice, studii, analize si breviare de calcul. Prin cazuri exceptionale se inteleg numai acele situatii care nu modifica elementele esentiale ale Proiectului Tehnic de Executie si care au un impact local, care pot fi remediate prin dispozitii de santier si care nu necesita reautorizarea/ reavizarea lucrarilor***." Asadar, Autoritatea Contractanta nu a interzis optimizarea, ci a stabilit prin Documentatia de Atribuire conditiile in care optimizarea este permisa. La momentul elaborarii ofertei, nu vor fi permise optimizari sau modificari fata de Studiul de Fezabilitate, decat daca acestea sunt prevazute in Cerintele Beneficiarului cu completarile si modificarile aduse prin clarificari/ masuri de remediere/ dispozitii ale CNSC.
Intrebare 2	**Pasaj pentru subtraversarea autostrazii de catre animalele mici** Este corect sa presupunem ca oferta pentru Structuri minore – Pasaj pentru subtraversarea autostrazii de catre animalele mici - trebuie inaintata in conformitate cu Cerintele Beneficiarului (pct. 1.3.23.1.6 de la pg.71) si Memoriul de prezentare din Studiul de fezabilitate (pct. 2.3.5.10.4.3 de la pg. 137), unde podetele au ca si cerinta minima deschiderile de 2m? Avand in vedere faptul ca aceste structuri nu sunt conditionate de schema statica in Cerintele Beneficiarului sau Studiul de Fezabilitate, s-ar putea oferta podetele metalice in locul podetelor prefabricate din beton?
Raspuns 2	Ofertantii vor respecta la elaborarea ofertelor solutiile prezentate in Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 3	**Modul de alcatuire al structurii de sustinere si al structurii de rezistenta a caii** Va rugam sa confirmati faptul ca modul de alcatuire al structurii de sustinere a caii (grinzile/platelajul) precum si modul de alcatuire al structurii de rezistenta (numarul grinzilor in sectiune, tipul grinzilor, numarul diafragmelor/antretoazelor, numarul tirantilor, tipul tirantilor precum si dispunerea lor) raman la latitudinea ofertantului.
Raspuns 3	A se vedea Raspunsul nr. 32 din Clarificarea nr. 6 publicata in sectiunea "Documentatie, clarificari si decizii" in data de 02.10.2017.
Intrebare 4	**Parametrii la care se raporteaza cerintele minime** Raportat la Definitia DT_SF, mai exact la nivelul “de exigenta cantitativa si calitativa minima acceptata de catre Beneficiar si impusa de catre acesta pentru elaborarea Proiectului Tehnic de Executie”, cat si luand in considerare faptul ca este solicitata adaptarea proiectului la standardele actuale, va rugam sa specificati la ce parametri se raporteaza cerintele minime. Ca si exemplu, luam pilotii forati de la poduri: daca in Studiul de Fezabilitate avem 10 piloti de 1200 mm cu adancimea de 15 m, iar in urma calculului adaptat la Eurocod rezulta 8 piloti de 1500 mm cu adancimea de 12 m, dar cu capacitate portanta mai mare,

	va rugam sa specificati care sunt parametri minimi pe care trebuie sa ii indeplinim.
Raspuns 4	Studiul de Fezabilitate a fost intocmit in baza incercarilor prevazute in EUROCOD. Numarul, diametrul si lungimea pilotilor se va stabili de catre Proiectant in urma calculelor de dimensionare la faza Proiect Tehnic de Executie.
Intrebare 5	**Podet tubular km 0+187** Va rugam sa observati faptul ca in Studiul de Fezabilitate, la km 0+187 in planul de situatie al nodului Sibiu, plansa „Plan Nod Sibiu-v07", apare un podet tubular Ø2000. De asemenea, in planul de situatie al autostrazii, plansa „PLAN DE SITUATIE T1-1" apare un podet casetat tip C2, iar in profilul longitudinal, plansa „LungT1_01" se regaseste un podet casetat 2x2m. In memoriul de sinteza din Studiul de Fezabilitate este prevazut in tabelul de la pct. 2.3.5.1.6 „Sistemul de drenaj al autostrazii", pag. 60, ca podet casetat cu lumina de 2m. Mentionam ca acest podet nu apare in lista centralizatoare a structurilor din Cerintele Beneficiarului. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati daca acest podet este impus si, in caz afirmativ, care este solutia care va fi luata in considerare pentru el.
Raspuns 5	Podetul de la km 0+187 este obligatoriu, si se va utiliza solutia de podet casetat tip C2 (2x2), asa cum este prevazut in piesele desenate - Profil Longitudinal.
Intrebare 6	**Pasaj inferior pe autostrada L=12.00m peste drumuri de exploatare** Va rugam sa observati faptul ca in Studiul de Fezabilitate, in tabelul de la pct. 2.3.5.10.4.1.3 „Pasaj inferior pe autostrada L=12.00m peste drumuri de exploatare", pag. 135, se regasesc pozitiile kilometrice 1+567 si 4+800, care difera de pozitiile date in Cerintele Beneficiarului la pct. 1.3.23.1.3 „Pasaj inferior pe autostrada L=12.00m peste drumuri de exploatare", pag. 69, respectiv km 1+520 si km 5+000. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa specificati clar care sunt pozitiile corecte pentru pasajele inferioare mentionate.
Raspuns 6	Ofertantii vor respecta pozitiile kilometrice din planurile de situatie, respectiv km 1+567 si km 4+800.
Intrebare 7	**Subtraversarea de la km 6+013** Va rugam sa observati faptul ca, in Studiul de Fezabilitate, subtraversarea de la km 6+013, pe care o regasim la pct. 2.3.5.10.4.1.2 „Pod pe autostrada L=6.00m peste canale si pentru trecere animale", pag. 133-134, are o lungime de 74.18 m. In Cerintele Beneficiarului aceeasi subtraversare, regasita in tabelul de la pct. 1.3.23.1.2 „Pasaj inferior pe autostrada L=6.00m peste canale si pentru trecere animale", pag. 68, are lungimea de 45.63m. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa specificati care este lungimea corecta.
Raspuns 7	Se va respecta lungimea pentru subtraversarea de la km 6+013 prezentata in Documentatia Tehnica (Studiul de Fezabilitate si Piesele Desenate), respectiv 74,18 m.
Intrebare 8	**Podul pentru trecerea animalelor de la km 7+190** Referitor la podul pentru trecerea animalelor de la km 7+190, va rugam sa observati faptul ca in Cerintele Beneficiarului regasim la pg 61-62 solutia cu

	grinzi simplu rezemate, iar in tabelul de la pg. 71 solutia casetata cu deschidere de 20m. In memoriul Studiului de Fezabilitate, regasim la pct. 2.3.5.10.3.1.4 „Pod pentru trecere animale km 7+190", pag. 119, aceeasi solutie ca si in Cerintele Beneficiarului, respectiv solutia cu grinzi simplu rezemate. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa specificati clar care este solutia impusa.
Raspuns 8	Se va respecta solutia tehnica aferenta Podului pentru trecerea animalelor de la km 7+190, prezentata in Documentatia Tehnica (Studiul de Fezabilitate si Piesele Desenate), respectiv grinzi simplu rezemate.
Intrebare 9	**CIC km 14+000** Avand in vedere faptul ca in Clarificare nr. 2 la Raspunsul nr. 30 este specificat ca Lotul 1 se intinde pana la km 13+170, iar in plansa „Schema amenajare dotari, noduri rutiere" regasim pozitia CIC la km 14+000, va rugam sa clarificati daca acesta face parte din Lotul 1. Mentionam ca acesta nu este detaliat in privinta sistematizarii in plan si nu sunt asigurate legaturi la giratia de la capatul bretelei de descarcare povizorie din cadrul nodului Boita.
Raspuns 9	Centrul de Intretinere si Coordonare face parte din Lotul 1 Sibiu-Boita, iar la capitolul 1.3.10.4 Nodul Rutier Boita din cadrul Cerintelor Beneficiarului se mentioneaza: "*Amenajarea bretelei de legatura la DN 7 a fost realizata avand in vedere orizontul de perspectiva (functionare) an 2025. Descarcarea/Incarcarea temporara a traficului in/din DN7, dupa finalizarea constructiei Sectiunii I si pana la finalizarea constructiei sectiunii 2, se va realiza printr-o bretea cu 2 benzi de circulatie, in lungime de 1130,00m. In configuratia propusa pe sectiunea I, CIC-ul amplasat adiacent Drumului National DN7 va fi functional in perioada de exploatare pana la finalizarea constructiei sectiunii 2.*" Costurile de amenajare a Centrului de Intretinere si Coordonare vor fi incluse in cadrul Propunerii Financiare pentru prezenta procedura de achizitie publica, sens in care, in Graficul de Plati a fost inclusa categoria de costuri "Centru de Intretinere si Coordonare". A se vedea si Raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 4 publicata in sectiunea "Documentatie, clarificari si decizii" in data de 19.09.2017. Aceste costuri vor acoperi si legatura CIC-ului cu sensul giratoriu prevazut la capatul bretelei de descarcare provizorie a autostrazii in zona Boita.
Intrebare 10	**Nodul Boita** Va rugam sa observati faptul ca in memoriul Studiului de Fezabilitate, la nodul Boita, pct. 2.3.5.3.3.1 „Sectiunea transversala tip pentru bretele", pag. 76, profilul tip in debleu are panta rambleului fals pentru sistemul rutier de 2:3 ca si in plansa „1 Profile Tip Drum-TIP_bretele pl11", iar in planul de situatie respectiv profile transversale curente panta rambleului fals este 1:2. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati care este solutia impusa avand in vedere ca trebuie sa ne incadram in limitele de expropriere.
Raspuns 10	Pentru realizarea bretelei provizorii de la nodul rutier Boita, Ofertantii vor respecta pantele (rambleu/debleu) prevazute in profilele transversale curente din cadrul documentatiei pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, respectiv Cap. 5.1 Lucrari de Drum - Profile Tip.

<table>
<tr><td>Intrebare 11</td><td>Aplicabilitati panouri fonoabsorbante pe portiunea km 5+535 – km 5+585
Va rugam sa observati faptul ca in Cerintele Beneficiarului, la tabelul cu „Locatiile propuse pentru instalarea panourilor fonoabsorbante” de la pct. 1.3.16 „Bariere fonice”, pag. 19-20, sunt prevazute panouri fonoabsorbante atat pe partea dreapta cat si pe partea stanga intre pozitiile kilometrice 5+535 si 5+585.
In Memoriul General al Studiului de Fezabilitate, in tabelul de la pct. 2.3.7.4.1 „Nivel de zgomot”, pag. 195 sunt prevazute panouri fonoabsorbante cu aceleasi aplicabilitati ca si in Cerintele Beneficiarului.
In partea desenata, la detalii, plansa „5 Panouri fonoabsorbante” sunt prevazute alte lungimi in tabelul cu „Aplicabilitati panouri fonoabsorbante S1”, respectiv intre pozitiile kilometrice 5+535 - km 5+885 (in loc de 585), atat pe partea stanga cat si pe partea dreapta ceea ce conduce la o diferenta in plus de 600m lungime de bariere antifonice in total.
Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati care este aplicabilitatea impusa.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 11</td><td>Pentru prelungirea panourilor fonoabsorbante se va tine cont de aplicabilitatea panourilor fonoabsorbante indicata in plansa "5 Panouri fonoabsorbante", respectiv km 5+535 - km 5+885.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 12</td><td>Discrepante de aplicabilitati intre Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului
Va rugam sa observati faptul ca aplicabilitatile continute in Studiul de Fezabilitate, enumerate in tabelul de pe pagina urmatoare, in coloana „Studiu Fezabilitate”, sunt diferite de aceleasi aplicabilitati continute in Cerintele Beneficiarului, enumerate in tabelul de pe pagina urmatoare, in coloana „Cerintele Beneficiarului”.
Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati daca aplicabilitatile si solutiile sunt impuse, iar, in caz afirmativ, va rugam sa indicati care sunt valorile si aplicabilitatile care trebuie luate in considerare.

<table>
<tr><th colspan="2">Studiu Fezabilitate</th><th colspan="2">Cerintele Beneficiarului</th></tr>
<tr><th>Referinta</th><th>Descriere observatie/neconcordanta</th><th>Referinta</th><th>Descriere observatie/neconcordanta</th></tr>
<tr><td>Sinteza pg. 92 pct. 2.3.5.9.1.1
Planse tip
Plan situatie</td><td>Strat anticapilar din balast
1. Este figurat deasupra terenului natural cu panta de 4% spre ax cu rol doar de anticapilar
2. Aplicabilitate Km 5+420 - Km 5+740, L=330m, planse tip SF diferita fata de CB
3. Aplicabilitate Km 7+250 - Km 7+330,L=80m, planse tip SF diferita fata de CB</td><td>pg. 50 pct 1.3.20.1</td><td>Strat anticapilar din balast
1. Se specifica ca are si rol de crestere a capacitatii portante a terenului de fundare
2. Aplicabilitate Km 5+440 - Km 5+740, L=300m, diferita fata de SF
3. Aplicabilitate Km 7+260 - Km 7+330, L=70m, diferita fata de SF
4. Aplicabilitate Km 7+790 - Km 8+110, L=320m, diferita fata de SF
5. Lungime totala CB este</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

		4. Aplicabilitate Km 7+850 - Km 8+110, L=260m, planse tip SF diferita fata de CB 5. Lungime totala SF este de 670 m, diferita fata de CB		de 690 m diferita fata de SF
	Sinteza pg. 93 pct. 2.3.5.9.1.2 Breviar calcul Planse tip Plan situatie	Ranforsare rambleuri cu geogrile 1. Din breviar rolul ranforsarii rambleurilor cu geogrile este de asigurare a stabilitatii generale a umpluturilor de rambleu 2. Aplicabilitate Km 7+150 - Km 7+250, L=100m din planse tip SF diferita de CB 3. Aplicabilitate Km 12+030 - Km 12+050 din plansa tip SF nu apare in planul de situatie 4. Aplicabilitate Km 13+190 - Km 13+214, L=24m din plansa tip SF diferita fata de CB 5. Aplicabilitate Km 14+110 - Km 14+140, L=30m din plansa tip SF nu apare in CB 6. Lungime totala in SF este de 4304 m diferita fata de CB	pg. 50 pct 1.3.20.2	Ranforsare rambleuri cu geogrile 1. Rolul ranforsarilor cu geogrile este de sporire a capacitatii portante a terenului de fundare si de drenaj 2. Aplicabilitate Km 7+150 - Km 7+240, L=90m din CB diferita fata de SF 3. Aplicabilitate Km 12+030-Km 12+050 din CB nu corespunde cu planul de situatie din SF 4. Aplicabilitate Km 13+100 - Km 13+214, L=20 m din CB nu corespunde cu plansa tip din SF 5. Aplicabilitate Km 14+110 - Km 14+140, L=30m din plansa tip SF nu apare in CB 6. Lungime totala CB este de 4354 m diferita fata de SF
	Sinteza pg. 94 pct. 2.3.5.9.1.3 Planse tip Plan situatie	Blocaj din piatra 1. Aplicabilitate Km 13+867 - Km 14+110, L=243m din plansa tip SF nu apare in CB 2. Lungime totala in SF este de 5637.55 m diferita fata de CB	pg. 51 pct 1.3.20.3	Blocaj din piatra 1. Aplicabilitate Km 13+867 - Km 14+110, L=243m din plansa tip SF nu apare in CB 2. Lungime totala in CB este de 5394.55 diferita fata de SF
	Sinteza pg. 95 pct. 2.3.5.9.1.4 Planse tip Plan situatie	Inlocuire pamant necorespunzator 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in	pg. 52 pct 1.3.20.4	Inlocuire pamant necorespunzator 1. Lipsa aplicabilitati in CB

		CB		
	Sinteza pg. 96 pct. 2.3.5.9.1.5 Planse tip Plan situatie	Coloane din material granular 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB 2. Aplicabilitate Km 7+150 - Km 7+250 din plansa tip SF se suprapune cu podul de la Km 7+190, L=32m 3. Lungimea totala in plansa tip este 847m iar in memoriu este de 817 m	pg. 52 pct 1.3.20.5	Coloane din material granular 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 98 pct. 2.3.5.9.1.6 Planse tip Plan situatie	Drenuri verticale din material geosintetic 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB	pg. 53 pct 1.3.20.6	Drenuri verticale din material geosintetic 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 98 pct. 2.3.5.9.1.7 Planse tip Plan situatie	Umplutura echivalenta de pamant 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB 2. Aplicabilitate Km 1+010 - Km 1+190, L=180 m din plansa tip SF nu corespunde cu aplicabilitatea din memoriu Km 1+010 - Km 1+160, L=170m 3. Lungimea total din plansa tip SF este de 1625.5m diferita de lungimea total din memoriu unde este 1605.5 m	pg. 53 pct 1.3.20.7	Umplutura echivalenta de pamant 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 102 pct. 2.3.5.9.2.1 Planse tip Plan situatie	Protectie taluz cu georetele spatiale 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB	pg. 53 pct 1.3.20.2.1	Protectie taluz cu georetele spatiale 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 103 pct. 2.3.5.9.2.2 Planse tip Plan situatie	Protectie taluz cu piatra bruta 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB	pg. 53 pct 1.3.20.2.2	Protectie taluz cu piatra bruta 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 103 pct. 2.3.5.9.2.3 Planse tip	Drenuri forate orizontal 1. Aplicabilitati din	pg. 53 pct 1.3.20.2.3	Drenuri forate orizontal 1. Lipsa aplicabilitati in CB

	Plan situatie	SF nu se regasesc in CB		
	Sinteza pg. 104 pct. 2.3.5.9.2.4 Planse tip Plan situatie	Drenuri pe taluz 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB	pg. 54 pct 1.3.20.2.4	Drenuri pe taluz 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 104 pct. 2.3.5.9.2.5 Planse tip Plan situatie	Drenuri longitudinale 1. Aplicabilitati din SF nu se regasesc in CB	pg. 54 pct 1.3.20.2.5	Drenuri longitudinale 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Breviar de calcul	Umplutura rambleu 1. In SF din din breviarul de calcul rezulta ca pentru umplutura de rambleu din zona rampelor podurilor si pasajelor s-a utilizat material coeziv, avand caracteristici ∅=15°, c=25 KPa	pg. 113 pct 3.8.2 pg. 116 pct. 3.13.7	Umplutura rambleu 1. CB la pct. 3.8.2 precizeaza ca Proiectul Tehnic va respecta legislatia in vigoare. Normativul AND 515:94 prevede ca umpluturile adiacente podurilor, pasajelor si viaductelor sa se efectueze din material necoeziv. CB la pct. 3.13.7 prevede ca materialul de umplutura utilizat sa corespunda cu parametrii de forfecare utilizati la calcul de stabilitate
Raspuns 12	Ofertantii vor respecta aplicabilitatile mentionate in Cerintele Beneficiarului, cu mentiunea ca acestea sunt cerinte minime obligatorii.			
Intrebare 13	**Structura casetata km 6+013** Va rugam sa observati faptul ca in Cerintele Beneficiarului, in lista cu structurile casetate de la punctul 1.3.23.1.5 „Sectiuni casetate", pag. 70-71, nu regasim structura de la km 6+013 care este mentionata in Memoriul Studiului de Fezabilitate, la pct. 2.3.5.10.4.2 „Sectiuni casetate, pag. 136-137. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati daca aceasta structura este impusa.			
Raspuns 13	Structura de la km 6+013 se regaseste in continutul Cerintelor Beneficiarului la pagina 68. Subtraversarea pentru mamifere medii de la km 6+013 va avea o lungime de 74,18 m.			
Intrebare 14	**Suprapunerea lungimilor aplicabilitatilor lucrarilor de consolidare** Analizand documentatia pusa la dispozitie se constata suprapunerea lungimilor aplicabilitatilor lucrarilor de consolidare din liste / planse cu zone unde acestea nu sunt necesare deoarece in acele pozitii sunt proiectate structuri. Va rugam sa clarificati daca aplicabilitatile sunt impuse, iar in caz afirmativ avem rugamintea de a revizui listele/pozitiile acestor aplicabilitati si a face corectiile necesare pentru a elimina aceste suprapuneri.			
Raspuns 14	Ofertantii vor respecta zonele de aplicabilitate pentru lucrarile de consolidare asa cum sunt mentionate in Planurile de Situatie.			
Intrebare 15	**Avizul din partea Apele Romane** Cu privire la avizul din partea Apele Romane mentionat in tabelul Avize neobtinute, redat si mai jos, luand in considerare data la care a fost inaintata			

<table>
<tr><td></td><td>documentatia, va solicitam sa faceti disponibil acest aviz.
AVIZE NEOBTINUTE:<table><tr><td></td><td>Nr. Scrisoare inaintare documentatie</td></tr><tr><td>AUTORITATEA AERONAUTICA</td><td>373/08.07.2016, 704/17.05.2017</td></tr><tr><td>APELE ROMANE</td><td>643/28.03.2017 / 645/28.03.2017</td></tr><tr><td>MINISTERUL MEDIULUI</td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Raspuns 15</td><td>Documentatia pentru obtinerea Avizului de la Apele Romane a fost depusa in data de 28.03.2017, Autoritatea Contractanta facand toate demersurile pentru obtinerea acestui aviz cat mai curand posibil.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 16</td><td>Avand in vedere raspunsul numarul 15 din clarificarea numarul 5, prin care precizati ca:
“Se va respecta Studiul de fezabilitate in baza caruia s-a realizat promovarea investitiei, respectiv Documentatia tehnica la nivel de exigenta <u>cantitativa</u> si calitativa minim acceptata de catre Beneficiar si impusa de catre acestea pentru elaborarea Proiectului Tehnic de Executie.”, va rugam sa ne puneti la dispozitie listele de cantitati aferente proiectului.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 16</td><td>Va rugam sa aveti in vedere ca prezenta procedura de achizitie are ca obiect atribuirea unui contract de tip proiectare si executie (FIDIC GALBEN), Antreprenorul avand totodata si calitatea de Proiectant al lucrarii.
Va rugam sa aveti in vedere definitia listelor de cantitati din Cerintele Beneficiarului, respectiv "toate cantitatile stabilite prin Proiectul Tehnic de Executie, aprobat de Beneficiar si acceptate de Inginer ce vor fi folosite ca documente suport pentru Certificatul Interimar de Plata".
Prin urmare, elaborarea Listelor de Cantitati intra in sarcina viitorului Antreprenor, ca parte a etapei de proiectare.</td></tr>
</table>