COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 8 la documentatia de atribuire pentru contractul "Proiectare si executie autostrada Sibiu - Pitesti, Sectiunea 5 Curtea de Arges – Pitesti km 92+600 – 122+950"

Intrebare 1	**Optimizari** Este corect sa presupunem ca oferta trebuie inaintata in conformitate cu Studiul de Fezabilitate, in afara cazului in care cerintele Beneficiarului stabilesc diferit, iar optimizarile, in sensul unui contract FIDIC Galben (proiectare si executie) nu sunt permise, in afara cazului in care acestea sunt reglementate in clarificari?
Raspuns 1	Asa cum am precizat si in clarificarile anterioare, la momentul elaborarii ofertei si, ulterior, la momentul elaborarii Declaratiei de Proiectare, capacitatile/ caracteristicile tehnice si solutiile tehnice din cadrul Studiului de Fezabilitate sunt obligatorii pentru Antreprenor, asa cum sunt acestea completate/ modificate/ revizuite prin Cerintele Beneficiarului. In acest sens, prevederile sub-clauzei 5.3 [Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului sunt foarte clare: "***Antreprenorul nu va include in Declaratia de Proiectare modificari/ optimizari ale solutiilor tehnice stabilite in cadrul Studiului de Fezabilitate, cu exceptia celor care reies din Cerintele Beneficiarului***." Pe parcursul implementarii contractului, ulterior realizarii tuturor studiilor si investigatiilor care sunt obligatorii si/sau necesare pentru realizarea Declaratiei de Proiectare, Antreprenorul are posibilitatea de a aduce la cunostinta Beneficiarului si a Inginerului eventualele erori/ omisiuni/ neconformitati/ necorelari din cadrul Studiului de Fezabilitate si care nu au fost remediate prin Cerintele Beneficiarului, odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare, impreuna cu propuneri de solutionare/ remediere. Si in acest sens, lectura atenta a prevederilor sub-clauzei 5.3 [Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului aduce claritate cu privire la obligatiile Antreprenorului: "***Eventualele erori/ omisiuni/ neconformitati/ necorelari din cadrul Studiului de Fezabilitate si care nu au fost remediate prin Cerintele Beneficiarului vor fi aduse la cunostinta in scris Beneficiarului si Inginerului odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare insotite de propuneri de solutionare/ remediere. Dupa avizarea Declaratiei de Proiectare, Antreprenorul va obtine aprobarea Inginerului si a Beneficiarului pentru propunerile de solutionare/ remediere, astfel incat acestea sa poata fi implementate pe parcursul elaborarii Proiectului Tehnic de Executie, cu incadrarea in Valoarea de Contract Acceptata***." Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile aceleiasi sub-clauze sus invocate, **Antreprenorul poate prezenta solutii de** actualizare si/sau **optimizare** si/sau imbunatatire **a Proiectului tehnic de executie fata de Declaratia de Proiectare aprobata**, cu incadrarea in Valoarea de Contract Acceptata si **cu conditia mentinerii cel putin a capacitatilor/ caracteristicilor tehnice, exigentelor de calitate, si a functionalitatilor obiectivului, insa "*numai cu conditia posibilitatii justificarii acestor solutii din perspectiva avantajelor obtinute de Beneficiar*."** In final, va rugam sa aveti in vedere si urmatoarele dispozitii ale sub-clauzei 5.3

	[Obligatiile Asumate de catre Antreprenor] din Conditiile Speciale ale Contractului: "***Antreprenorul poate, dupa aprobarea Proiectului Tehnic de Executie, cu asumarea Proiectantului si a Verificatorului, sa prezinte modificari ale acestuia numai in cazuri exceptionale****, cu incadrarea in coridorul/culoarul de expropriere pus la dispozitie de catre Beneficiar.* ***Fundamentarea cazurilor exceptionale se va face pe baze solide, informatii, investigatii specifice, studii, analize si breviare de calcul. Prin cazuri exceptionale se inteleg numai acele situatii care nu modifica elementele esentiale ale Proiectului Tehnic de Executie si care au un impact local, care pot fi remediate prin dispozitii de santier si care nu necesita reautorizarea/ reavizarea lucrarilor***." Asadar, Autoritatea Contractanta nu a interzis optimizarea, ci a stabilit prin Documentatia de Atribuire conditiile in care optimizarea este permisa. La momentul elaborarii ofertei, nu vor fi permise optimizari sau modificari fata de Studiul de Fezabilitate, decat daca acestea sunt prevazute in Cerintele Beneficiarului cu completarile si modificarile aduse prin clarificari/ masuri de remediere/ dispozitii ale CNSC.
Intrebare 2	**Modul de alcatuire al structurii de sustinere si al structurii de rezistenta a caii** Va rugam sa confirmati faptul ca, modul de alcatuire al structurii de sustinere a caii (grinzile/platelajul) precum si modul de alcatuire al structurii de rezistenta (numarul grinzilor in sectiune, tipul grinzilor, numarul diafragmelor/antretoazelor, numarul tirantilor, tipul tirantilor precum si dispunerea lor) raman la latitudinea ofertantului.
Raspuns 2	A se vedea Raspunsul nr. 31 din Clarificarea nr. 7.
Intrebare 3	**Parametrii la care se raporteaza cerintele minime** Raportat la Definitia DT_SF, mai exact la nivelul "*de exigenta cantitativa si calitativa minima acceptata de catre Beneficiar si impusa de catre acesta pentru elaborarea Proiectului Tehnic de Executie*", cat si luand in considerare faptul ca este solicitata adaptarea proiectului la standardele actuale, va rugam sa specificati la ce parametri se raporteaza cerintele minime. Ca si exemplu, luam pilotii forati de la poduri: daca in Studiul de Fezabilitate avem 10 piloti de 1200 mm cu adancimea de 15 m, iar in urma calculului adaptat la Eurocod rezulta 8 piloti de 1500 mm cu adancimea de 12 m, dar cu capacitate portanta mai mare, va rugam sa specificati care sunt parametrii minimi pe care trebuie sa ii indeplinim.
Raspuns 3	Studiul de Fezabilitate a fost intocmit in baza incercarilor prevazute in EUROCOD. Numarul, diametrul si lungimea pilotilor se va stabili de catre Proiectant in urma calculelor de dimensionare la faza Proiect Tehnic de Executie.
Intrebare 4	**Raza bretelei 4 de la nodul Baiculesti** Va rugam sa observati faptul ca in Cerintele Beneficiarului raza bretelei 4 de la nodul Baiculesti este egala cu 150 m, aceasta dimensiune fiind preluata si in Memoriul de sinteza al documentatiei tehnice. Cu toate acestea, in partea desenata a documentatiei tehnice raza bretelei 4 de la nodul Baiculesti este de 130 m. Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa specificati ce raza se va lua in considerare.
Raspuns 4	Ofertantii vor respecta raza bretelei 4 de la nodul Baiculesti asa cum este mentionat in Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 5	**Discrepante de aplicabilitati intre Studiul de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului** Va rugam sa observati faptul ca aplicabilitatile continute in Studiul de Fezabilitate, enumerate in tabelul de pe pagina urmatoare, in coloana „Studiu Fezabilitate", sunt diferite de aceleasi aplicabilitati continute in Cerintele Beneficiarului, enumerate in

tabelul de pe pagina urmatoare, in coloana „Cerintele Beneficiarului”.

Luand in considerare cerintele impuse prin Definitia DT_SF, va rugam sa clarificati daca aplicabilitatile si solutiile sunt impuse, iar, in caz afirmativ, va rugam sa indicati care sunt valorile si aplicabilitatile care trebuie luate in considerare.

Studiu Fezabilitate		**Cerintele Beneficiarului**	
Referinta	*Descriere observatie / neconcordanta*	*Referinta*	*Descriere observatie / neconcordanta*
Sinteza pg. 89 pet. 2.3.5.9.1.1 Planşe tip Plan situatie	**Strat anticapilar din balast** 1. Este figurat deasupra terenului natural cu panta de 4% spre ax cu rol doar de anticapilar 2. Aplicabilitate Km 1+360 - Km 1+730, L=370m, Bretea 1, Nod Curtea de Argeş, planşe tip SF diferita fata de CB 3. Aplicabilitate Km 2+290 - Km 2+632, L=342m, Bretea 1, Nod Curtea de Argeş, planşe tip SF diferita fata de CB 4. Aplicabilitate Km 0+070 - Km 0+370, L=270m, Bretea 3, Nod Curtea de Argeş, planşe tip SF diferita fata de CB 5. Aplicabilitate Km 0+000 - Km 0+330, L=330m, Bretea 4, Nod Curtea de Argeş, planşe tip SF diferita fata de CB 6. Lungime totala SF este de 7576 m, diferita fata de CB	pg. 48 pct 1.3.20.1.1	**Strat anticapilar din balast** 1. Este figurat deasupra terenului natural cu panta de 4% spre ax cu rol doar de anticapilar 2. Aplicabilitate Km 1+360 - Km 2+060, L=700m, Bretea 1, Nod Curtea de Argeş, din CB diferita fata de SF 3. Aplicabilitate Km 2+160 - Km 2+632, L=472m, Bretea 1, Nod Curtea de Argeş, din CB diferita fata de SF 4. Aplicabilitate Km 0+000 - Km 0+340, L=340m, Bretea 3, Nod Curtea de Argeş, din CB diferita fata de SF 5. Aplicabilitate Km 0+000 - Km 0+359, L=359m, Bretea 4, Nod Curtea de Argeş, din CB diferita fata de SF 6. Lungime totala CB este de 8135 m, diferita fata de SF
Sinteza pg. 90 pct. 2.3.5.9.1.2 Breviar calcul Planşe tip Plan situatie	**Ranforsare rambleuri cu geogrile** 1. Din breviar rolul ranforsarii rambleurilor cu geogrile este de asigurare a stabilitatii generale a umpluturilor de rambleu 2. Aplicabilitate Km 111+620 - Km 112+050, L=430m din planşe tip SF diferita de CB 3. Aplicabilitate Km 112+135 - Km 112+180, L=45m din planşa tip SF nu apare in CB 4. Aplicabilitate Km 112+230 - Km 112+285, L=55m din plansa tip SF nu apare in CB 5. Lungime totala in SF este de 10877 m diferita fata de CB	pg. 49 pct 1.3.20.2	**Ranforsare rambleuri cu geogrile** 1. Rolul ranforsarilor cu geogrile este de sporire a capacitatii portante a terenului de fundare si de drenaj 2. Aplicabilitate Km 111+062 - Km 111 +756, L= 136m din CB diferita fata de SF 3. Aplicabilitate ce nu apare in CB 4. Aplicabilitate ce nu apare in CB 5. Lungime totala CB este de 10483 m diferita fata de SF
Sinteza pg. 92 pct. 2.3.5.9.1.3 Planşe tip Plan situatie	**Blocaj din piatra** 1. Aplicabilitate Km 110+590 - Km 110 + 610, L=20m nu apare in SF si este in CB 2. Aplicabilitate Km 111 +620 - Km 112 + 050, L=430m din SF este diferita de CB 3. Lungime totala in SF este de 14442 m diferita fata de CB	pg. 51 pct 1.3.20.3	**Blocaj din piatra** 1. Aplicabilitate Km 110+590 - Km 110+610, L=20m din CB nu apare in SF 2. Aplicabilitate Km 111 +620 - Km 111+756, L= 136m din CB este diferita de SF 3. Lungime totala in CB este de 14168 m diferita fata de SF
Sinteza pg. 93 pct. 2.3.5.9.1.4 Planse tip Plan situatie	**Coloane din material granular** 1. Aplicabilitati din SF nu se regăsesc in CB	pg. 51 pct 1.3.20.4	**Coloane din material granular** 1. Lipsa aplicabilitati in CB
Sinteza pg. 94 pct. 2.3.5.9.1.5 Planse tip	**Drenuri verticale din material geosintetic** 1. Aplicabilitati din SF nu se regăsesc in CB	pg. 51 pct 1.3.20.5	**Drenuri verticale din material geosintetic** 1. Lipsa aplicabilitati in CB

	Plan situatie			
	Sinteza pg. 96 pct. 2.3.5.9.1.6 Planse tip Plan situatie	**Umplutura echivalenta de pamant** 1. Aplicabilitati din SF nu se regăsesc in CB	pg. 52 pct 1.3.20.6	**Umplutura echivalenta de pamant** 1. Lipsa aplicabilitati in CB
		Protectie taluz cu georetele spaţiale 1. In cadrul SF-ului nu se regaseste aceasta categorie de lucrări	pg. 52 pct 1.3.20.2.1	**Protectie taluz cu georetele spaţiale** 1. In CB apare aceasta categorie de lucrare ce nu se regaseste in SF
		Protectie taluz cu piatra bruta 1. In cadrul SF-ului nu se regaseste aceasta categorie de lucrări	pg. 52 pct 1.3.20.2.2	**Protectie taluz cu piatra bruta** 1. In CB apare aceasta categorie de lucrare ce nu se regaseste in SF
		Drenuri forate orizontal 1. In cadrul SF-ului nu se regaseste aceasta categorie de lucrări	pg. 52 pct 1.3.20.2.3	**Drenuri forate orizontal** 1. In CB apare aceasta categorie de lucrare ce nu se regaseste in SF
		Drenuri pe taluz 1. In cadrul SF-ului nu se regaseste aceasta categorie de lucrări	pg. 52 pct 1.3.20.2.4	**Drenuri pe taluz** 1. In CB apare aceasta categorie de lucrare ce nu se regaseste in SF
	Sinteza pg. 99 pct. 2.3.5.9.1.7 Planşe tip Plan situatie	**Drenuri longitudinale** 1. Aplicabilitati din SF nu se regăsesc in CB	pg. 52 pct 1.3.20.2.5	**Drenuri longitudinale** 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Sinteza pg. 100pct. 2.3.5.9.2 Planşe tip Plan situatie	**Ziduri de sprijin** 1. Aplicabilitati din SF nu se regăsesc in CB	pg. 53 pct 1.3.20.3	**Ziduri de sprijin** 1. Lipsa aplicabilitati in CB
	Breviar de calcul	**Umplutura rambleu** 1. In SF din din breviarul de calcul rezulta ca pentru umplutura de rambleu din zona rampelor podurilor si pasajelor s-a utilizat material coeziv, avand caracteristici 0=15°, c=25 KPa	pg. 1 1 3 pct 3.8.2 pg. 1 1 6 pct. 3.13.7	**Umplutura rambleu** 1. CB la pct. 3.8.2 precizeaza ca Proiectul Tehnic va respecta legislaţia in vigoare. Normativul AND 515:94 prevede ca umpluturile adiacente podurilor, pasajelor si viaductelor sa se efectueze din material necoeziv. CB la pct. 3.13.7 prevede ca materialul de umplutura utilizat sa corespunda cu parametrii de forfecare utilizati la calcul de stabilitate.
Raspuns 5	Ofertantii vor respecta aplicabilitatile mentionate in Cerintele Beneficiarului, cu mentiunea ca acestea sunt cerinte minime obligatorii.			
Intrebare 6	**Latimea totala a secţiunii transversale pentru structurile pe Autostrada** Va rugam sa observaţi faptul ca in Cerinţele Beneficiarului latimea totala a secţiunii transversale este 13.60 m, in vreme ce in Studiul de fezabilitate este mentionata latimea totala a secţiunii transversale pentru structurile pe Autostrada ca fiind 14.25 m. Luând in considerare cerinţele impuse prin Definiţia DT_SF, va rugam sa clarificaţi care este valoarea corecta.			
Raspuns 6	Latimea structurilor de pe autostrada, in sectiune transversala, este de 14.25 m.			
Intrebare 7	**Discrepante privind indicatorii tehnico-economici** *Va rugam sa observaţi faptul ca in continutul documentului "Sec* 05 General			

Report_R20" *se mentioneaza urmatoarele in secţiunea "*CARACTERISTICILE PRINCIPALE SI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI Al OBIECTIVULUI DE INVESTITIE Reviziure/actualizare Studiu de fezabilitate autostrada Sibiu - Piteşti Secţiunea 5 CURTEA DE ARGEŞ - PITEŞTI":

Capacitati:

Lungime	30.35 km
Latime platforma	26 m
Poduri	14 5,616 buc/ ml
Noduri rutiere	3 buc
Subtraversari	46 buc
CIC	2 buc
Spatii de serviciu S2	2 buc
Parcari de scurta durata	2 buc

In acelasi timp, in Cerintele Beneficiarului se mentioneaza:

1.3.22.2 Sumarul structurilor de poduri propuse:

Nr. crt.	Poz. km	Lumina (m)	Observatii
1	92+900	121,00	92+900 Pod peste DJ 704H L=126.50m
2	93+665	680,00	93+665 Pod peste canal amenajat Raul Arges L = 691.30 m
3	96+870	482,80	96+870 Pod peste canal amenajat Raul Arges + drum exploatare + DC209 L = 493.00m
4	97+550	323,50	97+550 Pod peste Raul Arges L = 332,50m
5	100+230	121,00	100+230 Pod peste Raul Arges + drumuri locale L = 130.00 m
6	102+662	91,00	102+662 Pod peste Paraul V. Tutana L=99.00m
7	104+500	520,00	104+500 Pod peste Raul Arges + canal amenajat Raul Arges L=531.30m
8	105+330	18,10	105+330 Pasaj peste CF Valcea - Valcele L=21.00m
9	105+700	202,00	105+700 Pasaj peste DN 7C L = 206.50m
10	110+190	566,50	110+190 Pod peste Raul Valsan L=575.50m
11	111+400	283,00	111+400 Pod peste Raul Arges L=292.00m
12	112+096	80,50	112+209 Pod peste canal amenajat Raul Arges L=41.00m, B=149,70m
13	112+209	40,00	112+209 Pod peste canal amenajat Raul Arges L=41.00m, B=149.70m
14	112+632	693,80	112+632 Pod peste zona mlastinoasa L=702.50m
15	116+125	809,50	116+125 Viaduct pentru evitare zona siguranta CF si zona dig Lac Budeasa L=818.50m
16	122+146	185,10	122+146 Pasaj peste DN 7 - Nod rutier Bascov

3*.2 Cerinţe speciale obligatorii*

3.2.1 *Cerinţele speciale obligatorii vizează elementele esenţiale ale Lucrărilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie să le respecte. Toate Cerinţele Beneficiarului sunt obligatorii, cu excepţia cazului !n care se specifică altfel.*

3.2.2 *Cerinţele speciale obligatorii includ, cu excepţia cazurilor menţionate separat în Cerinţele Beneficiarului:*

- *Limitele şantierului*
- *Respectarea prevederilor Studiului de Fezabilitate inclusiv Indicatorii tehnico -economici*
- *Cerinţele prevăzute în alte Avize, existente si cele obtinute ulterior;*

Analizand datele din cele doua documente ("Sec *05 General Report_R20"* si

	"*Cerinţele Beneficiarului") se* constata ca numărul si lungimea totala a structurilor de poduri propuse nu coincid in cele doua documente. **Va rugam sa observaţi faptul ca o cerinţa speciala obligatorie o constituie** "respectarea prevederilor Studiului de Fezabilitate inclusiv Indicatorii tehnico-economici". De asemenea, Antreprenorului ii incumba urmatoarea obligaţie: 3.1.12 Se va asigura respectarea strictă a prevederilor proiectului tehnic de execuţie, fără să fie necesară suplimentarea cantităţilor de lucrări respective şi fâră a se depaşi costul lucrării, stabilit în faza de Studiu de Fezabilitate (indicatori tehnico-economici aprobaţi) pentru execuţia lucrărilor. Mai mult, potrivit Hotararii nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor / proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice: "*Art. 7* ***(4)****Indicatorii tehnico-economici prevăzuţi la alin. (2) lit. b) cuprind:* ***a)*** *indicatori maximali, respectiv valoarea totală a obiectului de investiţii, exprimată în lei, cu TVA şi, respectiv, fără TVA, din care construcţii-montaj (C+M) în conformitate cu devizul general;* ***b)*** *indicatori minimali, respectiv indicatori de performanţă - elemente fizice/ capacităţi fizice care să indice atingerea ţintei obiectivului de investiţii-şi, după caz, calitativi, în conformitate cu standardele, normativele şi reglementările tehnice în vigoare;* ***c)****indicatori financiari, socioeconomici, de impact, de rezultat/operare, stabiliţi în funcţie de specificul şi ţinta fiecărui obiectiv de investiţii;* ***d)*** *durata estimată de execuţie a obiectivului de investiţii, exprimată în luni*". ***"Art. 12*** ***(1)*** *Proiectul tehnic de execuţie constituie documentaţia prin care proiectantul dezvoltă, detaliază şi, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opţiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii; componenta tehnologică a soluţiei tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiţii, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuţie, în condiţiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobaţi şi a autorizaţiei de construire/desfiinţare".* Nu in ultimul rand, va rugam sa aveţi in vedere documentul "Fisa *de date",* respectiv capitolul: *VI.3) ALTE INFORMAŢII* 6. Procedura de atribuire este initiata sub incidenţa următoarelor clauze rezolutorii: CLAUZA REZOLUTORIE 2: AC nu va atribui contractul decât in situaţia in care HG privind indicatorii tehnico- economici ai acestui obiectiv de investiţie va fi rectificata / actualizata. In lipsa rectificarii/actualizarii indicatorilor tehnico-economici. aprobaţi prin HG, AC va aplica prev art. 212 alin (1) lit, c) din L 98/2016 modificat de: — Masura de remediere adoptata de Autoritatea Contractanta in temeiul art. 6 alin. (5) din Legea nr. 101/2016 in cadrul procedurii de atribuire a contractului „Proiectare si execuţie autostrada Sibiu - Piteşti, Secţiunea 5 Curtea de Argeş -

	Piteşti km 92+600 - 122+950", ca urmare a notificării prealabile primite in data de 18.07.2017 si – Anunţ de tip erata Numărul 109960/08.08.2017 la anunţul de participare / selectie Numărul 176986/11.07.2017 VI. 3) Alte informatii - pct 6 | 6. Procedura de atribuire este initiata sub incidenta urmatoarelor clauze rezolutorii: CLAUZA REZOLUTORIE 1: [...] CLAUZA REZOLUTORIE 2 [...] CLAUZA REZOLUTORIE 3 [...] | 6. Procedura de atribuire este initiata sub incidenta urmatoarelor conditii: CONDITIA 1: [...] CONDITIA 2 [...] CONDITIA 3 [...] Luând in considerare cele expuse mai sus, in vederea posibilităţii elaborarii proiectului conform legislaţiei in vigoare si conform Cerinţelor Beneficiarului, va solicitam respectuos sa clarificaţi corelarea dintre datele din Caracteristicile principale si indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investitie aferent autostrada Sibiu - Piteşti, Secţiunea 5 Curtea de Argeş - Piteşti km 92+600 - 122+950 si din documentul "Cerinţele beneficiarului".
Raspuns 7	Ofertantii vor respecta Cerintele Beneficiarului, cu mentiunea ca acestea sunt cerinte minime obligatorii.