COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

Directia Achizitii Infrastructura Rutiera
Departament Achizitii Publice Fonduri Externe si Buget de Stat

Clarificarea nr. 10
la Documentația de atribuire pentru
Proiectare si executie "Varianta de ocolire Timisoara Sud"

Intrebare 1	***Va rugam sa clarificati daca din punct de vedere al redimensionarii structurilor se poate considera o optimizare a acestora in ceea ce priveste:*** - ***numarul deschiderilor;*** - ***numarul pilotilor de fundare;*** - ***tipul de consolidare.*** ***Mentionam ca in ANEXA 5 CERINTE OBLIGATORII DE PROIECTARE STRUCTURALA din Cerintele Beneficiarului:*** - ***La punctul 8. se impune inaltimea libera sub pasaje de 5.50 m, lucru care poate duce la modificarea solutiei*** - ***La punctul 9. se recomanda studierea schemei statice in vederea diminuarii numarului de dispozitive de acoperire, iar acest lucru poate modifica numarul de deschideri.***
Raspuns 1	Cerintele Beneficiarului prevad respectarea intocmai a solutiilor din Documentatia tehnica. Prin urmare, se vor respecta cerintele de proiectare structurala de la punctul 8 si 9 din ANEXA NR. 5 "Cerinte obligatorii de proiectare structurala". Totodata a se vedea Conditiile de Contract cu privire la posibilitatea modificarilor/optimizarilor.
Intrebare 2	***In urma vizitei in teren s-a observat ca DC152 s-a reabilitat, realizandu-se si 2 piste de biciclisti. Va rugam sa ne comunicati daca aceste piste trebuie mentinute si pe pasajul de la km 11+576?*** ***Mentionam ca in raspunsul nr. 23 la Clarificarea nr. 5, ati specificat ca "Spatiul de amplasare a parapetelui va fi in functie de parapetul comandat astfel incat sa nu se modifice latimea caii pe pod si nici latimea trotuarelor.", iar mentinerea pistelor de biciclete va avea in mod cert impact asupra celor doua dimensiuni.***
Raspuns 2	Constructia pasajului peste varianta de ocolire de la km 11+576 nu va afecta podul existent. Prin urmare, se vor respecta solutiile din Documentatia Tehnica si Cerintele Bemeficiarului.
Intrebare 3	***La pagina 142 din cadrul "Cerințelor Beneficiarului" in anexa 5 Cerințe obligatorii de proiectare structurala se prevede la punctul 12 citez: "Se vor monta schele mobile in extradosul grinzilor" am încheiat citatul.*** ***Din analiza proiectului ilustrativ, se poate observa ca la marea majoritate a lucrărilor de arta, înălțimea libera sub pod / pasaj este mai mica de 7.00 m, iar in cazul celor 2 poduri de la km 18+926 si km 20+875 este numai de 1.50 m. Totodată, aceste structuri traversează cai ferate, drumuri județene, drumuri comunale, iar existenta acestor schele nu mai permite asigurarea gabaritului de libera trecere.*** ***Schelele mobile pentru întreținere se prevăd, de regula, pentru deschideri mari, in***

	situațiile in care înălțimea libera sub pod/ viaduct este prea mare sau obstacolul traversat nu permite accesul la intradosul tablierului de pe sol. ***Din aceste considerente, va rugam sa fiți de acord ca aceste schele mobile pentru întreținere sa fie prevăzute numai pentru tablierele metalice la care este necesara refacerea vopsitoriei la fiecare 10 ani.*** ***In condițiile in care răspunsul dumneavoastră va fi negativ, pentru asigurarea unei oferte admisibile si transparente, va rugam sa indicați poziția km a pasajelor, respectiv numărul de schele mobile pe fiecare pasaj pe care doriți sa fie montate, astfel încât acestea sa fie evidențiate in Graficul de plăti al fiecărui ofertant.***
Raspuns 3	A se vedea Raspunsul nr. 7 din Clarificarea nr.7
Intrebare 4	***Pentru justa apreciere a lucrarilor de relocari utilitati va rugam sa clarificati:*** ***1. daca Autoritatea Contractanta accepta mentinerea in zona de protectie, a stalpilor de energie electrica (joasa, medie si inalta tensiune) si in ce conditii;*** ***2. daca accepta derogarea de la unghiul de traversare de 60^o la intersectia cu LEA (Linie Electrica Aeriana) si in ce conditii;*** ***3. daca utilitatile pot fi relocate in afara suprafetei expropriate si in ce conditii;*** ***4. cum se va trata, in conditiile respectarii Cerintele Beneficiarului (''Se vor executa lucrari de protejare si/sau relocare ale acestor retele in functie de situatia intalnita in teren si totodata tinand cont de conditiile fiecarui administrator/ detinator de utilitati, specificate in avize. Reamplasarea utilitatilor se va face in zona adiacenta centurii rutiere care este inclusa in suprafata expropriata''), coexistenta cu LEA 220kV, care conform Avizului Transelectrica presupune Acordul CNAIR pentru derogarea de la unghiul de traversare si obligatia CNAIR pentru finantarea lucrarilor de reglementare a conditiilor de coexistenta, inclusiv toate demersurile pentru terenurile ocupate definitiv sau temporar;*** ***5. cum este delimitat coridorul de expropriere (nu e prezentata nici o zona hasurata) in fisierul plan 2000.dgw din anexa 1 la clarificarea nr. 2.***
Raspuns 4	Contractul supus prezentei proceduri este de tip Proiectare si Executie. Autoritatea Contractanta a pus la dispozitie Documentatia Tehnica Informatiile si documentele publicate sunt cele disponibile, Cerintele Beneficiarului sunt clare pentru toti ofertantii si Autoritatea Contractanta nu poate actualiza planse/ informatii/ cantitati de lucrari pentru a le pune la dispozitie, acesta nefiind un contract tip Fidic Rosu. Pentru relocarile de utilitati electrice, daca ofertantii au efectuat verificari in teren/ la detinatorii de utilitati/ etc., pe parcursul elaborarii ofertei, iar informatiile sunt diferite fata de cele puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta in cadrul Documentatiei, fiecare ofertant, va intocmi oferta in conformitate cu informatiile actualizate, respectandu-se Cerintele Beneficiarului. Prin urmare, Antreprenorul va asigura coordonarea proiectării în calitate de Proiectant general pentru întocmirea proiectului relocare/protejare utilități și tot ceea ce poate să apară ca necesar de proiectat în vederea realizării contractului de execuție lucrări pentru finalizarea obiectivului. Referitor la Coridorul de Expropriere, a se vedea Anexa nr. 3 la Clarificarea nr. 6.
Intrebare 5	***In Cerintele Beneficiarului la Cap. 2 - Lucrari si obligatii generale, subcap.2.1.A - Descrierea serviciilor privind intocmirea documentatiei pentru obtinerea terenului, Autoritatea Contractanta solicita indeplinirea de catre Ofertant a serviciilor in vederea emiterii si publicarii Hotararii Guvernului prevazuta in art.5(1) din Legea nr. 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare.*** ***In acest contest va rugam clarificatim urmatoarele:*** - ***In conformitate cu Legea 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica, articolul 5, expropriatorul are obligatia de a aproba prin Hotarare de Guvern amplasamentul lucrarilor, conform variantei finale a Studiului de Fezabilitate. Luand in considerare acest aspect, va rugam sa***

	clarificati daca procedurile in vederea exproprierii din capitolul 2.1.A. vor fi realizate pentru amplasamentul prevazut in Studiul de Fezabilitate sau pentru amplasamentul rezultat in urma intocmirii Proiectului Tehnic. - ***De asemenea, va rugam sa precizati daca termenul de 90 de zile prevazut la capitolul 3.7, tabelul 1, punctul 2, din Cerintele Beneficiarului pentru documentatia de HG expropriere, incepand de la data semnarii contractului. In cazul in care documentatia de HG pentru expropriere se realizeaza pentru amplasamentul Proiectului Tehnic, consideram oportun ca termenul pentru documentatia de HG sa fie de 90 de zile de la data finalizarii Proiectului Tehnic (punctul 4 din tabelul 10.*** - ***In final, va rugam sa clarificati la ce capitol din Graficul de plati se incadreaza cheltuielile estimate de Ofertant pentru serviciile solicitate cu privire la elaborarea documentatiilor de HG pentru expropriere.***
Raspuns 5	Autoritatea Contractanta promoveaza HG de exproprieri pentru coridorul stabilit in Studiul de Fezabilitate. Antreprenorul are obligatia de a se incadra in coridorul de expropriere. In cazul aparitiei de suprafete suplimentare fata de coridorul expropriat Antreprenorul va respecta prevederile cap. 2.1. din Cerintele Beneficiarului. La Declaratia de Proiectare Antreprenorul cunoaste deja daca solutiile tehnice se incadreaza sau nu in coridorul de expropriere, situatie pe care o va aduce la cunostinta Beneficiarului. Prin urmare termenul de 90 zile de la ordinul de incepere este suficient pentru finalizarea Documentatiei aferente HG-ului de expropriere pentru suprafetele suplimentare. Referitor la aliniatul 3, activitatea mentionata la cap. 2.1 din Cerintele Beneficiarului (*Obligatii generale ale Antreprenorului*), se vor pretui in Graficul de Plati la sectiunea "*Proiectare*". Va rugam sa aveti in vedere in acest sens prevederile mentionate in cadrul Graficului de plati, respectiv "***A fi completat si extins (detaliat) de catre Ofertant.*** *(Acesta constituie un exemplu minim obligatoriu). In completarea lui, Ofertantul* ***va tine cont de conditiile impuse de Cerintele Beneficiarului****. Orice cost introdus care excede prevederile prezentei Documentatii nu este responsabilitatea Autoritatii Contractante*."
Intrebare 6	***Prin răspunsurile autorității contractante nr. 38 si nr. 39 din clarificarea nr.4, se permite ofertanților să utilizeze și alte tipuri de structuri rutiere față de cele propuse prin proiectul tehnic pus la dispoziție de către beneficiar. Astfel se permite optimizarea structurii in funcție de Cerințele Beneficiarului si studiile si avizele care sunt sau vor fi obținute. Acest lucru este reiterat si în răspunsul la întrebarea nr 33 din clarificarea nr. 4, unde se face precizarea că contractul nu este de tip Fidic Rosu ci este un contract de proiectare si execuție adică un contract de tip Fidic Galben.*** ***Vă rugăm să precizați:*** ***Dacă se pot modifica si structurile ca formă, tip lungimi, număr etc... astfel încât să respecte Cerințele Beneficiarului privind obstacolele traversate?***
Raspuns 6	Prin raspunsurile intrebarilor 38 si 39 din cadrul Clarificarii nr. 4, Autoritatea Contractanta a mentionat ca se va utiliza structura rutiera prezentata in Cerintele Beneficiarului. Acesta este un minim impus, in nici un caz Autoritatea Contractanta nu a mentionat ca se vor utiliza alte tipuri de structura.
Intrebare 7	***Facem referire la Clarificarea nr. 5 a autoritatii contractante, respectiv la raspunsurile nr. 17, 23 si 27 si va rugam sa raspundeti clar si fara echivoc, negativ sau afirmativ, la urmatoarele intrebari :*** 1. ***In conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare, pentru structuri, se poate modifica numarul de deschideri al unei lucrari de arta fara a afectata utilitatea/scopul respectivei structuri (1 deschidere ptr. Calea Ferata sau/si drum judetean sau/si comunal sau/si local sau/si giratie sau/si canal irigatii)?*** 2. ***In conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii***

<table>
<tr><td></td><td>de proiectare, pentru structuri, se poate modifica numarul si dimensiunea grinzilor ptr. lucrarile de arta fara sa “se modifice latimea caii pe pod si nici latimea trotuarelor ”si fara modificarea “caracteristicilor geometrice ale platformei drumului” dar cu o majorarea dusa la “(latimea structurilor asa cum au fost detaliate….)” impusa de majorarea latimii structurii datorita cerintei obligatorii de a utiliza parapeţii de tip H4B?
3. In conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare, pentru podete, se poate modifica tipul podetului, respectiv utilizarea solutiei cu otel ondulat?
4. In conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare, se poate modifica structura rutiera propusa in Cerintele Beneficiarului (art. 1.3.1. – Lucrari de drum) in sensul reducerii grosimi straturilor, utilizarii Balastului Stabilizat in loc de Piatra Sparta, stabilizarii cu lianti hidraulici, etc?
5. Este obligatoriu ca structura sistemului rutier sa se redimensioneze conform datelor din recensamantul de trafic din 2015 sau este obligatoriu sa se mentina structura sistemului rutier din Cerintele Beneficiarului(art. 1.3.1. – Lucrari de drum)?
6. In conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare se poate modifica linia rosie, de exemplu in sensul coborarii acesteia in zona structurilor daca putem folosi grinzi cu inaltime mai mica decat cea prevazuta in Documentatia de Atribuire?</td></tr>
<tr><td>Raspuns 7</td><td>Propunerea Tehnica va respecta Cerintele Beneficiarului unde este clar specificata respectarea solutiilor din Documentatia tehnica precum si cerintele obligatorii mentionate in Anexa 5 din Cerintele Beneficiarului.
Totodata a se vedea Conditiile de Contract cu privire la posibilitatea modificarilor/optimizarilor.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 8</td><td>In cadrul numeroaselor clarificari publicate pana in acest moment, referitorare la intinderea obligatiilor Proiectantului in cadrul acestui Proiect, Autoritatea Contractanta ofera raspunsuri cel putin contradictorii.
<table>
<tr><td>Clarificarea 3, raspuns 8</td><td>[…] prezentul contract este un contract de tip FIDIC Galben – proiectare si executie. […] Prin urmare acesta <u>va intocmi proiectul tehnic</u> in conformitate cu prevederile cerintelor Beneficiarului si ale contractului</td></tr>
<tr><td>Clarificare 3, rapuns 9</td><td>idem</td></tr>
<tr><td>Clarificare 3, rapuns 10</td><td>idem</td></tr>
<tr><td>Clarificare 4, raspuns 2 – 6</td><td>Se pun la dispozitia ofertantilor clarificari privind <u>cantitatile</u> de armaturi necesare pentru varii tipuri de grinzi</td></tr>
<tr><td>Clarificare 4, raspuns 25 - 27</td><td>Se pune la dispozitia ofertantilor o “Dispozitie generala”, un “plan de armare” si un “plan de cofraj si armare”</td></tr>
<tr><td>Clarificare 4, raspuns 28, 29</td><td>La o solicitare similara cu cea de sus, se face trimitere la faptul ca avem de-a face cu un contract tip Proiectare - executie</td></tr>
<tr><td>Clarificare 4, raspuns 33</td><td>Contractul prezentei proceduri este un contract tip Proiectare si executie […] Autoritatea contractanta nu poate actualiza planse (sic) – vezi intrebari de mai sus/ informatii / cantitati de lucrari</td></tr>
<tr><td>Clarificare 4, raspuns 36</td><td>Linia rosie nu se va modifica!</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	Clarificare 4, raspuns 37	***La intrebarea privind posibilitatea firesca de a permite ofertantilor optimizarea proiectului (prin corectii de traseu, etc) Autoritatea contractanta NU raspunde!!!!!***
	Clarificarea 5, raspuns 4	***Antreprenorul are rol de proiectant. Acesta va actualiza Documentatia Tehnica […] Antreprenorul va avea responsabilitatea de a amplasa corect toate partile de Lucrari si va rectifica orice eroare de amplasament, cota, dimensiune sau traseu ale lucrarii!***
	Clarificarea 5, raspuns 8	***[…] ca urmare a unor modificari ale Antreprenorului fata de solutia din Documentata Tehnica***
	Clarificarea 5, raspuns 9	***[…] prezentul contract este un contract de tip FIDIC Galben – proiectare si executie***
	Clarificarea 5, raspuns 17	***Antreprenorul […] va mentine solutiile avizate din cadrul documentatiei existente!***
	Clarificarea 5, raspuns 27	***Indicatorii tehnici ai investitiei sunt obligatoriu de mentinut, la fel si solutiile impuse prin avizele / acordurile / autorizatiile / deciziile emise.***
	Clarificarea 5, raspuns 32	***Se va respecta solutia din Documentatia Tehnica.***
	Va rugam sa indicati care este obiectul proiectarii pe care autoritatea contractanta intentioneaza a-l achizitiona.	
Raspuns 8	Obiectul proiectarii il constituie realizare un Proiect Tehnic in conformitate cu normativele/standardele in vigoare, cu respectarea Cerintelor Beneficiarului referitor la mentinerea solutiilor tehnice din Documentatia Tehnica, respectarea avizelor obtinute si a celor care vor fi obtinute de Antreprenor, a cerintelor obligatorii de proiectare.	
Intrebare 9	***Facem referire la Clarificarea nr. 5 a autoritatii contractante, respectiv la raspunsurile nr. 17, 27 si va rugam sa raspundeti clar si fara echivoc, negativ sau afirmativ, la urmatoarele intrebari :*** ***(i) in conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare, se pot modifica numarul de deschideri ale lucrarilor de arta, numarul si dimensiunea grinzilor, tipul de podete,etc. ?*** ***(ii) in conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare, se poate modifica structura rutiera propusa in Cerintele Beneficiarului (art. 1.3.1. – Lucrari de drum)?*** ***(iii) este obligatoriu ca in structura sistemului rutier sa se redimensioneze conform datelor din recensamantul de trafic din 2015 sau este obligatoriu sa se mentina structura sistemului rutier din Cerintele Beneficiarului (art. 1.3.1. – Lucrari de drum).*** ***(iv) in conditiile respectarii in totalitate a prevederilor art. 3.2.2. – Cerinte obligatorii de proiectare se poate modifica linia rosie ?***	
Raspuns 9	(i) Nu. (ii) Nu.Cerintele Beneficiarului impun ca un minim structura rutiera prezentata. (iii)Nu se va redimensiona sistemul rutier conform datelor din 2015. Acesta a fost verificat de catre CESTRIN si s-a confirmat ca sistemul rutier initial prevazut in proiect poate prelua traficul rezultat din studiul de trafic revizuit. (iv) Nu.	
Intrebare 10	***In Cerintele Beneficiarului ,Capitolul 1.2 Definitii, alin. 1.2.2.*** ***Documentatia tehnica se refera la proiectul obligatoriu al lucrarilor in privinta***	

solutiilor tehnice avizate la nivel de Proiect tehnic. Obligatoriu constituind un nivel minim al solutiilor tehnice avizate, ce urmeaza a fi actualizate in conformitate cu prevederile din Cerintele Beneficiarului referitor la standardele si normativele tehnice in vigoare.

1. ***Nu exista avizul CTE al solutiilor tehnice avizate la nivel de Proiect tehnic***

2. ***Ce intelege Beneficiarul prin nivel minim al al solutiilor tehnicea vizate***
   Respectarea urmatoarelor ?
   a) ***Limitele santierului***
   b) ***Recomandarile din Decizia Etapei de incadrare***
   c) ***Cerinte prevazute in alte avize***
   d) ***Cerintele structurilor asa cum sunt prevazute in Anexa 5***
   e) ***Cerintele de acces asa cum sunt mentionate in Anexa 6***
   f) ***indicatorii tehnici ai investitiei aprobati prin HG, si pusi la dispozitia ofertantilor prin Raspunsul 20 din Clarificarea nr.5***
      L=25,690 km
      Lplatforma – 10 m, parte carosabila 2x3,5 m
      acostament 2 x1.5
      Poduri+pasaje – 12 buc
      Intersectii la nivel – 4 buc
      Parcari - 2 buc
      Noduri rutiere – 2 buc
   g) ***Standardele si Normativele in vigoare***

In Cerintele Beneficiarului ,Capitolul 1.2 Definitii, alin. 1.2.11.

Proiectul tehnic înseamnă proiectul elaborat de către Antreprenor în conformitate cu legislatia in vigoare si prevederile contractului (asa cum este definit in Cerintele Beneficiarului), şi verificat în conformitate cu Legea 10/1995 de către Verificator atestat (din partea Beneficiarului), aprobat de către Reprezentantul Beneficiarului şi ulterior de către Beneficiar în C.T.E.-C..N.A.I.R..

Propun urmatoarea intrebare:

1. ***Ce intelege Beneficiarul prin nivel minimal al solutiilor tehnice avizate***

2. ***Daca Beneficiarul considera conforma o Oferta tehnica propusa de Antreprenor in calitate de proiectant cu solutii tehnice optimizate, respectand:***

-Indicatorii tehnici ai investitiei aprobati prin HG si pusi la dispozitia ofertantilor prin Raspunsul 20 din Clarificarea nr.5
- Respectarea tuturor conditiilor impuse prin avizele si acordurile obtinute
-Obligatiile generale privind Proiectarea
-Cerintele obligatorii
- Standarde si Normative in vigoare.

Prin solutii tehnice optimizate se intelege propunerea unor solutii tehnice diferite dar echivalente cu cele propuse in Proiectul tehnic rezultate din actualizarea acestora avand la baza:

- ***Revizuirea studiului de trafic***
- ***Actualizarea conform Normativelor si Standardelor in vigoare***
- ***Adaptarea aplicabilitatilor la conditiile din teren***
- ***Adaptarea la tehnologiile de executie ale Antreprenorului***

<table>
<tr><td></td><td>Sau

Beneficiarul doreste ca Antreprenorul sa respecte strict solutiile tehnice propuse in proiectul obligatoriu al lucrarilor avizate.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 10</td><td>Intrebarea 1.
Antreprenorul in calitate de Proiectant trebuie sa dezvolte proiectul tehnic de la solutiile tehnice din Documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar. Acesta reprezinta un nivel minimal luand in considerare ca proiectul tehnic trebuie actualizat conform standardelor/normativelor in vigoare.
Intrebarea 2.
O Oferta Tehnica conforma va respecta, in totalitate Cerintele Beneficiarului. Actualizarea conform normativelor in vigoare este o cerinta a Beneficiarului.
Referitor la propunerea unor solutii tehnice, mentionam urmatoarele:
- nu este necesara revizuirea studiului de trafic, structura rutiera fiind deja verificata;
- este necesara actualizarea conform normativelor si standardelor in vigoare;
- este necesara adaptarea la tehnologiile de executie ale Antreprenorului atat timp cat se respecta Cerintele Beneficiarului.
Antreprenorul trebuie sa respecte solutiile tehnice propuse in Documentatia tehnica si ulterior in Proiectul Tehnic avizat.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 11</td><td>Facem referire la Clarificare nr. 5 emisa de autoritatea contractanta, respectiv la raspunsurile nr. 9 si nr. 17, care prezinta doua abordari contradictorii ale acesteia fata de obiectul serviciilor de proiectare solicitate Antreprenorului :

<table>
<tr><th>Raspuns nr. 9</th><th>Raspuns 17</th></tr>
<tr><td>Prezentul contract este un <u>contract de tip FIDIC Galben – Proiectare si executie</u>. Drept urmare, <u>Antreprenorul are si rolul de Proiectant.</u> Acesta va actualiza Documentatia Tehnica existenta in conformitate cu prevederile cerintelor beneficiarului si ale contractului. De asemenea, <u>Antreprenorul va avea responsabilitatea de a amplasa corect toate părţile de Lucrări şi va rectifica orice eroare de amplasament, cotă, dimensiune sau traseu ale Lucrărilor.</u></td><td>Capitolul 1.2. Definitii din Cerintele Beneficiarului, alin. 1.2.2. precizeaza clar obligatia Antreprenorului cu privire la intocmirea Proiectului Tehnic si anume acesta <u>va mentine solutiile avizate in cadrul documentatiei existente</u> si o va actualiza in conformitate cu standardele si normativele tehnice in vigoare si Cerintele Beneficiarului.</td></tr>
</table>

In cazul Raspunsului nr.9, se intelege ca “Documentatia Tehnica” pusa la dispozitia ofertantilor va trebui actualizata nu numai la standardele si normativele in vigoare ci si din punct de vedere al solutiilor tehnice constructive.

In cazul Raspunsului nr.17, se intelege ca “Documentatia Tehnica” pusa la dispozitia ofertantilor se va actualiza doar la cerintele standardelor si normativelor tehnice in vigoare, solutiile tehnice constructive fiind cele <u>avizate</u> si neputand fi modificate.

In ceea ce priveste documentatia de atribuire aceasta este alcatuita din doua tipuri de documentatie:
• “<u>Documentatia Tehnica</u>” care este <u>obligatorie</u> si
• “<u>Date Informative</u>” care sunt <u>spre stiinta</u> (dar pe care viitorul Proiectant trebuie sa si le asume si insuseasca ca fiind obligatorii ! - a se vedea art. 3.3. – Date Informative din Cerintele Beneficiarului),

iar daca citim cu atentie Cerintele Beneficiarului (art. 1.2.2 Definitii), rezulta ca:</td></tr>
</table>

	(i) "solutiile tehnice avizate la nivel de Proiect Tehnic" reprezinta un proiect obligatoriu al lucrarilor, si ca *(ii) "solutiile tehnice avizate la nivel de Proiect Tehnic" reprezinta un nivel minimal, si ca* *(iii) "solutiile tehnice avizate la nivel de Proiect Tehnic" urmeaza "a fi actualizate in conformitate cu prevederile din Cerintele Beneficiarului referitoare la standarde si normativele tehnice in vigoare."* *Din analiza art.1.2.2 din Cerintele Beneficiarului, a documentatiei de atribuire pusa la dispozitie de autoritatea contractanta si a prevederilor HG nr. 28/2008 si a Instructiunii aferente acesteia rezulta urmatoarele :* *(i) art. 3(e) din HG 28/2008- "studiu de fezabilitate: documentaţia tehnico-economică prin care se stabilesc principalii indicatori tehnico-economici aferenţi obiectivului de investiţii pe baza necesităţii şi oportunităţii realizării acestuia şi care cuprinde soluţiile funcţionale, tehnologice, constructive şi economice ce urmează a fi supuse aprobării";* *(ii) art. 1 din Instructiunea anexa la HG 28/2008: "Proiectul tehnic se elaborează pe baza studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare, etapă în care s-au aprobat indicatorii tehnico-economici, elementele şi soluţiile principale ale lucrării şi în care au fost obţinute toate avizele şi acordurile de principiu, în conformitate cu prevederile legale."* *In realitate :* *(i) Documentatia Tehnica" pusa la dispozitie de autoritatea contractanta ca si "proiect obligatoriu al lucrarilor" NU contine "solutii tehnice avizate la nivel de Proiect tehnic", toate avizele fiind aferente fazei SF;* *(ii) "Datele Informative" - care nu sunt obligatorii - contin SF-ul din mai 2011, care la randul sau contine solutiile finale dar fara ca SF-ul in integralitatea lui sa beneficieze de un avizul final al CTE – CNADNR;* *(iii) "Documentatia Tehnica" NU contine avizul CTE-CNADNR pentru faza de Proiect Tehnic prezentat in documentatia de atribuire ca si Documentatie Tehnica cu caracterobligatoriu;* *(iv) nu exista aviz CTE – CNADNR pentru Studiu de Fezabilitate din Mai 2011 ci pentru fazele premergatoare ale elaborarii SF-ului si anume: aviz CTE – CNADNR nr. 3679/13.07.2010 – alegere varianta de traseu si respectiv aviz CTE – CNADNR nr. 3751/09.11.2010 – stabilirea solutiilor de structuri rutiere, lucrari de arta si noduri rutiere. Mai mult, unul dintre cele mai importante avize/autorizatii si anume Certificatul de urbanism nr. 542/07.07.2010 a fost obtinut INAINTE de avizarea de catre CNADNR a variantei de traseu si a solutiilor tehnice constructive.* *(v) avizul CTE-CNADNR nr. 3751/09.11.2010 de avizare a propunerilor de solutii de structuri rutiere, lucrari de arta si noduri rutiere, nu este complet, lipsind cu desarvarsire decizia CNADNR privind alegerea dintre solutiile propuse a solutiilor finale prezentate in SF – mai 2011! Avizul CTE-CNADNR nr. 3751/09.11.2010 inclus in Documentatia Tehnica este incompletlipsind toate paginile cu numere pare precum si finalul documentului.* *(vi) conform prevederilor legale, actualizarease realizeaza la nivelul studiilor de fezabilitate.* *In concluzie, autoritatea contractanta a pus la dispozitia ofertantilor un SF care nu are indicatorii tehnico-economici si nici avizul beneficiarului investitiei pe solutiile finale, un proiect tehnic intitulat Documentatie Tehnica, care nu are avize si autorizatii si nici aprobarea beneficiarului investitiei, si solicita, inclusiv in cursul clarificarilor emise:*

	(i) <u>atat</u>"actualizarea" proiectului tehnic (cap. 1.2.2. Descrierea situatiei existente, ultimul paragraf) cu obligativitatea mentinerii – ca nivel minimal (!?) a solutiilor tehnice avizate la nivel de Proiect Tehnic (care nu exista), *(ii) <u>cat si</u> asumarea deplina a proiectarii conform legislatiei in vigoare aplicabile ("Prezentul contract este un contract de tip FIDIC Galben – Proiectare si executie, drept urmare, Antreprenorul are si rolul de Proiectant), adica actualizarea SF-ului si elaborarea unui PT si a unor DE conforme,* *in ciuda evidentei ca aceste doua solicitari sunt contradictorii si se exclud una pe cealalta.* *Intrebarea nr. 1* *Avand in vedere cele de mai sus, va rugam sa va decideti care este obiectul activitatii de proiectare si sa raspundeti clar si la obiect si fara echivoc, afirmativ, la una dintre urmatoarele 2 optiuni posibile :* *1. activitatea de proiectare priveste strict adaptarea Documentatiei Tehnice = Proiectului Tehnic al autoritatii contractante la standardele si normativele in vigoare, caz in care – pentru ca Documentatia Tehnica pusa la dispozitie de autoritatea contractanta nu respecta prevederile HG 28/2008 neputand fi considerata Proiect Tehnic in acceptiunea acestui act normativ - contractul nu poate fi de tip proiectare si executie si, pe cale de consecinta, devine contract de executie, tip FIDIC Rosu, deci autoritatea contractanta este obligata sa puna la dispozitia ofertantilor proiectul tehnic complet, cu liste de cantitati si toate avizele impuse de lege, inclusiv avizul CTE – CNADNR/CNAIR.* *SAU* *2. avand in vedere ca, autoritatea contractanta nu dispune de un Proiect Tehnic (elaborat cu respectarea integrala a prevederilor HG 28/2008) si Documentatia Tehnica pusa la dispozitie ofertantilor (art.1.2.2. din capitolul Definitii din Cerintele Beneficiarului) constituie <u>intr-adevar</u> un "nivel minimal al solutiilor tehnice avizate"–atunci activitatea de proiectare presupune asumarea de catre Antreprenor a rolului de Proiectant si elaborarea in consecinta a unui SF actualizat si ulterior a unui PT si DE conforme, cu respectarea cerintelor obligatorii de proiectare descrise la art. 3.2.2. – Cerintele Beneficiarului si a legislatiei aplicabile.* *Intrebarea 2.* *In masura in care apreciem ca raspunsul autoritatii contractante la Intrebarea nr. 1 nu poate fi decat DA, si anume pentru optiunea 2, va propunem ca in documentul Cerintele Beneficiarului sa inlocuiti integral art. 3.2.3. din capitolul 3.2. - Cerinte obligatorii dupa cum urmeaza:* *„3.2.3. Cu excepţia celor prevăzute în subcapitolul 3.2.2, Antreprenorul nu este obligat să adopte Documentatia Tehnica pusa la dispozitie de autoritatea contractanta, dar în cazul în care face acest lucru, Antreprenorul trebuie să se asigure că proiectul tehnic, care va fi elaborat plecand de la aceasta Documentatie Tehnica, respectă pe deplin cerinţele Beneficiarului şi a tuturor standardelor aplicabile. Antreprenorul poate propune alte solutii constructive cu respectarea cerintelor obligatorii de la subcapitolul 3.2.2.. "* *Intrebarea 3.*

	In functie de decizia autoritatii contractante privind una dintre optiunile de mai sus, va rugam sa prelungiti cu min. 1 luna termenul limita de depunere a ofertelor, pentru a permite ofertantilor reevaluarea proiectului in spiritul raspunsurilor dvs. oferite la intrebarile de mai sus.
Raspuns 11	Studiul de Fezabilitate final este avizat de CTE-CNADNR, CTE-MTI. In prezent se actualizeaza HG-ul de indicatori in baza indicilor statistici actuali. A se vedea prevederile art. 1.2.2 din Cerintele Beneficiarului. Referitor la solicitarea dumneavoastra de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, va rugam consultati noul termen de primire a ofertelor din sectiunea "*Detalii procedura*" din SEAP.
Intrebare 12	***Este permisă efectuarea unor optimizări de proiectare în timpul pregătirii detalilor tehnice?*** ***Aceste optimizări de proiectare nu vor schimba tipul / aspectul general al podurilor și vor satisface toate regulile de cod / specificații de proiectare.*** ***Se considera o optimizare a urmatoarelor elemente:*** ***- Rearanjarea schemei statice/imbinarilor si tipul lor*** ***- Rearanjarea detaliilor transversale*** ***- Schimbari ale sectiunii/dimensiunilor grinzilor prefabricate în funcție de detaliile tehnice ale subcontractorilor.***
Raspuns 12	Propunerea Tehnica va respecta Cerintele Beneficiarului unde este clar specificata respectarea solutiilor din Documentatia tehnica precum si cerintele obligatorii mentionate in Anexa 5 din Cerintele Beneficiarului. Totodata a se vedea Conditiile de Contract cu privire la posibilitatea modificarilor/optimizarilor.