COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

DIRECTIA ACHIZITII INFRASTRUCTURA RUTIERA

NOTIFICARE INCHEIERE CNSC
cu privire la respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire:
„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani”

Va informam ca pentru procedura de atribuire a contractului ***„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani”*** Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor a emis **Incheierea nr. 269/C2/1642/19.05.2017**.

Prin Incheierea nr. 269/C2/1642/19.05.2017, Consiliul “***respinge, ca nefondata, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulata de [...], in contradictoriu cu autoritatea contractanta COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA***".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

Nr. 13932/ 1642 - C2/ 22.05.2017

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA,
București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 38073

În conformitate cu dispoziţiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr. 269/C2/1642/19.05.2017, cu privire la cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestaţiei nr. /16.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. /17.05.2017, formulată de referitoare la procedura de licitaţie deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani”*.

PREȘEDINTE,
Silviu-Cristian POPA

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR C.N.S.C. PREȘEDINTE ROMÂNIA

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 269/C2/1642
Data: 19.05.2017

Prin contestaţia nr. /16.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. /17.05.2017, formulată de , cu sediul în , str. , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , având CIF , reprezentată legal de , împotriva Clarificării nr. 18 publicată în SEAP în data de 25.04.2017 răspunsul nr.16 (punctul 1), răspunsul nr.18 (punctul 2), răspunsul nr.19 (punctul 3), răspunsul nr.20 (punctul 4) și răspunsul nr.21 (punctul 5) comunicate de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani"*, coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), s-a solicitat admiterea prezentei contestații, obligarea autorității contractante la obligarea autoritatii contractante la eliminarea Studiului Pedologie din cerințele caietului de sarcini sau clarificarea potențialilor ofertanți asupra considerentelor pentru care acesta este necesar avand in vedere implicațiile din punct de vedere al costurilor și potențialului de a genera întârzieri, obligarea autorității contractante la adoptarea

măsurii de remediere în sensul modificării sintagmei din Caietul de Sarcini la punctul 2.4 Obiectul serviciilor - Descrierea proiectului, si anume să renunţe la sintagma "*şi alte asemenea*" sau autoritatea contractanta să precizeze în mod clar, că în eventualitatea in care aceste studii vor fi solicitate de autoritaţile competente, funcţie de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului in conformitate cu art 20 Modificarea Contractului de Servicii, așa cum este specificat paragraful 4; obligarea autoritatii contractante în vederea adoptării ca măsură de remediere modificarea sintagmei din Caietul de Sarcini la punctul 4.1.3.8. AUTORIZAŢII AVIZE SI ACORDURI, și anume să renunţe la sintagma "*sau orice alt domeniu*" sau autoritatea contractantă să precizeze în mod clar, ca in eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritaţile competente, funcţie de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului in conformitate cu art. 20 Modificarea Contractului de Servicii, așa cum este specificat in cadrul para. (4). (3); obligarea autoritaţii contractante în vederea adoptarii ca masura de remediere modificarea sintagmei din Caietul de Sarcini la punctul 4.2 Scopul serviciilor pentru susţinerea aplicaţiei de finanţare, și anume sa renunţe la sintagma "*orice altă asistenta in funcţie de particularitatile sursei de finanţare sau a unor necesitati de asistenta specifica identificata*" sau autoritatea contractanta să precizeze în mod clar, că în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritaţile competente, funcţie de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului în conformitate cu Art. 20 Modificarea Contractului de Servicii, asa cum este specificat în cadrul para. (4). (4); obligarea autorității contractante în vederea adoptarii ca măsură de remediere modificarea sintagmei din caietul de sarcini la punctul 4.3. scopul serviciilor pentru pregătirea documentaţiei de atribuire a contractului pentru proiect, și anume să renunţe la sintagma "*alte servicii la solicitarea Beneficiarului în vederea susţinerii procedurilor de achiziţie publică derulate de Beneficiar*" sau autoritatea contractanta să precizeze în mod clar, ca în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritaţile competente, funcţie de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului in conformitate cu art. 20 Modificarea Contractului de Servicii, asa cum este specificat in cadrul para. (4). (5), solicitând totodată suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea 101/2016, până la soluţionarea prezentei contestaţii.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înregistrată la CNSC sub nr. /17.05.2017.

Contestatorul arată că în cauză sunt îndeplinite cumulativ condițiile cazului temeinic justificat și a prevenirii unei pagube, fapt ce justifică suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispozițiilor art. 22 alin (1) din Legea 101/2016, până la soluționarea contestației.

În justificarea cererii de suspendare, contestatoarea arată că, noțiunea de „caz bine justificat" implică existența unor împrejurări de stare de fapt și de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului atacat, situații expuse pe larg în cuprinsul contestației.

Referitor la paguba iminentă, se reține că studiul pedologic ar duce la întârzieri ce nu pot fi nici sub controlul prestatorului, nici sub controlul beneficiarului, ci condiționate exclusiv de metodologiile de intocmire a acestor studii așa cum sunt acestea reglementate de legislația in vigoare, incompatibile cu prevederile caietului de sarcini.

De asemenea în ceea ce privește studiile care ar putea surveni pe parcursul implementării contractului, așa cum au fost detaliate în contestație, s-ar găsi în imposibilitatea de a cuantifica financiar studiile suplimentare.

Astfel, suspendarea procedurii de atribuire ar fi necesară pentru ca demersul de elaborare a ofertelor să nu se deruleze în paralel cu soluționarea contestației, intrucat s-ar prejudicia atât modalitatea de construire a ofertelor tehnice, cât și modalitatea de construire a propunerii financiare.

S-ar proteja astfel, atât interesul subscrisei de a putea participa în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii contractant, cât și interesele autoritatii contractante, respectiv de îndeplinire a scopului Legii 98/2016 prin promovarea concurenței între potențialii ofertanți, garantarea tratamentului egal și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor, precum și finalizarea procedurii de atribuire în condiții de legalitate.

A întemeiat în drept cererea de suspendare pe dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 19654/1642/18.05.2017, comunicată prin fax și e-mail, Consiliul a adus la cunoștința autorității contractante depunerea de către a contestației nr. /16.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /17.05.2017 și i-a solicitat,

printre altele, să comunice, până la data de 19.05.2017, ora 14.00 punctul de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii formulată în cuprinsul contestației sale.

Prin adresa nr.19830/19.05.2017, autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, susținând că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoare este nejustificată și neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține că societatea contestatoare motivează „cazul bine justificat" prin însăși motivele sale de contestare, antepronunțându-se asupra caracterului nelegal al răspunsului la clarificări.

Totodată, autoritatea contractantă arată că va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate. Arată că suspendarea procedurii ar crea un real prejudiciu celorlalti operatori economici care au adresat solicitări de clarificare, iar prejudiciul anticipat de contestator nu este real.

Se arată ca primirea ofertelor nu se va realiza înainte de soluționarea tuturor contestațiilor și de adoptarea de măsuri de remediere.

În continuare, autoritatea contractantă arată că a prelungit deja termenul de primire a ofertelor pâna la data de 26.05.2017, așa încât semnarea contractului este imposibilă la acest moment.

Se arată în punctul de vedere faptul că, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o erată pentru aprobarea unei noi prelungiri până în data de 07.06.2017.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: „În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)", Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171705/24.11.2016.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se încheia este între 24.468.250,57 și 28.917.114,31 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit inițial pentru data de

05.01.2017, ora 16:00, fiind prelungit prin anunțul de tip erată nr.105067/13.05.2017 până la data de 26.05.2017, ora 16.00.

Din analiza contestației înregistrată la Consiliu sub nr. /16.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /17.05.2017, rezultă că critică Clarificarea nr. 18 publicată în SEAP în data de 25.04.2017 răspunsul nr.16 (punctul 1), răspunsul nr.18 (punctul 2), răspunsul nr.19 (punctul 3), răspunsul nr.20 (punctul 4) și răspunsul nr.21 (punctul 5).

Potrivit dispozițiilor art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:

Art. 22. – (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

Art. 23. – (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luînd în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Față de motivele invocate, Consiliul reține că solicitarea de suspendare nu cuprinde o justificare temeinică a sa și nici nu este indicată paguba iminentă care ar trebui prevenită și astfel cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de

De altfel, motivele invocate de . în justificarea deciziei de suspendare a procedurii, țin de fondul cauzei, neputând constitui argumente în susținerea cererii de suspendare.

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitatea de a adopta orice măsuri de remedire sau de a formula explicații suplimentare în cadrul procedurii.

Mai mult, Consiliul constată că autoritatea contractantă a prelungit termenul limită de depunere a ofertelor, până la data de 26.05.2017, informând totodată faptul că va proceda la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate.

Astfel antamată situaţia factuală şi de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulată de în cadrul procedurii organizată de COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate şi Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focşani", şi, în consecinţă, urmează a decide respingerea ei ca nefondată.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunţa printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părţi, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conţine 6 (şase) pagini.