CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestația nr. , comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. și respectiv sub nr. , ce formează obiectul dosarului ', , cu sediul în , bd. nr. , sector . înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , având CIF , reprezentată legal de , a contestat „Clarificarea nr. 18 publicată în SEAP în data de 25.04.2017 răspunsul nr. 11 (punctul 1), răspunsul nr. 13 (punctul 2), răspunsul nr. 14 (punctul 3), răspunsul nr. 15 (punctul 4) și răspunsul nr. 16 (punctul 5)", document emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6 și 71241000-9 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 și a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. , comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. și respectiv sub nr. . ce formează obiectul dosarului ', formulată de :
, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, s-a contestat „Clarificarea nr. 18 publicată în SEAP în data de 25.04.2017 răspunsul nr. 11 (punctul 1), răspunsul nr. 13 (punctul 2), răspunsul nr. 14 (punctul 3), răspunsul nr. 15 (punctul 4) și răspunsul nr. 16 (punctul 5)", document emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău" coduri CPV 71322500-6, 71241000-9 (Rev.2) şi s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire, contestatoarea

solicită admiterea acesteia, considerând că sunt îndeplinite cerințele cumulative prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016, măsura impunându-se a fi adoptată în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente

În ceea ce privește existența cazului bine justificat, contestatoarea arată că împrejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă și legitimă asupra legalității documentației de atribuire au fost expuse pe larg în contestație.

În ceea ce privește paguba iminentă, contestatoarea susține că aceasta trebuie interpretată în sensul art. 2 alin. (1) litera s) din Legea nr. 554/2004, respectiv acela de „prejudiciu material viitor și previzibil".

Contestatoarea mai arată că, iminența pagubei în ceea ce privește studiul pedologic ar duce la întârzieri ce nu pot fi nici sub controlul Prestatorului, nici sub controlul Beneficiarului, ci condiționate exclusiv de metodologiile de întocmire a acestor studii așa cum sunt acestea reglementate de legislația în vigoare, incompatibile cu prevederile Caietului de Sarcini.

De asemenea, în ceea ce privește studiile care ar putea surveni pe parcursul implementării contractului, așa cum au fost detaliate la punctele 2, 3, 4 și 5, contestatoarea subliniază imposibilitatea de a cuantifica financiar studiile suplimentare.

În continuare, contestatoarea arată că, suspendarea procedurii de atribuire este necesară pentru ca demersul de elaborare a ofertelor să nu se deruleze în paralel cu soluționarea contestației, întrucât s-ar prejudicia atât modalitatea de construire a propunerilor tehnice, cât și modalitatea de construire a propunerii financiare.

Contestatoarea mai arată că, prin măsura suspendării se protejează interesul său de a putea participa în cadrul procedurii de atribuire și de a

deveni, în condițiile legii, contractant, interesele autorității contractante, îndeplinirea scopului Legii nr. 98/2016 privind promovarea concurenței între potențialii ofertanți, garantarea tratamentului egal, asigurarea utilizării eficiente a fondurilor, precum și finalizarea procedurii de atribuire în condiții de legalitate.

Față de cele mai sus precizate, contestatoarea solicită admiterea cererii sale de suspendare a procedurii de atribuire.

În dovedirea contestației sale, a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. , Consiliul a solicitat autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., între altele, comunicarea susținerilor referitoare la cererea de suspendare a procedurii.

Autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a răspuns prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , prin care a solicitat respingerea cererii de suspendare a procedurii, precizând că „va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate".

Totodată, autoritatea contractantă mai menționează că, suspendarea procedurii de atribuire în acest moment ar crea un real prejudiciu celorlalți operatori economici care au adresat solicitări de clarificări pentru care autoritatea contractantă va fi în imposibilitatea de a mai publica răspunsuri, însăși contestatoarea fiind prejudiciată prin faptul că autoritatea contractantă nu va putea adopta măsurile de remediere care se impun.

Autoritatea contractantă mai arată că, pentru a asigura un termen rezonabil atât pentru soluționarea contestației, cât și pentru implementarea dispozițiilor CNSC, a prelungit deja termenul de primire a ofertelor până la data de 26.05.2017 și a făcut demersurile necesare aprobării unei noi prelungiri până la data de 07.06.2017, urmând a fi publicată în SEAP o erată în acest sens.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că cererea de suspendare a procedurii formulată de contestatoare este nejustificată și neîntemeiată, pe cale de consecință solicită respingerea capătului de cerere privind suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Din documentele depuse de părți şi din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești-Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev. 2) și 71241000-9

(Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171707/24.11.2016, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare" la 05.01.2017 (decalat ulterior prin anunțul de tip erată nr. 105072/13.05.2017 la anunțul de participare nr. 171707/24.11.2016, la data de 26.05.2017), criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț" și o valoare estimată fără TVA între 23.032.579,36 și 27.220.411,97 RON.

În soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire formulată de
în cadrul contestației care formează obiectul dosarului nr. /2017, Consiliul reține dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează faptul că: *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației"* și respectiv: *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public"*.

Analizând susținerile contestatoarei cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că argumentele acesteia țin de motivarea fondului cauzei și nu de solicitarea de suspendare a procedurii, motiv pentru care se apreciază că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unui caz temeinic justificat și a unei pagube iminente, nefiind incidente dispozițiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, Consiliul constată că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de
nu cuprinde o motivare prin care să se demonstreze îndeplinirea condițiilor cumulative legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei asemenea cereri (justificarea temeinică și prevenirea unei pagube iminente).

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări adresate de alți operatori economici interesați, fapt de natură a prelungi nejustificat procedura de atribuire.

Pe de altă parte, Consiliul constată atitudinea diligentă și responsabilă a autorității contractante care, așa cum susține în cadrul adresei nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , a făcut demersurile necesare aprobării unei noi prelungiri până la data de 07.06.2017, urmând a fi publicată în SEAP o erată în acest sens și a precizat că va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că pregătirea ofertelor se va putea realiza cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor și a eventualelor modificări, dacă va fi cazul, nefiind posibilă crearea niciunui prejudiciu sau a vreunei pagube contestatoarei.

Orice atitudine a autorității contractante, contrară celor declarate în cadrul adresei nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , ar reprezenta o asumare a riscului de anulare a procedurii de atribuire în ipoteza admiterii contestațiilor și imposibilității dispunerii unor măsuri de remediere.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menționate mai sus, în baza prevederilor art. 12 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de

In ceea ce privește fondul contestației, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.