COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

DIRECTIA ACHIZITII INFRASTRUCTURA RUTIERA

NOTIFICARE INCHEIERE CNSC
cu privire la respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire:
„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani”

Va informam ca pentru procedura de atribuire a contractului ***„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Buzau - Focsani”*** Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor a emis **Incheierea nr. 210/C2/1332/28.04.2017**.

Prin Incheierea nr. 210/C2/1332/28.04.2017, Consiliul “***respinge, ca nefondata, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulata de [...], in contradictoriu cu autoritatea contractanta COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA***".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4.021.3104641, Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
05 MAI 2017
Nr. înregistrare 32053

Nr. 16396/1332 - C2/02.05.2017

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1

În conformitate cu dispoziţiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului nr. 210/C2/1332/28.04.2017 cu privire la cererea de suspendare din contestaţia formulată de , înregistrată la Consiliu cu nr. /26.04.2017, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, online, organizată de dvs., în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani", coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2).

PREŞEDINTE,
Silviu-Cristian POPA

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 210/C2/1332
Data: 28.04.2017

Prin contestația nr. /25.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15610/25.04.2017. formulată de
., cu sediul în municipiul , Bulevardul ,
, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.
, având CIF , reprezentată legal de
, împotriva Clarificării nr. 17 publicată în SEAP în data de 13.04.2017 și a Clarificării nr. 16 publicată în SEAP în data de 13.04.2017 - răspunsul nr. 4 și răspunsul nr. 5, comunicate de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani", coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), s-a solicitat admiterea prezentei contestații, obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere complete privind Anexa 4 la propunerea financiară ce a făcut subiectul Clarificării nr. 17, referitor la Planul Urbanistic Zonal, în sensul eliminării obligației de cuantificare financiară și temporală a activității de realizare PUZ și confirmării că se va aplica mecanismul de modificare a contractului prevăzut la art. 20 din Contract, respectiv măsuri de

remediere în sensul obligării Prestatorului de a înainta tema de proiectare pentru investigații înainte de începerea investigațiilor propriu-zise și nu în cadrul Raportului de început, precum și suspendarea procedurii de achiziție publică în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea fondului cauzei.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de
în cadrul contestației înregistrată la CNSC sub nr. /26.04.2017.

Contestatorul arată că se impune suspendarea procedurii de atribuire având în vedere că cerințele autorității contrcatante criticate prin prezenta contestație, nu pot fi respectate în practică, ceea ce ar conduce la blocaje în activitatea viitorului Prestator, precum și la imposibilitatea decontării serviciilor aferente.

În justificarea cererii de suspendare, contestatoarea arată că, noțiunea de „caz bine justificat" implică existența unor împrejurări de stare de fapt și de drept de natură să creeze îndoială în privința legalității actului atacat, respectiv a documentației de atribuire, situații expuse pe larg în cuprinsul contestației.

Referitor la paguba iminentă, se reține că în situația continuării procedurii de atribuire în condițiile date, s-ar atrage grave prejudicii, în sensul că potențialii ofertanți nu pot cuantifica financiar și temporar cerințele autorității cu privire la Anexa 4 la propunerea financiară și la realizarea PUZ.

Totodată, contestatorul argumentează că suspendarea procedurii este necesară pentru ca demersul de elaborare a ofertelor să nu se deruleze în paralel cu soluționarea contestației, întrucât ar prejudicia atât modalitatea de consituire a ofertelor tehnice, cât și modalitatea de întocmire a propunerii financiare.

Prin adresa nr. 16043/1332-C2/27.04.2017, comunicată prin fax și e-mail, Consiliul a adus la cunoștința autorității contractante depunerea de către
a contestației nr. /25.04.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 15610/26.04.2017 și i-a solicitat, printre altele, să comunice, până la data de 28.04.2017, punctul de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii formulată în cuprinsul contestației sale.

Prin adresa nr. 92/29460/28.04.2017, autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, susținând că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoare este nejustificată și neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține că societatea contestatoare motivează „cazul bine justificat" prin însăși motivele sale de contestare, argumente apreciate ca fiind nelegale și nepertinente, întrucât în această situație orice operator economic nemulțumit de răspunsul autorității ar solicita suspendarea procedurii, situație care ar duce la împiedicarea autorității de a adopta măsuri de remediere sau să furnizeze explicații suplimentare.

Totodată, autoritatea contractantă arată că va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate.

Se reține că potențiala pagubă iminentă nu este fundamentată, invocând în acest sens prevederile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, autoritatea contractantă aduce la cunoștință faptul că a transmis spre validare la ANAP o erată de prelungire a termenului limită de depunere a ofertelor, până la data de 17.05.2017.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: „În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)", Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171705/24.11.2016.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se încheia este între 24.468.250,57 și 28.917.114,31 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit inițial pentru data de 05.01.2017, ora 16:00, fiind modificat ulterior prin Anunțul tip erată nr. 104044/21.04.2017, pentru data de 05.05.2017, ora 15:59.

Din analiza contestației înregistrată la Consiliu sub nr. 15610/26.04.2017, rezultă că

critică Clarificarea nr. 17 publicată în SEAP în data de 13.04.2017 și Clarificarea nr. 16 publicată în SEAP în data de 13.04.2017 - răspunsul nr. 4 și răspunsul nr. 5.

Potrivit dispoziţiilor art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:

Art. 22. – (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

Art. 23. – (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luînd în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Astfel, Consiliul reține că solicitarea de suspendare nu cuprinde o justificare temeinică a sa şi nici nu este indicată paguba iminentă care ar trebui prevenită și astfel cele două condiţii legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de

De altfel, motivele invocate de în justificarea deciziei de suspendare a procedurii, țin de fondul cauzei, neputând constitui argumente în susținerea cererii de suspendare.

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitatea de a adopta orice măsuri de remedire sau de a formula explicații suplimentare în cadrul procedurii.

Mai mult, Consiliul constată că autoritatea contractantă a transmis spre validare la ANAP o erată de prelungire a termenului limită de depunere a ofertelor, până la data de 17.05.2017, informând totodată faptul că va proceda la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate.

Astfel antamată situaţia factuală şi de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulată de în cadrul procedurii organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani", și, în consecinţă, urmează a decide respingerea ei ca nefondată.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.